

La conmemoración de la guerra y los caídos en la Atenas clásica y más allá:

un ejemplo de enriquecimiento mutuo entre los estudios sobre la memoria y la historia antigua

The Commemoration of War and the Fallen in Classical Athens and Beyond: An Example of Mutual Enrichment between Memory Studies and Ancient History



Resumen

Este artículo aborda el tema de la conmemoración de la guerra y de los caídos en la guerra en el mundo griego antiguo, en el marco de un enriquecimiento mutuo entre los estudios sobre la guerra y los estudios sobre la memoria, que se han desarrollado cada vez más en la investigación histórica y en las humanidades en general, a partir de los años setenta del siglo pasado. Tras una visión general del panorama académico relevante sobre el binomio guerra y memoria, y una atención especial al desarrollo de los estudios sobre la memoria como disciplina académica, se aborda la conmemoración de la guerra y de los caídos en la guerra desde una perspectiva comparativa entre la Antigüedad y la Edad Moderna, con especial atención a la cuestión del trauma. Finalmente, se analizan detenidamente los modos, formas y significados de la conmemoración de los caídos en la guerra en la Atenas clásica y en otros lugares de la Grecia antigua.

Palabras clave: Historia comparada, memoria social, monumentos de guerra, prácticas conmemorativas, trauma de guerra.



Abstract

This article addresses the topic of the commemoration of war and the fallen in war in the ancient Greek world, within the framework of mutual enrichment between war studies and memory studies, which have increasingly developed in historical research and the humanities in general since the 1970s. After providing an overview of the relevant academic landscape concerning the war-memory binomial, and giving special attention to the development of memory studies as an academic discipline, the article examines the commemoration of war and the fallen from a comparative perspective between Antiquity and the Modern Age, with particular attention to the issue of trauma. Finally, it carefully analyzes the modes, forms, and meanings of the commemoration of the fallen in war in classical Athens and other parts of ancient Greece.

Keywords: Comparative History, Commemorative Practices, Social Memory, War Monuments, War Trauma.



Autora

Giorgia Proietti @

Recibido: 31 de enero del 2024
Aceptado: 18 de junio del 2024

Investigadora en Historia Griega en el Departamento de Humanidades de la Universidad de Trento, Italia. Obtuvo su doctorado en la Universidad de Trento y ha realizado estancias postdoctorales en Edimburgo y Ginebra. En abril de 2021 obtuvo la 'ASN-Abilitazione Scientifica Nazionale' como Profesora Asociada en Historia Griega.



*Dis-moi comment tu fais la guerre,
 je te dirai qui tu es¹.*

*Toda polis está, por naturaleza, perpetuamente
 comprometida en una guerra no declarada con todas las
 demás polis².*

Introducción

Hoy en día se reconoce ampliamente que la conmemoración de la guerra permite comprender mejor la cultura, la sociedad, la mentalidad, la identidad colectiva y la autorrepresentación de las comunidades que la conmemoran. La afirmación del antropólogo Mondher Kilani, antes citada, podría modificarse adecuadamente de la siguiente forma: "Dime cómo conmemoras la guerra y te diré quién eres". Diversos factores —desde el auge de los monumentos conmemorativos de la guerra tras las dos Guerras Mundiales, hasta la destacada atención prestada al Holocausto desde los años 80 hasta nuestros días; desde la obra fundacional de polemología de Gaston Bouthoul en los años 50 hasta el desarrollo de los estudios sobre la memoria como campo de investigación; por no hablar del impacto del centenario de la Primera Guerra Mundial y las actuales guerras en Europa del Este y Oriente Próximo— han llevado a prestar cada vez más atención a las cuestiones relacionadas con la conmemoración de la guerra y de los caídos en ella, tanto en la actualidad como en diferentes épocas históricas. Tanto en la práctica social como en la reflexión académica, la conmemoración de la guerra y de los caídos ha ganado terreno como fenómeno sociocultural, interdisciplinar e internacional. La antigua Grecia se ha visto implicada a fondo en este esfuerzo generalizado por comprender las principales cuestiones que se encuentran en la encrucijada entre la guerra y la memoria, como los procesos de construcción nacional, los choques de identidad colectiva, los usos del pasado y las políticas de la memoria; la relación entre el lado privado y el público de la conmemoración, el trauma de la guerra y sus mecanismos de supervivencia.

Las dos primeras y breves secciones de este ensayo introducen el tema desde una amplia perspectiva teórica y metodológica, a través de una visión general del panorama académico relevante sobre el binomio guerra y memoria. Más concretamente, en la primera sección trataré


¹ Mondher Kilani, *Guerre et sacrifice. La violence extrême* (Ethnologues edición: París 2006), 122.

² Leg. 426a4.





brevemente la relación entre historia y memoria, el llamado "boom de la memoria" en las humanidades y el desarrollo de los estudios sobre la memoria como disciplina académica; en la segunda, me centraré en la relación entre los estudios sobre la memoria y los estudios sobre la guerra. Las dos últimas secciones, más extensas, de este ensayo se centran en la conmemoración de la guerra y de los caídos en ella: en primer lugar, abordaré algunas de las principales cuestiones implicadas, desde una perspectiva comparativa entre la Antigüedad y la Edad Moderna; en segundo lugar, profundizaré en los modos, formas y significados de la conmemoración de los caídos en la guerra en la Atenas clásica y más allá.



I. El llamado "boom de la memoria" y la reintegración de la memoria en la agenda del historiador

Para los antiguos, historia y memoria iban unidas: el objetivo declarado de las *Historias* de Heródoto, la primera obra historiográfica que ha llegado hasta nosotros, no era reconstruir fielmente la cadena de acontecimientos, sino asegurarles el *kleos*, evitar que cayeran en el olvido. Durante el siglo XIX, cuando la ciencia histórica se estableció como disciplina científica y académica, la memoria fue expulsada del ámbito de la historia: mientras que ésta y su medio predilecto, la historiografía, se entienden como un registro objetivo, fiel y completo de los acontecimientos históricos fácticos, la memoria se considera el ámbito de la subjetividad, la distorsión y la falsificación. Solo recientemente, la historia y la memoria se han reconciliado en la perspectiva de la *mnemohistoria*, un subcampo de la historia cultural que fue introducido por Jan y Aleida Assmann en los años 90 del siglo pasado, con referencia no a la facticidad, sino a la actualidad de la historia; no al pasado tal y como sucedió, sino al pasado tal y como se recuerda³. En el trasfondo de esta reconciliación final entre historia y memoria se encuentran algunas tendencias académicas, todas ellas desarrolladas desde una perspectiva interdisciplinar y a escala internacional (casualmente, en todas ellas el tema de la guerra ocupa un lugar más o menos destacado). Me limitaré a mencionar brevemente algunas de las principales trayectorias académicas relevantes en este marco, con el fin de sentar las bases para el consiguiente encuentro y enriquecimiento mutuo con los estudios sobre la guerra propiamente dichos.

En los años 60 y 70, Michel Foucault teorizó ampliamente sobre la contingencia histórica y cultural del discurso histórico, así como sobre la multiplicidad de memorias hegemónicas y contramemorias. Paralelamente, Hayden White y Bernard Lewis subrayaron la naturaleza de la historiografía como creación literaria, basada en prácticas discursivas y tropos narrativos. Después de un siglo desde su consagración como el medio favorito, si no el único de la historia,

³ Para una definición de *mnemohistoria* véase, en particular: Jan Assmann, *Moses the Egyptian. The Memory of Egypt in Western Monotheism* (Cambridge Mass.: Harvard University Press, 1997), 9.





la historiografía empezaba a perder su aura casi sacral como transcripción objetiva de la historia factual. Al mismo tiempo, también empezaba a perder su exclusividad en el panorama de las fuentes históricas reconocidas; por un lado, desde principios de los años 60, los antropólogos africanistas se comprometieron a recuperar las tradiciones orales de las sociedades poscoloniales como fuentes valiosas sobre su historia precolonial⁴. Por otro lado, a lo largo de los años 70 y 80, nuevas metodologías y enfoques historiográficos como la "historia oral" y la "microhistoria" (desarrollados por académicos como Luisa Passerini y Alessandro Portelli, Carlo Levi y Carlo Ginzburg, respectivamente) empezaron a prestar una atención constante a nuevos relatos, hasta entonces ignorados por la historia oficial, pero que formaban parte integral de la reconstrucción histórica. La vieja historia monolítica empezó a pluralizarse y a tomar nuevas direcciones. La tercera generación de estudiosos relacionados con l'École des Annales, como Jacques Le Goff y Pierre Nora, no pudo evitar reintegrar la memoria en la agenda del historiador: en última instancia, confirmaron su alteridad con respecto a la historia, pero al mismo tiempo establecieron su importancia fundamental para una investigación histórica exhaustiva.

A partir de los años 80, la imperiosa necesidad de romper el silencio de posguerra sobre el Holocausto impregnó todos los niveles de la sociedad: la memoria se convirtió en una palabra clave tanto en el ámbito académico y científico como en el discurso político y el lenguaje de los medios de comunicación. No es casualidad que el redescubrimiento de las teorías socioconstructivistas de la memoria de Maurice Halbwachs se remonte a este mismo periodo, cuando sus obras se tradujeron a las principales lenguas nacionales, originando una impetuosa corriente de reflexiones interdisciplinarias sobre la memoria, por un lado, y la cultura, la sociedad y la historia, por otro: los estudios sobre la memoria estaban a punto de comenzar. Libros como los de Paul Connerton, sobre cómo recuerdan las sociedades, y James Fentress y Chris Wickham, sobre la memoria social, fijaron adecuadamente el campo⁵. Barry Schwartz, Yael Zerubavel, Peter Burke y Patrick Hutton también escribieron ensayos con una innovadora implicación historiográfica con respecto a cuestiones de memoria social⁶, y en 1989 se publicó el primer número de la revista *History & Memory*⁷. A principios de los años 90, se estableció uno de los conceptos fundamentales en este campo, el de memoria colectiva (o social), que luego se utilizó cada vez más para referirse al repertorio de recuerdos, conocimientos e imágenes del pasado que comparte un grupo, que está intrínsecamente asociado a la identidad del grupo y que se transmite, moldea y remodela constantemente, a la luz de las necesidades presentes y a través de diversos medios y prácticas conmemorativas. Jan y Aleida Assmann consagraron la visión según la cual comprender el pasado significa reconstruir no solo cómo sucedió, sino también cómo lo

⁴ Jack Goody e Ian Watt, "The Consequences of Literacy", *Comparative Studies in Society and History* Vol. 05: no. 03 (1963): 304-345; Jan Vansina, *De la tradition orale. Essai de méthode historique* (Tervuren : Musée Royal de l'Afrique Centrale, 1961); Jan Vansina, *Oral Tradition as History* (Madison: University of Wisconsin Press, 1985).

⁵ Paul Connerton, *How Societies Remember* (Cambridge: Cambridge University Press, 1989); James Fentress y Chris Wickham, *Social Memory* (Oxford Cambridge Mass.: Blackwell, 1992).

⁶ Barry Schwartz, "El contexto social de la conmemoración. A Study in Collective Memory", *Social Forces* Vol. 61: no. 02 (1982): 374-402; Peter Burke, "History as Social Memory", en *Memory: History, Culture, and the Mind*, editado por Thomas Butler (Oxford: Basil Blackwell, 1989), 97-113; Patrick H. Hutton, *History as an Art of Memory* (Chicago Ill: University Press of New England, 1993).


⁷ *History and Memory* Vol. 01: no. 01 (1989).





recuerdan, narran y representan los individuos y las comunidades a lo largo de las generaciones y las épocas⁸. En los años 90, la memoria y la cultura parecen inseparables, al igual que la historia y la *mnemohistoria*. Una última formulación *assmanniana*, con su distinción básica entre memoria comunicativa y memoria cultural, sigue dominando el campo. El "nacimiento" académico de los estudios sobre la memoria data convencionalmente de 2008, cuando se publicó el primer número de la revista *Memory Studies*⁹. Desde entonces, se han creado asociaciones y redes de memoria; se han fundado centros de memoria, que siguen extendiéndose por todo el mundo, se han publicado manuales y acompañamientos de estudios sobre la memoria, y el número de publicaciones sobre la memoria es hoy realmente incontable.

El aparente "boom de la memoria" que ha tenido lugar en el lenguaje político, mediático y académico durante las dos últimas décadas deriva, por tanto, de al menos medio siglo de reflexión multidisciplinar e interdisciplinar a través de la historia, la filosofía, la antropología, la sociología, la teoría literaria y la psicología (y posiblemente más), sobre el modo en que los individuos y los grupos, en diferentes épocas y espacios, recuerdan, narran y representan su pasado. Como veremos, un número cada vez mayor de estudiosos de la Antigüedad griega están familiarizándose con estas premisas extradisciplinarias y con el "conjunto de herramientas" teóricas y metodológicas pertinentes, y han empezado a prestar una atención renovada a una variedad de "medios" de memoria atestiguados, como los monumentos públicos y las inscripciones, las fiestas cívicas y los ritos religiosos, las representaciones poéticas y las obras teatrales, o la oratoria pública, como medios para acceder a las emociones, los recuerdos y las mentalidades de la comunidad subyacente. Desde esta perspectiva, cada vez resulta más evidente que examinar y comprender las cuestiones relacionadas con la memoria no solo significa practicar la *mnemohistoria*, según los Assmann, como una subrama de la historia cultural, sino que implica una comprensión completamente nueva de los propios actores históricos, individuales y colectivos, y, en última instancia, de los propios acontecimientos, procesos y fenómenos históricos.



II. El enriquecimiento mutuo de los estudios sobre la memoria y los estudios sobre la guerra

A partir de los años 70 y 80 del siglo pasado, los estudios sobre la memoria y los estudios sobre la guerra entraron en un proceso de enriquecimiento mutuo. Paralelamente, y en parte

⁸ Entre su extensa producción, me limito a mencionar sus dos respectivos libros fundamentales: Jan Assmann, *Cultural Memory and Early Civilization: Writing, Remembrance, and Political Imagination* (Cambridge: Cambridge University Press, 2011), y Aleida Assmann, *Cultural Memory and Western Civilization: Functions, Media, Archives* (Cambridge: Cambridge University Press, 2011).

⁹ *Memory Studies* Vol. 01: no. 01 (2008): 5-139. [Memory Studies - Volume 1, Number 1, Jan 01, 2008 \(sagepub.com\)](https://doi.org/10.1017/S1524080908000001)



entrelazado con el creciente interés por las cuestiones de memoria colectiva, se desarrolló dentro de la historiografía occidental un nuevo enfoque académico de la guerra en sí misma. El *Tratado de Polemología* de Gaston Bouthoul apareció en 1951 y fue reeditado con un título diferente en 1970¹⁰; la llamada *nouvelle histoire* fue lanzada por la segunda generación de estudiosos relacionados con l'École des Annales, y la llamada "nueva historia militar" se extendió rápidamente a partir de los años 70: la guerra pasó a ser considerada, en términos de Marcel Mauss, como un "hecho social total", que implicaba no solo factores militares, estratégicos y políticos, sino también (entre otros) aspectos sociales, culturales, económicos, medioambientales, ideológicos y psicológicos. En los mismos años, la "escuela francesa" de estudiosos de la Grecia antigua, a partir de los trabajos fundacionales de Jean-Pierre Vernant e Yvon Garlan, comenzó a adoptar un enfoque polemológico de la guerra, considerada en sus implicaciones sociales, económicas, religiosas y culturales¹¹.

En los años 70 aparecieron dos libros fundamentales. Los intentos de Paul Fussell y Eric J. Leed de reconstruir la experiencia subjetiva de los protagonistas de la Primera Guerra Mundial a la luz de la narrativa memorialista y bélica arrojaron luz sobre aspectos que hasta entonces habían permanecido oscurecidos en la corriente dominante de la *histoire bataille*¹². Este enfoque del "rostro de la batalla", pronto imitado por los historiadores clásicos¹³, pasó a primer plano con el redescubrimiento de escritos de guerra autobiográficos privados, con motivo del centenario de la Primera Guerra Mundial (2014-2018). Pasando a una perspectiva colectiva, el seminal *Fallen Soldiers*¹⁴ de George Mosse ilustra cómo la Primera Guerra Mundial fue remodelada retrospectivamente como un martirio sagrado por la gloria de la patria: a través de monumentos públicos y cementerios militares, los muertos en la guerra fueron transformados en héroes sagrados, la guerra en mito¹⁵. Alan Borg se centró, en cambio, en los monumentos públicos conmemorativos de la guerra en toda Europa en la *longue durée*¹⁶, mientras que Jay Winter exploró más a fondo la dimensión del duelo público por los muertos en la guerra en su influyente *Sites of Memory. Sites of Mourning*¹⁷. Paralelamente, la omnipresente necesidad de sacar a la luz el pasado nazi largamente silenciado que se extendió en Alemania a partir de los años 80, generó una oleada de estudios sobre el Holocausto, sus testimonios autobiográficos¹⁸ y sus narrativas cambiantes y

¹⁰ Gaston Bouthoul, *Les guerres, éléments de polémologie* (París: Payot, 1951), reeditado posteriormente como *Traité de polémologie. Sociologie des guerres* (París: Payot & Rivage, 1970).

¹¹ Para referencias, véase Elena Franchi y Giorgia Proietti, "Guerra e memoria. Paradigmi antichi e moderni, tra polemologia e memory studies", en *Guerra e memoria nel mondo antico*, editado por Elena Franchi y Giorgia Proietti (Trento: Tipografia Editrice Temi, 2015), 17-125; Elena Franchi, "Memory Studies e antropologia del conflitto. Prospettive interdisciplinari sulla guerra nel mondo antico", *Nouva Antologia Militare* Vol. 01 no. 02 (2020): 3-54.

¹² Paul Fussell, *The Great War and Modern Memory* (Oxford: Sterling Publishing Co., 1975); Eric J. Leed, *No Man's Land. Combat and Identity in World War I* (Cambridge: Cambridge University Press, 1979).

¹³ Philip Sabin, "El rostro de la batalla romana", *The Journal of Roman Studies* Vol. 90 (2000): 1-17; Kimberly Kagan, *The Eye of Command* (Ann Arbor: University of Michigan Press, 2007).

¹⁴ George L. Mosse, *Fallen soldiers: reshaping the memory of the world wars* (New York: Oxford University Press, 1990).

¹⁵ George L. Mosse, *Fallen Soldiers. Reshaping the Memory of the World Wars* (Nueva York-Oxford: Oxford University Press, 1990).

¹⁶ Alan Borg, *War Memorials: from Antiquity to the Present* (Londres: Shoe String Press, 1991).

¹⁷ Jay Winter, *Sites of Memory, Sites of Mourning. The Great War in European Cultural History* (Cambridge: Cambridge University Press, 1995).

¹⁸ Lawrence L. Langer, *Testimonios del Holocausto: The Ruins of Memory* (New Haven: Yale University Press, 1991).





monumentos¹⁹. A lo largo de los años, se erigieron monumentos conmemorativos del Holocausto por toda Europa y más allá. Mientras tanto, curiosamente, Estados Unidos se enfrentaba al grave debate suscitado por la guerra de Vietnam, el muy discutido Muro Conmemorativo de Washington²⁰ y el estallido del fenómeno clínico del trastorno de estrés postraumático entre los veteranos (que estaba condenado a exacerbarse aún más en la década de 2000, con la masiva participación militar estadounidense en Afganistán e Irak). La memoria y la guerra estaban en ese momento definitivamente entrelazadas.

Todos los temas mencionados anteriormente -la experiencia psicológica de la guerra y sus secuelas por parte de los protagonistas, los monumentos públicos a los caídos en la guerra, los cambios en las narrativas y representaciones de la guerra, el trauma bélico- son solo algunas de las tendencias de la investigación que han repercutido de manera notable en el estudio de la guerra y su conmemoración en la Antigüedad griega. Pero antes de adentrarnos en la Grecia antigua, sería útil dar un paso atrás para enmarcar mejor nuestro tema. En primer lugar: ¿qué es la conmemoración? Etimológicamente, la palabra conmemoración deriva de *cum-memorare*, recordar juntos. Tanto su carácter práctico como colectivo son parte integrante de la propia palabra: conmemorar significa compartir prácticas sociales destinadas a recordar algo, o a alguien, colectivamente. Según Fentress y Wickham, los citados teóricos de la memoria social, mientras que la *memoria* es una red de ideas y representaciones, a nivel cognitivo y psicológico, la *conmemoración* es, a nivel social e histórico, "la acción de hablar o escribir sobre los recuerdos, así como la re-acción formal del pasado"²¹. La conmemoración es, por tanto, una práctica social que se otorga mediante la interacción social y, por esa misma razón, proporciona acceso a la cultura, en el sentido más amplio posible, de la comunidad conmemorativa y del agente histórico, que se encuentra detrás. Thomas Laqueur ha hablado a este respecto de "la obra cultural de los muertos", señalando su poder "para hacer comunidades, para hacer la obra de la cultura, para anunciar su presencia y su significado ocupando el espacio"²².

Segundo: ¿por qué las sociedades conmemoran la guerra?²³ Una primera razón principal es el papel de la memoria y la conmemoración en la construcción de la identidad de grupo, ya sea cívica, política, étnica o nacional. De hecho, se reconoce desde hace tiempo que una memoria compartida del pasado y unas prácticas conmemorativas compartidas fomentan un sentimiento de pertenencia comunitaria²⁴. Un segundo patrón importante y recurrente que subyace a la conmemoración de la guerra es el poder terapéutico de la memoria como respuesta al trauma: la

¹⁹ James E. Young, *La textura de la memoria: Holocaust Memorials and Meaning* (New Haven: Yale University Press, 1994).

²⁰ Robin Wagner-Pacifici y Barry Schwartz, "The Vietnam Veterans Memorial: Commemorating A Difficult Past", *American Journal of Sociology* 97.2 (1991): 376-420.

²¹ James Fentress y Chris Wickham, *Memoria social*.

²² Thomas W. Laqueur, *The Cultural Work of the Dead* (Princeton: Princeton University Press, 2016): 21-22.


²³ Para un debate crítico, véase Elena Franchi, "Memories of Winners and Losers. Historical Remarks on Why Societies Remember and Commemorate Wars", en *Commemorating War and War Dead. Ancient and Modern*, editado por Maurizio Giangulio, Elena Franchi y Giorgia Proietti (Stuttgart: Franz Steiner Verlag, 2019): 36-69.

²⁴ Durante los años 80, Anthony Smith y Benedict Anderson destacaron notoriamente la importancia de una memoria compartida en los fenómenos de construcción nacional: cf. Benedict Anderson, *Imagined Communities: Reflections on the Origin and Spread of Nationalism* (Londres: Verso, 1983) y Anthony D. Smith, *The Ethnic Origins of Nations* (Oxford: Wiley Blackwell, 1986). Más adelante, véase también Charles Turner, "The Nation and Commemoration", en *The Handbook of Nations and Nationalism* editado por Gerard Delanty y Krishan Kumar (Londres: Sage, 2006): 205-213.





interacción social en las prácticas conmemorativas compartidas ayuda a exteriorizar, narrativizar y, por tanto, a desactivar la memoria traumática. Además de estos dos, podrían identificarse otros posibles factores; por ejemplo, el cumplimiento de deudas de gratitud y la consolidación de lazos de ciudadanía, la realización de valores cosmopolitas, la contención de lo peor de la naturaleza humana, la reflexión sobre héroes y enemigos y su representación como modelos morales o cívicos positivos y negativos, respectivamente, el cumplimiento de fines educativos y la transmisión de conocimientos a la posteridad. Estas razones pueden coexistir en diferentes combinaciones, que son, por supuesto, propias de cualquier contexto histórico específico. Dado que la guerra es un producto cultural, un medio para la *antropopoiésis*²⁵, lo es mucho más la conmemoración: los significados y las formas a través de los cuales se conmemoran la guerra y los caídos en ella son específicos de cada cultura, en el sentido de que reflejan los hábitos culturales, los medios expresivos, lingüísticos y artísticos disponibles, el sistema de valores, la concepción de uno mismo y de los demás, la percepción del espacio y del tiempo, la mentalidad y las categorías cognitivas, la sensibilidad, los trasfondos emocionales y psicológicos y, posiblemente, otros aspectos propios del grupo que conmemora.



III. Conmemoración de la guerra y de los caídos en ella. Antiguos y modernos.

Como ya se ha mencionado anteriormente, la explosión de interés, a todos los niveles, por la conmemoración de la guerra durante el siglo XX y el gradual enriquecimiento mutuo entre los estudios sobre la guerra y la memoria en tiempos más recientes tuvieron el efecto de estimular un interés retrospectivo por periodos anteriores, especialmente por la Antigüedad, donde la guerra era omnipresente. Casi todos los estudios existentes centrados en la conmemoración de la guerra en la Antigüedad datan de las dos últimas décadas²⁶. Nathan Arrington y Polly Low han dedicado varios estudios a los monumentos atenienses para los caídos en la guerra, sus funciones y significados sociales, combinando un sofisticado análisis de las evidencias literarias y arqueológicas con una mirada comparativa a la modernidad, así como una constante atención a las tendencias más recientes en los estudios sobre la guerra y la memoria²⁷. Un aspecto

²⁵"Elle contribue à fabriquer de l'humain": Mondher Kilani, *Guerre et sacrifice. La violence extrême* (Paris: Presses Universitaires de France, 2006): 122.

²⁶ Me inclinaría por el ensayo de Tonio Hölscher "Images of War in Greece and Rome: Between Military Practice, Public Memory, and Cultural Symbolism", *The Journal of Roman Studies* 93 (2003): 1-17, un artículo pionero en este sentido.

²⁷ Nathan Arrington, *Ashes, Images, and Memories: The Presence of the War Dead in Fifth-Century Athens* (Oxford: Oxford University Press, 2015) (un estudio exhaustivo que incluye los resultados de un par de importantes artículos anteriores del mismo autor); Polly Low, "Commemoration of the War Dead in Classical Athens: Remembering Defeat and Victory", en *War, Democracy and Culture in Classical Athens*, editado por David M. Pritchard (Cambridge: Cambridge University Press, 2010): 341-358; Ead., "The Monuments to the War Dead in Classical Athens: Forms, Texts, and Meanings", en *Cultures of Commemoration. War Memorials, Ancient and Modern*, editado por Polly Low, Graham Oliver y Peter J. Rhodes (Oxford: Oxford University Press, 2012, 13-39;





importante que atraviesa estos estudios es que la antigua experiencia de la conmemoración de los muertos en la guerra presentaba un grado de cotidianidad y centralidad, tanto en el paisaje físico como en el mental, que es desconocido en épocas posteriores, cuando los muertos en la guerra han sido confinados en cementerios más o menos periféricos —*koimeteria*— donde debían descansar para siempre como una comunidad separada, segregada del mundo de los vivos. Mis propios estudios sobre el *Demosion Sema* ateniense me han devuelto, de hecho, la imagen de un espacio para los caídos mucho más matizado de lo que implica su actual interpretación anacrónica como cementerio militar en sentido moderno²⁸. Andrew Wolpert examinó la dinámica mnemotécnica en juego en Atenas tras la guerra civil del 404 a.C.²⁹, donde la decisión de *me mnesikakein* representa el primer caso documentado de la categoría moderna y contemporánea de "olvido terapéutico", atestiguada posteriormente en diversas ocasiones históricas, desde la fórmula *perpetua oblivio et amnestia* incluida en la Paz de Westfalia tras la Guerra de los Treinta Años en 1648, hasta el discurso de Churchill en Zúrich en 1946 y comentada recientemente por Aleida Assmann³⁰. Bernd Steinbock investigó, en cambio, el desarrollo de la memoria social y el discurso público atenienses del siglo IV en relación con el medismo tebano, ofreciendo un espléndido ejemplo de integración entre la historia de la Grecia antigua y los estudios sobre la memoria social³¹. El *logos epitaphios* ateniense también se ha abordado a través del prisma de los estudios sobre la memoria, en un intento de superar el antiguo enfoque de la crítica de las fuentes y leerlo en términos de "política del recuerdo" (Julia Shear) e "historia intencional" (yo misma)³²: los hechos históricos aludidos en las oraciones fúnebres existentes del siglo IV no se analizan en términos de distorsión y falsificación históricas, sino como una expresión de historia imaginativa, a menudo moldeada involuntariamente de acuerdo con las circunstancias y necesidades actuales. Un enfoque similar se ha seguido en la investigación de cómo la oratoria griega se relaciona con la memoria de la polis, no específicamente, pero sí muy a menudo en lo que respecta a los conflictos: la dimensión de la memoria colectiva de la polis, que implica un papel activo de la comunidad cívica en su conjunto como productora y receptora de representaciones del pasado, se ha puesto en primer plano junto con, si no en sustitución de, el antiguo enfoque de la oratoria en el marco de una ideología descendente³³.

Ead., "Remembering and Forgetting: The Creation and Destruction of Inscribed Monuments in Classical Athens", en *Memory and History. Understanding Memory as Source and Subject*, editado por Joan Tumblety (Londres: Routledge, 2013): 71-87.

²⁸ Giorgia Proietti, "Realidad antigua, percepciones modernas. A status questionis on the Athenian so-called 'demosion sema' as a (non) National Military Cemetery", *Pelargòs* 4 (2023): 125-143; Ead., "La 'demosion sema' ateniense, o 'mnema': ¿Problemas de definiciones? De-toponimizing Thuc. 2.34.5 and Paus. 1.29.4", *Gerión* 42.1 (2024), 9-21.

²⁹ Andrew Wolpert, *Remembering Defeat. Civic War and Civic Memory in Ancient Athens* (Baltimore-Londres: Johns Hopkins University Press, 2002); Julia Shear, "Cultural Change, Space, and the Politics of Commemoration in Athens", en *Debating the Athenian Cultural Revolution: Art, Literature, Philosophy, and Politics 430-380 B.C.*, editado por Robin Osborne (Cambridge: Cambridge University Press, 2007): 91-115.

³⁰ Aleida Assmann, "The Transformative Power of Memory", en *Memory and Change in Europe. Eastern Perspectives*, editado por Malgorzata Pakier y Joanna Wawrzyniak (Oxford-Nueva York: Berghahn, 2015): 23-37.

³¹ Bernd Steinbock, *Social Memory in Athenian Public Discourse* (Ann Arbor: University of Michigan Press, 2013).

³² Julia Shear, "Sus recuerdos nunca envejecerán: The Politics of Remembrance in the Athenian Funeral Orations", *Classical Quarterly* 63 (2013): 511-536; Giorgia Proietti, "Beyond the 'Invention of Athens'. The 5th Century Athenian 'Tatenkatalog' as Example of Intentional History", *Klio* 97.2 (2015): 1-23.

³³ Katharina Kostopoulos, *Die Vergangenheit vor Augen: Erinnerungsräume bei den attischen Rednern* (Stuttgart: Franz Steiner Verlag, 2019); Katharina Wojchick, *Wie die Athener ihre Vergangenheit verhandelten. Rede und Erinnerung im 5. und 4. Jahrhundert v. Chr.* (Berlín: De Gruyter, 2022).





Sin embargo, la atención no se ha limitado a Atenas. El reciente libro de Matthew Sears sobre la conmemoración de la guerra y los muertos en la guerra en la antigua Esparta incluye un párrafo programático que se titula exactamente igual que el libro seminal de Connerton, *How Societies Remember*³⁴, en el que se funden referencias a Maurice Halbwachs, Jan Assmann y Jay Winter³⁵. Años antes, John Ma había dedicado un estudio seminal a la topografía de la conmemoración en Queronea³⁶, aplicando al mundo griego antiguo ese enfoque mnemo-espacial de la conmemoración de la guerra, que ahora constituye la espina dorsal conceptual del extenso estudio de Brandon Braun sobre la biografía paisajística de las batallas de Leuctra, Queronea y Maratón³⁷. Elena Franchi dedicó especial atención a diversos aspectos implicados en la conmemoración de los conflictos entre los argivos y los espartanos, por un lado, y los tesalios y los focideos, por otro, desde cuestiones de política espacial hasta procesos etnogenéticos³⁸. Otros se han centrado en la conmemoración griega de las guerras persas, desde el período inmediatamente posterior al conflicto hasta la época helenística y romana, con una notable atención a la relación entre las formas no historiográficas de la memoria y Heródoto: mientras que ciertos estudios se asemejan mucho a los estudios de recepción clásicos³⁹, otros han adoptado un enfoque propiamente mnemo-histórico y han sacado a la luz un notable panorama de memoriales en medios diversos y con múltiples niveles, que varían en un grado sensible tanto desde una perspectiva diacrónica como diatópica⁴⁰. Los tratamientos centrados en los monumentos conmemorativos griegos, en un sentido amplio, como designación de monumentos, objetos y rituales diseñados para conmemorar la guerra y a los caídos en ella, han aparecido dentro de libros de amplio espectro⁴¹, pero también como temas independientes⁴². El propio relato de Heródoto ha sido investigado en profundidad a la luz del concepto de mnemotopo de Assmann⁴³. Karl-Joachim y Elke Stein Hölkeskamp han editado dos obras monumentales sobre los *Erinnerungsorte* del mundo griego y romano, algunos de las cuales se refieren previsiblemente a la guerra, demostrando así el

³⁴ Paul Connerton, *How societies remember* (Cambridge: Cambridge University Press, 2010), 6-11.

³⁵ Matthew Sears, *Sparta and the Commemoration of War* (Cambridge: Cambridge University Press, 2023).

³⁶ John Ma, "Chaironeia 338: Topografías de la conmemoración", *The Journal of Hellenic Studies* 128 (2008): 72-91.

³⁷ Brandon Braun, *Conmemoración de las batallas clásicas. A Landscape Biography Approach to Marathon, Leuktra, and Chaironeia* (Oxford: Oxbow, 2022).

³⁸ Entre otros, Elena Franchi, "Commemorating the War Dead in Ancient Sparta: The Gymnopaideiai and the Battle of Hysiai", en *Conflict in the Peloponnese: Social, Military, and Intellectual*, editado por Vasiliki Brouma y Kendell Heydon (Nottingham: University of Nottingham, 2018) (publicación en línea: <https://www.nottingham.ac.uk/csps/documents/conflict-in-the-peloponnese/conflict-in-the-peloponnese-csps-pg-conference-proceedings.pdf>); "Continuity and Change in Phocian Spatial Politics: Commemorating Old and New Victories in Fourth Century Delphi", en *La question de l'espace au IV^e siècle avant J.-C. dans les mondes grec et étrusco-italique: continuités, ruptures, reprises*, editado por Sophie Montel y Airton Pollini (Besançon: Institut des Sciences et Techniques de l'Antiquité, 2018): 35-69; "La memoria de las guerras sagradas y algunas historias de origen", en *Conmemorar la guerra y los muertos en la guerra*, 271-286; "La voz local de la enemistad: Kleomenes III, Sparta, and Argos", en *Localism in Hellenistic Greece*, editado por Sheila Ager y Hens Beck (Toronto: University of Toronto Press, 2023): 217-244.

³⁹ Katalin Bélyácz, *Eine Erinnerungsgeschichte zur Schlacht von Salamis* (Viena: Phoibos Verlag, 2021).

⁴⁰ Michael Jung, *Marathon und Plataiai: zwei Perserschlachten als "lieux de mémoire" im antiken Griechenland* (Gotinga: Vandenhoeck & Ruprecht, 2006); David Yates, *States of Memory. The Polis, Panhellenism, and the Persian War* (Oxford: Oxford University Press, 2019); Giorgia Proietti, *Prima di Erodot. Aspetti della memoria delle Guerre persiane* (Stuttgart: Franz Steiner Verlag, 2021).

⁴¹ Por ejemplo, en los respectivos primeros capítulos de Bernd Steinbock, *Social Memory*, cit.; David Yates, *States of Memory*; Giorgia Proietti, *Prima di Erodot*.

⁴² Janett Schröder, *Die Polis als Sieger. Kriegdenkmäler im archaisch-klassischen Griechenland* (Berlín-Boston: De Gruyter, 2019).

⁴³ Jan Z. Van Rookhuijzen, *Heródoto y la topografía de la invasión de Jerjes: Lugar y memoria en Grecia y Anatolia* (Berlín-Boston: De Gruyter, 2017).





potencial heurístico del concepto de *lieux de mémoire* de Pierre Nora⁴⁴. Ensayos más generales han ofrecido un *status quaestionis* sobre la relación entre los estudios sobre la guerra y la memoria con respecto a la historia griega y romana, mientras que las cuestiones de la memoria y la conmemoración han entrado en los principales *companions* de la guerra griega antigua⁴⁵.

Cabe destacar que, en los últimos años, en relación directa con el Centenario de la Primera Guerra Mundial, el interés por la conmemoración de la guerra en la Antigüedad ha adoptado una postura claramente comparativa: la conmemoración de la guerra y de los caídos en la guerra en la antigua Grecia (y Roma) se ha comparado con la experiencia actual, con el resultado de un enriquecimiento mutuo de las perspectivas sobre los fenómenos antiguos y modernos⁴⁶. En los últimos años, han aparecido amplias colecciones que confrontan aspectos antiguos y modernos de la conmemoración de la guerra, en las que se hace un esfuerzo por contextualizar los fenómenos en su propio marco histórico y en los marcos de la memoria⁴⁷. El impacto de la guerra en el frente doméstico y las cuestiones relacionadas con el trauma son un tema recurrente en los estudios que exploran los recuerdos, las prácticas y las emociones de la posguerra⁴⁸. De hecho, los traumas de guerra merecen una mención especial en esta panorámica: la exacerbación de las lesiones por estrés de combate en el mundo contemporáneo ha generado una oleada de estudios que investigan la existencia (o inexistencia) de traumas de guerra en el mundo antiguo, tanto a escala individual como colectiva⁴⁹. Siguiendo la estela de los trabajos seminales del psicoterapeuta y erudito clásico Jonathan Shay⁵⁰, muchos han intentado tanto detectar síntomas individuales de TEPT en el comportamiento de personajes literarios e históricos griegos, de Aquiles a Filoctetes, de Clearco a Alejandro Magno⁵¹, como comprender si en el ámbito histórico

⁴⁴ Karl-Joachim Hölkeskamp y Elke Stein-Hölkeskamp (hrsg.), *Erinnerungsorte der Antike*, 2 voll. (Múnich: C. H. Beck, 2006-2010) (*Die römische Welt*, 2006; *Die griechische Welt* 2010). La famosa obra de Pierre Nora sobre los lugares de memoria de la Francia moderna es *Les Lieux de Mémoire* (París: Gallimard, 1984-1992).

⁴⁵ Lawrence Tritle, "War Monuments and Memorials", en *A Companion to Greek Warfare*, editado por Waldemar Heckel et al. (Oxford: Wiley, 2021): 394-403.

⁴⁶ Para un estado de la cuestión junto con algunas advertencias metodológicas, véase Giorgia Proietti, "Can an Ancient Truth Become an-Old Lie? A few Methodological Remarks Concerning Current Comparative Research on War and its Aftermath", en *Commemorating War and War Dead*, 71-92.

⁴⁷ Polly Low, Graham Oliver and Peter J. Rhodes *Cultures of Commemoration*; Anastasia Bakogianni and Valerie M. Hope (eds.), *War as Spectacle: Ancient and Modern Perspectives on the Display of Armed Conflict* (London: Bloomsbury, 2015); Annemarie Ambühl, *War of the Senses – The Senses in War: Interactions and Tensions between Representations of War in Classical and Modern Culture* (Mainz: Selbstverlag, 2016); Victor Caston and Silke-Maria Meineck (eds.), *Our Ancient Wars: Rethinking War through the Classics* (Ann Arbor: University of Michigan Press, 2015); Alice Bonandini, Elena Fabbro and Filippomaria Pontani (a cura di), *Teatri di guerra. Da Omero agli ultimi giorni dell'umanità* (Milano-Udine: Mimesis Edizioni, 2017); Alberto Camerotto, Marco Fucecchi and Giorgio Ieranò (a cura di), *Uomini contro. Tra l'Iliade e la Grande Guerra* (Milano-Udine: Mimesis Edizioni, 2017); Maurinio Giangiulio, Elena Franchi and Giorgia Proietti, *Commemorating War and Dead War*.

⁴⁸ Michael B. Cosmopoulos (ed.), *Experiencing War: Trauma and Society from Ancient Greece to the Iraq War* (Chicago: Ares Publishers, 2007); Peter Meineck y David Konstan (eds.), *Combat Trauma and the Ancient Greeks* (Londres: Springer, 2014); Lucia Cecchet, Christopher Degelmann y Maik Patzelt (eds.), *The Ancient War's Impact on the Home Front* (Cambridge: Cambridge Academic Publishing, 2019).

⁴⁹ Hasta el punto de que la cuestión del trauma de guerra, notablemente ausente en manuales y acompañantes hasta la década de 2010, se ha incluido recientemente en el *Blackwell Companion of Ancient Greek Warfare*: véase L. Tritle, "Battle Trauma in Ancient Greece", en *A Companion to Greek Warfare*, 301-311.

⁵⁰ Jonathan Shay, *Aquiles in Vietnam: Combat Trauma and the Undoing of Character* (Nueva York: Scribner, 1995); *Odysseus in America. Combat Trauma and the Trials of Homecoming* (Nueva York: Scribner, 2002).

⁵¹ Especialmente notables a este respecto son los trabajos de Lawrence Tritle (por ejemplo, *From Melos to My Lai. War and Survival* (Londres-Nueva York: Routledge, 2000) y Thomas Palaima (por ejemplo, "War Stories Told, Untold and Retold from Troy to Tinian to Fort Campbell", *Arion* 23.3 (2016): 1-33.





los soldados y veteranos griegos estaban expuestos a desarrollar dicho síndrome⁵². En general, mientras que la existencia del TEPT en la Antigüedad griega ha sido severamente cuestionada, la noción de trauma colectivo, o cultural, aparece como una categoría productiva para explorar también el impacto de la guerra en las comunidades antiguas⁵³. La tragedia ateniense, en particular, se ha analizado como un poderoso antídoto contra el trauma a escala colectiva, que ayudaba a la comunidad cívica a hacer frente al trauma relacionado con las pérdidas humanas, la destrucción y los sufrimientos de la guerra en general, en un proceso catártico que se asemeja al teatro terapéutico actual para veteranos⁵⁴.

IV. La conmemoración de la guerra y de los muertos en la guerra en la Atenas clásica, y más allá

La práctica de conmemorar a los caídos en la guerra en la Atenas clásica es bastante conocida gracias tanto a las fuentes literarias como a los testimonios arqueológicos. A partir de cierto momento, justo después de las guerras persas o posiblemente un par de décadas más tarde, los caídos en la guerra empezaron a ser quemados en el campo de batalla y luego llevados a casa, donde se convertían en destinatarios de una ceremonia fúnebre organizada y sufragada por la propia polis⁵⁵. Según la opinión establecida desde hace tiempo, eran enterrados en un espacio dedicado, el llamado *Demosion Sema*, supuestamente comparable a los modernos cementerios militares nacionales, que se encontraba justo fuera de las murallas de la ciudad, en el llamado Cerámico exterior. En este espacio, según las fuentes literarias del siglo IV, se conmemoraban anualmente con una oración fúnebre (*logos epitaphios*) y la celebración de juegos funerarios (*agon*

⁵² Jason Crowley, *La psicología del hoplita ateniense. The Culture of Combat in Classical Athens* (Cambridge: Cambridge University Press, 2012); Bernd Steinbock, "Sufferings too Great for Tears: The Destruction of the Athenian Expeditionary Corps in Sicily", en *The Fight for Greek Sicily: Society, Politics, and Landscape*, editado por Melanie Jonasch (Oxford: Oxbow books, 2020); Owen Rees, *Military Departures, Homecomings and Death in Classical Athens: Hoplite Transitions* (Londres: Bloomsbury, 2022).

⁵³ Giorgia Proietti, "Athens as a 'Landscape of Trauma': Phrynichus' Sack of Miletus and the Aftermath of the Persian Wars", en *The Ancient War's Impact*, 79-98; Giorgia Proietti, "¿A Collective War Trauma in Classical Athens? Coping with War Deaths in Aeschylus' Persians", en *Combat Stress and Pre-modern History*, editado por Jason Crowley, Kathryn Hurlock y Owen Rees (Londres: Springer, 2022): 37-61; David Yates, "Remembering and Forgetting the Sack of Athens", en *Collective Violence and Memory in the Ancient Mediterranean*, editado por Sonja Amman et al. (Berlín-Boston: Brill, 2023): 189-230; Giorgia Proietti, "Athens, 480 BC: Trauma as an Anchor. The Destruction of the City, and the Rebuilding of the Community", en *480 BCE: Reconsidering the Chronological Anchor of Archaic and Classical Greece*, editado por Janric van Rookhuijzen, Josine Blok y Floris van den Eijnde (Leiden, en prensa).

⁵⁴ Bryan Doerries, *Theater of War. What Ancient Greek Tragedies Can Teach Us Today* (New York: Blackstone, 2015); Peter Meineck, "Combat Trauma and the Tragic Stage: Ancient Culture and Modern Catharsis?", en *Our Ancient Wars*, 184-207.

⁵⁵ Christoph W. Clairmont, *Patrios Nomos. Public burial in Athens during the fifth and fourth centuries B.C.*, voll. I-II (Oxford: BAR Publishing, 1983); Daniela Marchiandi, "Il Demosion Sema", in *Topografia di Atene*, volume I - tomo 4: *Ceramico, Dipylon e Accademia*, edited by Emanuele Greco (Atene-Paestum: Pandemos, 2014): 1441-1455. Los testimonios del enterramiento griego de los muertos en la guerra está recogido en William K. Pritchett, "Burial of Greek War Dead", in *The Greek State at War*, vol. IV, edited by William K. Pritchett (Los Angeles-London-Oxford: University of California Press, 1985): 94-259; ver más recientemente Cornelius Stöhr, *Schöner Sterben: Das Gefallenengedenken in den griechischen poleis in klassischer und hellenistischer Zeit* (Darmstadt: wbg Academic in Herder, 2020).





epitaphios). Aunque estos últimos no son mencionados por Tucídides, los datos arqueológicos relativos a la ampliación del *Dromos* en la época de Cimón, sugieren que debieron tener lugar ya en el siglo V. En cambio, el propio Tucídides proporciona una descripción minuciosa del ceremonial que duraba tres días, desde la llegada de las cenizas a la ciudad hasta su exposición y procesión, desde su enterramiento hasta el pronunciamiento del *logos epitaphios*, del que pone como ejemplo la oración de Pericles por los caídos en el primer año de la guerra del Peloponeso. Los caídos en la guerra eran enterrados en tumbas colectivas (*polyandria*), que estaban coronadas por listas de bajas grabadas con los nombres de los caídos, sin patronímicos y organizados por tribus. El destinatario aparente de la conmemoración no eran los hombres solos en su individualidad privada, como hijos o padres, maridos o hermanos, sino el colectivo de soldados: la polis sustituía en cierto modo a la familia en el papel de agente conmemorativo. La conmemoración pública y la exaltación de los caídos sustituyeron, o compensaron, el dolor privado⁵⁶. Este rasgo se ha relacionado habitualmente con el aparato ideológico igualitario que era intrínseco a la política ateniense en las décadas centrales del siglo V (un periodo en el que los rituales funerarios y los monumentos parecen haber sido negados a cualquiera excepto a los caídos en la guerra)⁵⁷, y los honores públicos que recibían se toman a menudo como prueba de su heroización literal y transformación en receptores del culto al héroe⁵⁸.

El ámbito histórico conmemorativo era, de hecho, mucho menos claro de lo que sugieren las lecturas modernas y, en ocasiones, las propias representaciones literarias antiguas. Tanto el tratamiento como el estatus de los caídos en la guerra deben considerarse estrictamente dependientes del contexto histórico relevante, con sus propios marcos de memoria, patrones y medios de comunicación. Se ha empezado a llevar a cabo una profunda reevaluación de varios aspectos de la conmemoración de los caídos en la guerra en la Atenas clásica y más allá, tanto a la luz de una relectura de la documentación como de la aplicación de paradigmas interpretativos y herramientas metodológicas del campo de los estudios sobre la memoria. Como ya se ha mencionado en el §3, los análisis exhaustivos modernos han abordado, por ejemplo, el carácter colectivo de la conmemoración, no sólo en el plano de la política y la ideología política, sino también en el de la práctica social y la identidad de grupo. La conmemoración de los caídos en la guerra se considera el punto focal de lo que podríamos definir como una "identidad conmemorativa colectiva", en la que la cohesión interna y la autoidentidad de la comunidad cívica se conformaban en gran medida en torno a la conmemoración de los esfuerzos militares de la polis, adoptando la forma de celebración en caso de victorias y de resiliencia en caso de derrotas⁵⁹. El lado de la memoria cívica que miraba hacia atrás y hacia delante se fusionaba en el ámbito de la conmemoración de la guerra y de los caídos en ella, que constituía, por tanto, el principal portador hacia el futuro. Todo el ceremonial, a menudo simplificado en su dimensión literaria, ha adquirido una especie de tridimensionalidad desde que Andrej Petrovic, a la luz de un

⁵⁶ Nathan Arrington, *Ashes*, passim; Giorgia Proietti, *Prima di Erodoto*, 267-273.

⁵⁷ Véase más recientemente Johannes Wienand, *Der politische Tod. Gefallenbestattung und "Epitaphios Logos" im demokratischen Athen* (Stuttgart: Franz Steiner Verlag, 2023) con amplias referencias.

⁵⁸ Véase el análisis de Jan N. Bremmer, "The Rise of the Hero Cult and the New Simonides", *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik* 158 (2007): 15-26.

⁵⁹ Nathan Arrington, *Ashes*; Giorgia Proietti, *Ancient Realities*.





ejemplo moderno de la península Balcánica, sugirió brillantemente que las listas de bajas probablemente se leían en voz alta⁶⁰. De ser así, el ceremonial por los muertos en la guerra era realmente una experiencia de 360 grados, compuesta de la mezcla más típica de oralidad, escritura y actuación. Por otra parte, tanto los conceptos de episteme y discurso de Foucault como el de patrones conmemorativos de Schwartz resultan ser herramientas valiosas para contextualizar la supuesta "heroización" de los muertos de guerra: tanto los honores atestiguados por la oración fúnebre del siglo IV como la frecuente referencia a la fama inmortal incluida en las propias oraciones y en los epigramas que acompañan a las listas de bajas apuntan de hecho, no a su pretendida existencia heroica *postmortem*, sino a un discurso honorífico cívico, en el que los muertos en la guerra eran retratados como héroes en cierto modo seculares, cuya memoria estaba condenada a ser alimentada para siempre por la comunidad cívica⁶¹.

También se ha cuestionado la clara interpretación del sistema conmemorativo ateniense como espejo de la ideología democrática igualitaria y su carácter único entre las polis griegas. En cuanto al primer aspecto, se ha observado que los no ciudadanos bien podían encontrar su lugar en el *Demosion Sema* ateniense, tanto en las propias listas de bajas como en *polyandria* dedicadas, como la famosa de los lacedemonios, lo que sugiere que el criterio de inclusión no era la ciudadanía en la polis democrática, sino "haber muerto por la polis"⁶². Además, algunos estudiosos han empezado a defender que el papel de la polis en detrimento de la dimensión privada del duelo probablemente no era tan primordial como se suele suponer: las mujeres y las familias podían participar en la *ekphora* y, como ha demostrado brillantemente Julia Shear, al escuchar la oración fúnebre podían fusionar sus recuerdos familiares con la memoria oficial de sus hombres caídos en la guerra, participando así activamente en el proceso de elaboración de la memoria de la polis, de un modo que se asemeja mucho a la interacción entre la memoria individual y la colectiva en la teorización seminal de Maurice Halbwachs⁶³. Además, aunque no hay pruebas de visitas privadas posteriores a las tumbas públicas de los caídos en la guerra, no parece haber motivos para negar que las tumbas públicas desempeñaban una doble función, como lugares de conmemoración oficial, una vez al año con motivo de los funerales de Estado, y lugares de duelo, disponibles para el compromiso privado, a diario. La concepción de Jay Winter de los monumentos de guerra como lugares de memoria, lugares de duelo, probablemente no debería limitarse a la

⁶⁰ Andrej Petrovic, "Casualty Lists in Performance. Name Catalogues and Greek Verse-Inscriptions", en *Dialect, Diction and Style in Greek Literary and Inscribed Epigram*, editado por Franco Montanari - Antonios Rengakos y Evina Sistakou (Berlín-Nueva York: De Gruyter, 2016): 359-388.

⁶¹ De hecho, no hay pruebas arqueológicas de ninguna actividad cultural realizada en las tumbas hasta finales de la época helenística, cuando se atestiguan las procesiones conmemorativas efébicas a la poliandria ateniense: véase Giorgia Proietti, "Commemorating War Dead in 5th Century Athens. The Polis Discourse on Civic Heroism", en *Ancient Warfare: Introducing Current Research*, editado por Helene Whittaker, Geoff Lee y Graham Wrihston (Cambridge: Cambridge Scholars Publishing, 2015): 231-237; David M. Pritchard, "Honouring the War Dead in Democratic Athens", en *Democracy and Salamis: 2500 Years after the Battle That Saved Greece and the Western World*, editado por Emmanouil M. Economou, Nicholas C. Kyriazis y Athanasios Platias (Cham, Suiza: Springer, 2022): 285-305. Sobre la fama inmortal de los caídos en la guerra, que no apunta a una perspectiva escatológica, sino conmemorativa, véase Giorgia Proietti, "Two Sides of Destiny in War: Olbos and teleté in IG I3 503/4 and Aeschylus' Persians", *The Journal of Epigraphic Studies* 3 (2020): 27-42.

⁶² Véase Polly Low, "Remembering", cit. 102 para una breve discusión, y Cynthia Patterson, "'Citizen cemeteries' in Classical Athens?", *Classical Quarterly* 56.1 (2006): 48-56, para una problematización más amplia.

⁶³ Julia Shear, "'Sus recuerdos nunca envejecerán'". Sobre Maurice Halbwachs, el "padre fundador" de los estudios sobre la memoria, véase Maurizio Giangliulo, "Do Societies Remember? The Notion of Collective Memory: Paradigms and Problems (from Maurice Halbwachs on)", en *Commemorating War and Dead War*, 17-33.





posmodernidad⁶⁴. De hecho, recientemente se ha cuestionado la antigua opinión según la cual los *semata* privados fueron prohibidos por ley en la época post-persa, y reanudados sólo en la época de la guerra del Peloponeso como resultado de una reacción desde "abajo". Lo mismo ocurre con la supuesta relación entre la interrupción de la producción de lápidas funerarias privadas en las décadas centrales del siglo V y la proliferación coetánea de *lekythoi* de fondo blanco, que representan las llamadas "escenas en la tumba". Judith Barringer, por ejemplo, ha argumentado perspicazmente que la interrupción de la producción de *stelai* en el periodo comprendido entre 470 y 430 a.C. podría deberse a la necesidad de reservar material de construcción para la reconstrucción urbana postpersa, y que en ese periodo las *stelai* de piedra probablemente fueron sustituidas por *stelai* de madera (en las que a su vez se inspiró el motivo iconográfico de las "escenas en la tumba" de los *lekythoi*)⁶⁵.

Por último, pero no por ello menos importante, hay que admitir que, aunque la identificación de los caídos sólo a través de su nombre personal (*idionymon*) y su afiliación tribal tuvo ciertamente el efecto de transformar a los muertos en la guerra en un colectivo de soldados, que era el punto focal de la identidad conmemorativa de la polis, también se considera que el todo no oscurecía lo particular: los nombres de los caídos individuales, así como sus tumbas (aunque colectivas), eran efectivamente reconocibles por sus propios familiares. De hecho, como se ha observado, "la presencia o ausencia de patronímicos no puede utilizarse como herramienta de diagnóstico"⁶⁶, con respecto a la *politeia* oligárquica o democrática de la polis correspondiente. Si algunos ejemplos no atenienses, como la lista de bajas de los argivos caídos en Tanagra en 458/7 a.C. y enterrados en el Cerámico ateniense, se asemejan efectivamente al caso ateniense⁶⁷, pruebas notables procedentes de otros lugares muestran que la realidad debió de ser menos esquemática de lo que se suele suponer⁶⁸. Una lista de 26 nombres de caídos en la guerra, que data del último cuarto del siglo V, procede de la Mégara oligárquica: los caídos se identifican tanto por sus jefes tribales como por sus patronímicos, lo que demuestra que estos últimos no se concebían como incompatibles con los primeros⁶⁹. Una ley sagrada de mediados del siglo IV de la Taso democrática prescribía que los caídos en la guerra (los *Agathoi*) debían inscribirse en una estela en el ágora junto con sus patronímicos⁷⁰, mientras que una lista de bajas de la oligárquica Tanagra,

⁶⁴ Jay Winter, *Sites of Memory*.

⁶⁵ Judith M. Barringer, "El mensaje está en el medio: White-Ground Lekythoi and Stone Grave Markers in Classical Athens", en *Images at the Crossroads. Media and Meaning in Greek Art*, editado por Judith Barringer y François Lissarrague (Edimburgo: Edinburgh University Press, 2022): 310-331.

⁶⁶ P. E. Polly Low, "Remembering", 102.

⁶⁷ Exactamente igual que en las listas atenienses, los caídos de la Argos democrática están organizados por tribus y sin patronímicos: obre la lista argiva véase más recientemente Nikolaos Papazarkadas y Dimitris Sourlas, "The Funerary Monument for the Argives who Fell at Tanagra (IG I3 1149): A New Fragment", *Hesperia* 81.4 (2012): 585-617.

⁶⁸ Una discusión exhaustiva de algunos casos notables no atenienses la ofrece Polly Low, "Remembering War in Fifth-Century Greece: Ideologies, Societies, and Commemoration beyond Democratic Athens", *World Archaeology* 35.1 (2003): 98-111.

⁶⁹ Charalambos B. Kritsas, "Katalogos pesonton apo ta Megara", en *Philia epe esi Georgon E. Mylonan*, vol. 3 (Atenas: Athenais Archaiologike Hetaireia, 1989): 167-187; cf. Polly Low, "Remembering War", 101-103, con una interpretación ligeramente diferente.

⁷⁰ Julien Fournier y Patrice Hamon, "Les orphelins de guerre de Thasos: un nouveau fragment de la stèle des Braves (ca 360-350 av. J.-C.)", *Bulletin de Correspondance Hellénique* 131.1 (2007): 309-381; Giorgia Proietti y Andrea Giannotti, "Legge di Taso sugli onori riservati alle famiglie dei caduti in guerra", *Axon* 5.1 (2021): 123-154.





fecha en la segunda mitad del siglo V y probablemente perteneciente a la batalla de Delio en 424 a.C., proporciona 63 nombres sin patronímicos⁷¹.

Estas listas de bajas no atenienses también tienen un valor en contra de la supuesta unicidad de la costumbre ateniense: además de los ejemplos mencionados de Mégara y Tanagra, hay un tercero procedente de Tespis, donde se encontraron un monumental túmulo funerario, un recinto de piedra, un león esculpido y ocho *stelai*⁷². El conjunto, que suele fecharse en la batalla de Delio en 424 a.C., es similar al famoso *Soros* de los *Marathonomachoi*, que también iba acompañado de diez listas de bajas. A diferencia del de Maratón, el túmulo de Tespis ofrece incluso evidencias de ofrendas rituales que no sólo eran contemporáneas del enterramiento y del recubrimiento del propio túmulo, como en el caso de Maratón, sino que datan de unas décadas más tarde, apuntando así a un posible culto a los caídos heroizados de Tespis desde épocas tempranas. También los mencionados *Agathoi* de Tasos debían recibir sacrificios heroicos, además de los funerales de Estado. Más en general, los honores públicos a los caídos en la guerra no eran en absoluto exclusivos de Atenas: varios ejemplos, desde las elegías de Tirteo⁷³ hasta el *mnema* megárico para los caídos en las guerras persas⁷⁴, indican de hecho que la tumba o el cenotafio se concebían como un honor en sí mismo, proporcionando el punto focal de la futura conmemoración y, por tanto, la garantía del recuerdo perenne del caído por parte de la comunidad cívica. La ubicación de estos *mnemata* dentro o fuera de la muralla urbana, lejos de ajustarse a un patrón estándar, variaba de un lugar a otro y de una época a otra, por lo que no representa un elemento diagnóstico del grado de importancia de los caídos en la guerra: los entierros extramurales de los caídos en Atenas no se corresponden ciertamente con un grado de importancia menor que el de los *Agathoi* de Tasos o los héroes megarenses, cuyos memoriales se ubicaban en las respectivas *agorai*.

Por lo que respecta a Esparta, merece la pena hacer algunos comentarios adicionales. Las escasas pruebas arqueológicas y la cronología tardía de los testimonios literarios (procedentes principalmente de Plutarco, además de las elegías de Tirteo) han dado lugar a una variedad de interpretaciones sobre el tratamiento espartano de los muertos en la guerra⁷⁵. Dentro de esta variedad, un *fil rouge* sostiene que Esparta no conoció ningún esfuerzo público e institucionalizado en el tratamiento de los muertos de guerra comparable al ateniense. Si bien esto es hasta cierto punto verdad, se han avanzado lecturas más matizadas. Tanto el entierro colectivo en el campo de batalla como la repatriación individual de guerreros comunes y de la élite han sido objeto de una nueva lectura, en la que se ha reevaluado su significado político y social, así como su papel en los procesos de construcción de la comunidad. Por ejemplo, Polly Low ha argumentado que el

⁷¹ IG VII 585, con Cornelius Stöhr, *Schöner Sterben*, 111-115, con referencias anteriores.

⁷² Cornelius Stöhr, *Schöner Sterben*, 148-187; Roy van Wijk, "A Lost Local Memory: Las Termópilas, la batalla de Delión y el poliandrion tespio", *Hermes* 149.1 (2021): 448-473, con referencias anteriores.

⁷³ p. ej. fr. 12W2, 23-34.

⁷⁴ IG VII 54; véase Giorgia Proietti, "Monumento dei Megaresi caduti durante la seconda guerra persiana", *Axon* 3.1 (2019): 31-48; Cornelius Stöhr, *Schöner Sterben*, 261-268

⁷⁵ Para un estudio y una discusión crítica de las pruebas, véase Cezary Kucewicz, "The War Dead in Archaic Sparta", en *Brill's Companion to Greek Land Warfare Beyond the Phalanx*, editado por Roel Konijnendijk, Cezary Kucewicz y Matthew Lloyd (Berlín Boston: Brill, 2021): 83-121.





entierro colectivo de los muertos de guerra, que aparecen exclusivamente en campos de batalla extranjeros, no era simplemente una forma fácil y rentable de deshacerse de los muertos, sino que estaba dotado de un fuerte significado político, evocador de la presencia espartana (pasada o aún presente) en un territorio extranjero⁷⁶. Además, como argumentó Cezary Kucewicz, en el caso de la Esparta clásica era el enterramiento colectivo en el campo de batalla el que representaba —contrariamente a la costumbre ateniense— una forma uniforme e igualitaria de tratar a los muertos. Los entierros privados individuales arcaicos de los guerreros de la élite repatriados, al estilo de Tirteo, "se oponían al posterior ideal espartano de igualitarismo de los *homoioi*"⁷⁷. Otra clase de pruebas —a menudo olvidadas— sugiere además que el deseo de ser reconocido como parte de la comunidad espartana animaba, no sólo a los *homoioi*, sino también a los guerreros ordinarios, y que podían recurrir a un medio igualmente reconocido para expresarlo: 24 *stelai* funerarias, conocidas como las "inscripciones ἐν πολέμῳ", que datan de mediados del siglo V a.C. hasta el siglo I a.C., sugieren de hecho que también para los muertos "ordinarios", incluidos los *perioikoi*, y sus familias, la muerte en batalla representaba una forma de reclamar su pertenencia a la polis. Estas *stelai* llevaban inscrito únicamente el nombre del muerto seguido de la expresión "en guerra"; fueron talladas en diversas piedras espartanas locales y proceden de los alrededores de Esparta y de la Laconia circundante. Polly Low ha argumentado perspicazmente que no conmemoraban a los soldados caídos en el lugar de la batalla; por el contrario, marcaban su lugar de procedencia y los declaraban implícitamente miembros de la comunidad más amplia. Aunque se trataba claramente de iniciativas privadas, su fórmula estandarizada sugiere que encajan en un sistema públicamente reconocido de valoración de los caídos en la guerra como miembros de la comunidad. A estos efectos, cabe suponer que una iniciativa de abajo arriba no fue menos eficaz que la más famosa iniciativa ateniense de arriba abajo.

A la luz de lo anterior, es evidente que los testimonios cuantitativamente menores y posiblemente más problemáticos, relativos a las prácticas no atenienses, no pueden tomarse como una prueba de que sólo Atenas desarrolló un sistema conmemorativo coherente de la guerra y los caídos en ella. Las pruebas literarias y epigráficas que atestiguan la conmemoración de las guerras persas en su período inmediatamente posterior ofrecen de forma única un panorama multipolar de monumentos conmemorativos centrados en el mismo acontecimiento, lo que sugiere la existencia de una cultura conmemorativa generalizada de la guerra y los muertos de guerra en todo el mundo griego clásico. Cada comunidad local, incluso las de menor importancia, como los locrios opuntios, conmemoraba a sus propios caídos, en los campos de batalla y/o en sus propias polis, con tumbas y/o cenotafios inscritos con epigramas, además de, en algunos casos, dedicatorias monumentales en el santuario panhelénico de Delfos⁷⁸. De este modo, los

⁷⁶ Polly Low, "Commemorating the Spartan War Dead", en *Sparta and War*, editado por Stephen Hodkinson y Anton Powell (Swansea: Classical Press of Wales, 2006): 85-109, 91ss. Esto probablemente no era la norma, como se ha supuesto durante mucho tiempo: véase Cezary Kucewicz, "The War Dead".

⁷⁷ Cezary Kucewicz, "Los caídos en la guerra", 96. Véanse en las pp. 86-97 las pruebas y un análisis de los entierros individuales privados de guerreros de élite repatriados en la Esparta preclásica: las tumbas se habrían colocado *intra-moenia*, a lo largo de caminos en zonas muy visibles de la polis, y estarían marcadas por ánforas en relieve con iconografía marcial. A estos entierros debería referirse Tirteo en sus elegías por los caídos en la guerra de Mesenia.

⁷⁸ Giorgia Proietti, *Prima di Erodoto*, ch. 3.





atenienses, los espartanos, los corintios, los eginetas y muchos otros destacaron su propio papel en la guerra común contra los persas, generando así un panorama conmemorativo "polihelénico" en el ámbito panhelénico. La coincidencia de palabras e imágenes, como la "corona de la libertad" y el "día de la libertad", en los epigramas que acompañan a sus monumentos conmemorativos apunta claramente a un discurso compartido por todos los griegos en torno a la guerra y los caídos en ella, dentro del cual cada polis expresaba, no obstante, sus propios patrones conmemorativos y especificidades culturales, como sugiere la variedad de modos de enterrar y tratar a los caídos en la guerra que se han estudiado anteriormente⁷⁹. También para los antiguos griegos parece muy válida la afirmación modificada de Kilani: "Dime cómo conmemoras la guerra y te diré quién eres".

⁷⁹ Giorgia Proietti, "I Greci e le Guerre Persiane. Memorie in competizione nell'arena panellenica", *Hormos* 12 (2020): 11-48.





Bibliografía

- Ambühl, Annemarie. *War of the Senses – The Senses in War: Interactions and Tensions between Representations of War in Classical and Modern Culture*. Mainz: Selbstverlag, 2016.
- Anderson, Benedict. *Imagined Communities: Reflections on the Origin and Spread of Nationalism*. London: Verso, 1983.
- Antela Bernárdez, Borja, Jordi Vidal Palomino y César Sierra (eds.). *Memoria del conflicto en la Antigüedad*. Barcelona: Pórtico, 2017.
- Arrington, Nathan. *Ashes, Images, and Memories: The Presence of the War Dead in Fifth-Century Athens*. Oxford: Oxford Academic, 2015.
- Assmann, Aleida. *Cultural Memory and Western Civilization: Functions, Media, Archives*. Cambridge: Cambridge University Press, 2011 [or. ed. München 1992]
- _____. “The Transformative Power of Memory”. En *Memory and Change in Europe. Eastern Perspectives*, editado por Malgorzata Pakier y Joanna Wawrzyniak. Oxford-New York: Berghahn, 2015, 23-37.
- Assmann, Jan. *Moses the Egyptian. The Memory of Egypt in Western Monotheism*. Cambridge Mass.: Harvard University Press, 1997.
- _____. *Cultural Memory and Early Civilization: Writing, Remembrance, and Political Imagination*. Cambridge: Cambridge University Press, 2011 [or. ed. München 1992]
- Bakogianni, Anastasia y Valerie M. Hope (eds.), *War as Spectacle: Ancient and Modern Perspectives on the Display of Armed Conflict*. London: Bloomsbury, 2015.
- Barringer, Judith M. “The Message is in the Medium: White-Ground Lekythoi and Stone Grave Markers in Classical Athens”. En *Images at the Crossroads. Media and Meaning in Greek Art*, editado por Judith M. Barringer y François Lissarrague. Edinburgh, Edinburgh University Press, 2022, 310-331.
- Bélyácz, Katalin. *Eine Erinnerungsgeschichte zur Schlacht von Salamis*. Wien: Phoibos Verlag, 2021.
- Bonandini, Alice, Elena Fabbro y Filippomaria Pontani (a cura di). *Teatri di guerra. Da Omero agli ultimi giorni dell'umanità*. Milano-Udine: Mimesis Edizioni, 2017.
- Borg, Alan. *War Memorials: from Antiquity to the Present*. London: Shoe String Press, 1991.



- Bouthoul, Gaston. *Les guerres, éléments de polémologie*. Paris, Payot, 1951 [publicado posteriormente como *Traité de polémologie. Sociologie des guerres*. Paris: Payot & Rivage, 1970].
- Braun, Brandon. *Commemorating Classical Battles. A Landscape Biography Approach to Marathon, Leuktra, and Chaironeia*. Oxford: Oxbow, 2022.
- Bremmer, Jan N. “The Rise of the Hero Cult and the New Simonides”. *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik* 158 (2007): 15-26.
- Burke, Peter. “History as Social Memory”, in *Memory: History, Culture, and the Mind*, editado por Thomas Butler. Oxford: Basil Blackwell, 1989, 97-113.
- Camerotto, Alberto, Marco Fucecchi y Giorgio Ieranò (a cura di). *Uomini contro. Tra l'Iliade e la Grande Guerra*. Milano-Udine: Mimesis Edizioni, 2017.
- Caston, Victor y Silke-Maria Meineck (eds.), *Our Ancient Wars: Rethinking War through the Classics*. Ann Arbor: University of Michigan Press, 2015.
- Cecchet, Lucia, Christopher Degelmann y Maik Patzelt (eds.), *The War's Impact on the Home Front in the Ancient World*. Cambridge: Cambridge Academic Publishing, 2019.
- Clairmont, Christoph, W. Patrios Nomos. *Public burial in Athens during the fifth and fourth centuries B.C.*, voll. I-II. Oxford: BAR Publishing, 1983.
- Connerton, Paul. *How Societies Remember*. Cambridge: Cambridge University Press, 1989.
- Cosmopoulos, Michael B. (ed.). *Experiencing War: Trauma and Society from Ancient Greece to the Iraq War*. Chicago: Ares Publishers, 2007.
- Crowley, Jason. *The Psychology of the Athenian Hoplite. The Culture of Combat in Classical Athens*. Cambridge: Cambridge University Press, 2012.
- Doerries, Bryan. *Theater of War. What Ancient Greek Tragedies Can Teach Us Today*. New York: Blackstone, 2015.
- Erl, Astrid. *Memory in Culture*. London: Springer, 2011 [or. ed. Stuttgart 2005]. Erl, Astrid y Ansgar Nünning (eds.), *A Companion to Cultural Memory Studies*. Berlin: De Gruyter, 2010.
- Fentress, James y Chris Wickham, *Social Memory*. Oxford Cambridge Mass.: Blackwell, 1992.
- Fournier, Julien and Patrice Hamon. “Les orphelins de guerre de Thasos: un nouveau fragment de la stèle des Braves (ca 360-350 av. J.-C.)”. *Bulletin de Correspondance Hellénique* 131.1 (2007): 309-381.
- Franchi, Elena. “Commemorating the War Dead in Ancient Sparta: The Gymnopaïdai and the Battle of Hysiai”. En *Conflict in the Peloponnese: Social, Military, and Intellectual*, editado por Vasiliki Brouma y Kendell Heydon. Nottingham: University of Nottingham, 2018 (publicación online)





: <https://www.nottingham.ac.uk/csps/documents/conflict-in-the-peloponnese/conflict-in-the-peloponnese-csps-pg-conference-proceedings.pdf>

_____. “Continuity and Change in Phocian Spatial Politics: Commemorating Old and New Victories in Fourth Century Delphi”. En *La question de l'espace au IV^e siècle avant J.-C. dans les mondes grec et étrusco-italique: continuités, ruptures, reprises*, editado por Sophie Montel y Airton Pollini. Besançon: Institut des Sciences et Techniques de l'Antiquité, 2018, 35-69.

_____. “Memories of Winners and Losers. Historical Remarks on Why Societies Remember and Commemorate Wars”. En *Commemorating War and War Dead. Ancient and Modern*, editado por Maurizio Giangliulo, Elena Franchi y Giorgia Proietti. Stuttgart: Franz Steiner Verlag, 2019, 36-69,

_____. “The Memory of the Sacred Wars and Some Origin Stories”. En *Commemorating War and War Dead. Ancient and Modern*, editado por Maurizio Giangliulo, Elena Franchi y Giorgia Proietti. Stuttgart: Franz Steiner Verlag, 2019, 271-286,

_____. “Memory Studies e antropologia del conflitto. Prospettive interdisciplinari sulla guerra nel mondo antico”. *Nuova Antologia Militare* 1.2 (2020): 3-54.

_____. “The Local Voice of Enmity: Kleomenes III, Sparta, and Argos”. En *Localism in Hellenistic Greece*, editado por Sheila Ager y Hens Beck. Toronto: University of Toronto Press, 2023, 217-244.

Franchi, Elena y Giorgia Proietti. “Guerra e memoria. Paradigmi antichi e moderni, tra polemologia e memory studies”. En *Guerra e memoria nel mondo antico*, editado por Elena Franchi y Giorgia Proietti. Trento: Tipografia Editrice Temi, 2015, 17-125.

Fussell, Paul. *The Great War and Modern Memory*. Oxford: Sterling Publishing Co., 1975.

Giangliulo, Maurizio. “Do Societies Remember? The Notion of ‘Collective Memory’: Paradigms and Problems (from Maurice Halbwachs on)”. En *Commemorating War and War Dead. Ancient and Modern*, editado by Maurizio Giangliulo, Elena Franchi y Giorgia Proietti. Stuttgart: Franz Steiner Verlag, 2019, 17-33.

Goody, Jack y Ian Watt. “The Consequences of Literacy”. *Comparative Studies in Society and History* 5 (1963): 304-345.

Hölkeskamp, Karl-Joachim y Elke Stein-Hölkeskamp (hrsg.). *Erinnerungsorte der Antike*, 2 voll. München: C. H. Beck, 2006-2010 (*Die römische Welt*, 2006; *Die griechische Welt*, 2010).

Hölscher, Tonio. “Images of War in Greece and Rome: Between Military Practice, Public Memory, and Cultural Symbolism”. *The Journal of Roman Studies* 93 (2003): 1-17.

Hutton, Patrick. *History as an Art of Memory*. Chicago Ill.: University Press of New England, 1993.

Kagan, Kimberly. *The Eye of Command*. Ann Arbor: University of Michigan Press, 2007.





- Kattago, Siobhan (ed.). *The Ashgate Research Companion to Memory Studies*. London: Routledge, 2015.
- Kilani, Mondher. *Guerre et sacrifice. La violence extrême*. Paris: Presses Universitaires de France, 2006.
- Kostopoulos, Katharina. *Die Vergangenheit vor Augen: Erinnerungsräume bei den attischen Rednern*. Stuttgart: Franz Steiner Verlag, 2019.
- Kritsas, Charalambos B. “Katalogos pesonton apo ta Megara”. En *Philia epe esi Georgon E. Mylonan*, vol. 3. Athens: Athenais Archaiologike Hetaireia, 1989, 167-187.
- Kucewicz, Cezary. “The War Dead in Archaic Sparta”. En *Brill's Companion to Greek Land Warfare Beyond the Phalanx*, editado por Roel Konijnendijk, Cezary Kucewicz y Matthew Lloyd. Berlin-Boston: Brill, 2021, 83-121.
- Jung, Michael. *Marathon und Plataiai: zwei Perserschlachten als “lieux de mémoire” im antiken Griechenland*. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2006.
- Langer, Lawrence L. *Holocaust Testimonies: The Ruins of Memory*. New Haven: Yale University Press, 1991.
- Laqueur, Thomas W. *The Cultural Work of the Dead*. Princeton: Princeton University Press, 2016.
- Leed, Eric J. *No Man's Land. Combat and Identity in World War I*. Cambridge: Cambridge University Press, 1979.
- Low, Polly. “Remembering War in Fifth-Century Greece: Ideologies, Societies, and Commemoration beyond Democratic Athens”. *World Archaeology* 35.1 (2003): 98-111.
- _____. “Commemorating the Spartan War Dead”. En *Sparta and War*, editado por Stephen Hodkinson y Anton Powell. Swansea: Classical Press of Wales, 2006, 85-109.
- _____. “Commemoration of the War Dead in Classical Athens: Remembering Defeat and Victory”. En *War, Democracy and Culture in Classical Athens*, editado por David M. Pritchard. Cambridge: Cambridge University Press, 2010, 341-358.
- _____. “The Monuments to the War Dead in Classical Athens: Forms, Texts, and Meanings”. En *Cultures of Commemoration. War Memorials, Ancient and Modern*, editado por Polly Low, Graham Oliver and Peter J. Rhodes. Oxford: Oxford University Press, 2012, 13-39.
- _____. “Remembering and Forgetting: The Creation and Destruction of Inscribed Monuments in Classical Athens”. En *Memory and History. Understanding Memory as Source and Subject*, editado por Joan Tumblety. London: Routledge, 2013, 71-87.
- Ma, John. “Chaironeia 338: Topographies of Commemoration”. *The Journal of Hellenic Studies* 128 (2008): 72-91.



- Marchiandi, Daniela. “Il Demosion Sema” . En *Topografía di Atene*, volume I - tomo 4: *Ceramico, Dipylon e Accademia*, editado por Emanuele Greco. Atene-Paestum: Pandemos, 2014, 1441-1455.
- Meineck, Peter. “Combat Trauma and the Tragic Stage: Ancient Culture and Modern Catharsis?”. En *Our Ancient Wars. Rethinking War through the Classics*, editado por Victor Caston y Silke-Maria Weineck. Ann Arbor: University of Michigan Press, 2015, 184-207
- Meineck, Peter y David Konstan (eds.). *Combat Trauma and the Ancient Greeks*. London: Springer, 2014.
- Mosse, George L. *Fallen Soldiers. Reshaping the Memory of the World Wars*. New York-Oxford: Oxford University Press, 1990.
- Nora, Pierre (dir.). *Les Lieux de Mémoire*. Paris: Gallimard, 1984-1992.
- Palaima, Thomas. “War Stories Told, Untold and Retold from Troy to Tinian to Fort Campbell”. *Arion* 23.3 (2016): 1-33.
- Papazarkadas, Nikolaos y Dimitris Sourlas. “The Funerary Monument for the Argives who Fell at Tanagra (IG I3 1149): A New Fragment”. *Hesperia* 81.4 (2012): 585-617.
- Patterson, Cynthia. “‘Citizen cemeteries’ in Classical Athens?”. *Classical Quarterly* 56.1 (2006) 48-56.
- Petrovic, Andrej. “Casualty Lists in Performance. Name Catalogues and Greek Verse-Inscriptions”. En *Dialect, Diction and Style in Greek Literary and Inscribed Epigram*, editado por Franco Montanari - Antonios Rengakos y Evina Sistakou. Berlin-New York: De Gruyter, 2016, 359-388.
- Pritchard, David M. “Honouring the War Dead in Democratic Athens”. En *Democracy and Salamis: 2500 Years after the Battle That Saved Greece and the Western World*, editado por Emmanouil M. Economou, Nicholas C. Kyriazis y Athanasios Platias. Cham, Switzerland: Springer, 2022, 285-305.
- Pritchett, William K. “Burial of Greek War Dead”. En *The Greek State at War*, vol. IV, editado por William K. Pritchett. Los Angeles-London-Oxford: University of California Press, 1985, 94-259.
- Proietti, Giorgia. “Commemorating War Dead in 5th Century Athens. The Polis Discourse on Civic Heroism”. En *Ancient Warfare: Introducing Current Research*, editado por Helene Whittaker, Geoff Lee y Graham Wrihston. Cambridge: Cambridge Scholars Publishing, 2015, 231-237.
- _____. “Beyond the ‘Invention of Athens’. The 5th Century Athenian ‘Tatenkatalog’ as Example of Intentional History”. *Klio* 97.2 (2015): 1-23.



- _____. “Monumento dei Megaresi caduti durante la seconda guerra persiana”. *Axon* 3.1 (2019): 31-48.
- _____. “Athens as a ‘Landscape of Trauma’: Phrynichus’ Sack of Miletus and the Aftermath of the Persian Wars”. En *The Ancient War’s Impact on the Home Front*, editado por Lucia Cecchet, Christopher Degelmann y Maik Patzelt. Cambridge: Cambridge Scholars Publishing, 2019, 79-98.
- _____. “Can an Ancient Truth Become an Old Lie? A Few Methodological Remarks Concerning Current Comparative Research on War and its Aftermath”. En *Commemorating War and War Dead. Ancient and Modern*, editado por Maurizio Giangliulo, Elena Franchi y Giorgia Proietti. Stuttgart: Franz Steiner Verlag, 2019, 71-92.
- _____. “I Greci e le Guerre Persiane. Memorie in competizione nell’arena panellenica”. *Hormos* 12 (2020): 11-48.
- _____. “Two Sides of Destiny in War: Olbos and teleuté in IG I3 503/4 and Aeschylus’ Persians”. *The Journal of Epigraphic Studies* 3 (2020): 27-42.
- _____. *Prima di Erodoto. Aspetti della memoria delle Guerre persiane*. Stuttgart: Franz Steiner Verlag, 2021.
- _____. “A Collective War Trauma in Classical Athens? Coping with War Deaths in Aeschylus’ Persians”. En *Combat Stress and Pre-modern History*, editado por Jason Crowley, Kathryn Hurlock y Owen Rees. London: Springer, 2022, 37-61.
- _____. “Ancient Reality, Modern Perceptions. A status quaestionis on the Athenian so-called ‘demosion sema’ as a (non) National Military Cemetery”. *Pelargòs* 4 (2023), 125-143.
- _____. “The Athenian ‘demosion sema’, or ‘mnema’: Problems of Definitions? De-toponimizing Thuc. 2.34.5 and Paus. 1.29.4”. *Gerión* 42.1 (2024), 9-21.
- _____. “Athens, 480 BC: Trauma as an Anchor. The Destruction of the City, and the Rebuilding of the Community”. En *480 BCE: Reconsidering the Chronological Anchor of Archaic and Classical Greece*, editado por Janric van Rookhuijzen, Josine Blok y Floris van den Eijnde. Leiden, 2024, in press.
- Proietti, Giorgia y Andrea Giannotti, “Legge di Taso sugli onori riservati alle famiglie dei caduti in guerra”. *Axon* 5.1 (2021): 123-154.
- Rees, Owen. *Military Departures, Homecomings and Death in Classical Athens: Hoplite Transitions*. London: Bloomsbury, 2022.
- Sabin, Philip. “The Face of Roman Battle”. *The Journal of Roman Studies* 90 (2000): 1-17.
- Schwartz, Barry. “The Social Context of Commemoration. A Study in Collective Memory”. *Social Forces* 61.2 (1982): 374-402.



- Schröder, Janett. *Die Polis als Sieger. Kriegsdenkmäler im archaisch-klassischen Griechenland*. Berlin-Boston: De Gruyter, 2019.
- Sears, Matthew. *Sparta and the Commemoration of War*. Cambridge: Cambridge University Press, 2023.
- Shay, Jonathan. *Achilles in Vietnam. Combat Trauma and the Undoing of Character*. New York: Scribner, 1995.
- _____. *Odysseus in America. Combat Trauma and the Trials of Homecoming*. New York: Scribner, 2002.
- Shear, Julia. “Cultural Change, Space, and the Politics of Commemoration in Athens”. En *Debating the Athenian Cultural Revolution: Art, Literature, Philosophy, and Politics 430-380 B.C.*, editado por Robin Osborne. Cambridge: Cambridge University Press, 2007, 91-115.
- _____. “‘Their Memories will Never Grow Old’: The Politics of Remembrance in the Athenian Funeral Orations”. *Classical Quarterly* 63 (2013): 511-536.
- Smith, Anthony D. *The Ethnic Origins of Nations*. Oxford: Wiley Blackwell, 1986.
- Steinbock, Bernd. “Sufferings too Great for Tears: The Destruction of the Athenian Expeditionary Corps in Sicily”. En *The Fight for Greek Sicily: Society, Politics, and Landscape*, editado por Melanie Jonasch. Oxford: Oxbow books, 2020.
- Stöhr, Cornelius. *Schöner Sterben: Das Gefallenengedenken in den griechischen poleis in klassischer und hellenistischer Zeit*. Darmstadt: wbg Academic in Herder, 2020.
- Tota, Anna L. y Trever Hagen (eds.). *Routledge International Handbook of Memory Studies*. London-New York: Routledge, 2015.
- Tritle, Lawrence. *From Melos to My Lai. War and Survival*. London-New York: Routledge, 2000.
- _____. “Battle Trauma in Ancient Greece”. En *A Companion to Greek Warfare*, editado por Waldemar Heckel *et al.* Oxford: Wiley, 2021, 301-311.
- _____. “War Monuments and Memorials”. En *A Companion to Greek Warfare*, editado por Waldemar Heckel *et al.* Oxford: Wiley, 2021, 394-403.
- Turner, Charles. “The Nation and Commemoration”. En *The Handbook of Nations and Nationalism*, editado por Gerard Delanty y Krishan Kumar. London: Sage, 2006, 205-213.
- Van Rookhuijzen, Jan Z. *Herodotus and the Topography of Xerxes’ Invasion: Place and Memory in Greece and Anatolia*. Berlin-Boston: De Gruyter, 2017.
- Vansina, Jan. *De la tradition orale. Essai de méthode historique*. Tervuren: Musée Royal de l’Afrique Centrale, 1961.
- _____. *Oral Tradition as History*. Madison: University of Wisconsin Press, 1985.



- Wagner-Pacifici, Robin and Barry Schwartz. "The Vietnam Veterans Memorial: Commemorating A Difficult Past". *American Journal of Sociology* 97.2 (1991): 376-420.
- Wienand, Johannes. *Der politische Tod. Gefallenbestattung und "Epitaphios Logos" im demokratischen Athen*. Stuttgart: Franz Steiner Verlag, 2023.
- Winter, Jay. *Sites of Memory, Sites of Mourning. The Great War in European Cultural History*. Cambridge: Cambridge University Press, 1995.
- Wojchick, Katharina. *Wie die Athener ihre Vergangenheit verhandelten. Rede und Erinnerung im 5. und 4. Jahrhundert v. Chr.* Berlin: De Gruyter, 2022.
- Wolpert, Andrew. *Remembering Defeat. Civic War and Civic Memory in Ancient Athens*. Baltimore-London: Johns Hopkins University Press, 2002.
- Young, James E. *The Texture of Memory: Holocaust Memorials and Meaning*. New Haven: Yale University Press, 1994.
- Yates, David. *States of Memory. The Polis, Panhellenism, and the Persian War*. Oxford: Oxford University Press, 2019.
- _____. "Remembering and Forgetting the Sack of Athens". En *Collective Violence and Memory in the Ancient Mediterranean*, editado por Sonja Amman *et al.* Berlin-Boston: Brill, 2023, 189-230.