

Universidad Autónoma de Madrid
Facultad Formación de Profesorado y Educación

Actas XIX

Congreso Internacional de **Investigación Educativa**

**Investigación Comprometida
para la transformación social**

**Volumen II. Metodología de Investigación
Educativa**



Coordinación: F. Javier Murillo y Cynthia Martínez-Garrido

Edita: Asociación Interuniversitaria de Investigación Pedagógica (AIDIPE)

Maqueta: Cynthia Martínez-Garrido

Revisión de actas (por orden alfabético): Celia Camilli Trujillo (UCM), Cynthia Martínez-Garrido (UAM), Héctor S. Melero (UNED), Irene Moreno-Medina (UAM), Javier Morentin Encina (UNED), Iciar de Pablo Lerchundi (UPM), Diana Peña Gil (UCM), M^a Fernanda Sato (UAM) y Sofía Torrecilla Manresa (UCM).

Impresión: Online

ISBN: 978-84-09-12411-4

Obra publicada con licencia de uso Creative Commons Reconocimiento - No Comercial - Sin Obra Derivada



Madrid, junio de 2019

Actas del XIX Congreso Internacional de Investigación Educativa (Vol. II)

**Actas del XIX Congreso Internacional
de Investigación Educativa**

**Volumen II. Metodología de
investigación educativa**

Madrid, junio 2019

Índice

¿Cuál es la Presencia e Importancia de la Investigación Educativa en los Programas de Formación de Profesorado?	7
Una interpretación de la enseñanza filosófica desde la propuesta quineana de la fundamentación teórica	14
Experiencias Educativas con Mujeres en Situación de Trata y Explotación Sexual en Dispositivos Socio-Sanitarios de la Comunidad de Madrid	19
Prácticas, Creencias y Necesidades del Profesorado en las Universidades Italianas: Resultados de una Encuesta Nacional para la Mejora de los Procesos de Desarrollo Profesional.....	25
Valoración de la Clase Invertida en estudios superiores según resultados académicos y opiniones de los alumnos	32
Políticas de Calidad y Mejora de la Educación en los Institutos Públicos de la Ciudad de Pereira-Colombia: Un Estudio de Caso Único	38
¿Pueden los Indicadores Científicos de Citación de una Revista ser Coincidentes con su Excelencia Metodológica?	44
Formación Musical en el Grado de Educación Infantil. Necesidades y Conocimientos Adquiridos.....	51
Barreras al Desarrollo de la Creatividad en Estudiantes Universitarios de Chile: Un Estudio Empírico.....	57
La Argumentación como Práctica Discursiva en Estudiantes de Ciencias de la Salud: Narrativas sobre la Muerte	64
Conceptos y Actitudes de Estudiantes de Ciencias de la Salud sobre el Fenómeno de la Muerte.....	70
Evaluación de la Organización y los Recursos del Sistema de Orientación Educativa en Cantabria	76
Software “Publish or Perish” y su aplicación en evaluación de la investigación en Educación	84
Construcción de una Escala para Medir Valor a la Tarea en Alumnos de Primaria.....	91
Las Personas con Discapacidad Intelectual como Investigadoras. Una Investigación Inclusiva sobre Dificultades y Apoyos para Vivir en Pareja	98
La Práctica-Reflexiva del Docente: Una Revisión Sistemática	104
Los Programas de Parentalidad Positiva. Protocolo Preliminar para una Revisión Sistemática.....	111
Siguiendo las huellas de estudiantes universitarios en el Entorno Virtual de Aprendizaje de la Universidad de la República, Uruguay	117
Estudio Bibliográfico sobre el Abandono Educativo Temprano: Propuestas de Mejora Educativa	122
Análisis de la Formación Permanente del Profesorado en España	130
¿Influyen ToM y el Nivel de Sugestionabilidad en la Memoria de los Preescolares y su Aceptación de la Sugestión? Un Análisis de Trayectorias de Desarrollo.....	138

Explorar la Construcción de la Conciencia Estudiantil en Brigadistas de Servicio Social: Diseño y Validación de Instrumento	145
Análisis de Supervivencia para el Tiempo de Permanencia de los Alumnos de la Licenciatura en Matemáticas de la Universidad de Guadalajara	156
Preferencias de Uso de Redes Sociales entre los Estudiantes Universitarios de Ciencias Sociales	164
Aplicación de Minería de Textos para la Revisión Bibliográfica de Programas Formativos de Cuidadores	171
Diseño y Validación de un Instrumento para Explorar las Percepciones de los Estudiantes de Psicología hacia las Neurociencias, y su Enseñanza	179
La Importancia de la Formación del Profesorado en las TIC para la Creación de Contenido	186
Establecimiento de Puntos de Corte en Pruebas Cognitivas Combinando Cloud Delphi y Teoría de Respuesta al Ítem	191
Revisión Sistemática sobre el uso de Metodologías Ágiles para fomentar las Competencias Clave en la Educación para el Desarrollo Sostenible	202
Construcción de la Cultura Escolar a través de la Mirada (Fotográfica)	211
Análisis de Regresión Logística para identificar variables que favorecen la Permanencia Universitaria	217
Validación de la Escala Creencias, Actitudes y Prácticas de Atención a la Diversidad del Profesorado Universitario	223
Diagnóstico de Necesidades Culturales y Socioeducativas para el Desarrollo Comunitario en la Ciudad de Oviedo	232
Perfiles según el Estilo Comunicativo de los Profesores de Educación Secundaria	238
¿Es bueno estar informado? El Impacto del <i>Feedback</i> Periódico en el Rendimiento del Alumno de Contabilidad	245
Diseño y Validación de un Instrumento para Evaluar la Resiliencia	252
Competencias vs Estudiantes. ¿Son Conscientes de sus Niveles de Logro?	259
Competencias TIC del Estudiantado de ESO y Bachillerato. Influencia del Género y de la Frecuencia de uso de los Dispositivos Tecnológicos	266
Diseño y Validación de un Instrumento para evaluar la Metodología de Evaluación en el Aula	273
Factores que Predicen el Uso Personal y Académico de las TIC del Estudiantado de ESO y Bachillerato	280
El Grupo Focal como Herramienta Metodológica en la Investigación Educativa	287
Metacognición en Educación Infantil: Evaluación a través de Observación	293
La Influencia del Uso de las TIC sobre los Enfoques de Aprendizaje en Alumnado Universitario del Ámbito de la Educación	301
La Utilización Didáctica de Analogías para el Profesor de Ciencias Naturales. Un Estudio de Caso Respecto al Concepto de ADN y Síntesis de Proteínas	307
Aprendizaje Colaborativo y Coordinación Transversal de Asignaturas del Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto de la Universidad de Valladolid	314

Percepción y Motivaciones hacia la Práctica del Sexting en Adolescentes Marroquíes y Españoles.....	324
Diseño y Validación de un Instrumento para Evaluar la Inclusión Educativa de la Diversidad Funcional en Instituciones y Centros Educativos.....	336
Observar, Participar, Entender: la Etnografía como Herramienta de Innovación Docente en los Estudios Superiores de Turismo.....	345
O uso da Lógica de Programação para o desenvolvimento do Sistema Educacional.....	351
Los Procesos Educativos dirigidos a Menores y a Familias en Riesgo de Exclusión en un Programa de Servicios Sociales. Una Mirada desde el Enfoque Intercultural	357
Competencias Didácticas mediadas por TIC Utilizadas en la Práctica Pedagógica en la Modalidad Distancia Tradicional y Modalidad Presencial	363
Formación Musical en el Grado de Educación Infantil. Necesidades y Conocimientos Adquiridos	372
Motivaciones del Estudiantado para Cursar el Grado en Historia y Ciencias de la Música en la Universidad de Granada: Una Aproximación Cualitativa	378
Canciones Motrices en Educación Infantil. Una Propuesta Práctica	384
La Danza Escolar en la Universidad online.....	390
Entrenamiento en Estudiantes Universitarios de Educación en el Uso de la Música para Favorecer el Desarrollo Emocional en Niños.....	396
Etnografía y Alfabetización: Análisis de Prácticas Sociales Dentro y Fuera de la Escuela	402
Repensando la (in)Materialidad de la Alfabetización en Educación Infantil: Un Estudio Etnográfico en Niños de ZNTS	409
Espacios y Eventos Alfabetizadores en las Transiciones de Educación Infantil a Primaria en Zonas con Necesidades de Transformación Social. ¿Peligro u Oportunidad?	416
Influencia y Uso de las TIC en un Entorno Digital de Alfabetización Temprana: Estudio de Caso en una ZNTS.....	424
La Evaluación del Liderazgo Pedagógico: Validación y Adaptación de un Instrumento	432
Liderazgo Pedagógico y Desarrollo del Centro como Comunidad	439
Identidad Profesional y Dirección Escolar. Un Estudio de Caso en Andalucía	446
La Evaluación del Liderazgo y la Dirección en CEIP Públicos Andaluces Utilizando una Metodología Mixta	452

Prácticas, Creencias y Necesidades del Profesorado en las Universidades Italianas: Resultados de una Encuesta Nacional para la Mejora de los Procesos de Desarrollo Profesional

Teaching Practices, Beliefs and Needs in Italian Universities: Results from a National Survey to Inform Professional Development Processes

Ettore Felisatti
Debora Aquario
Renata Clerici
Lorenza Da Re
Omar Paccagnella
Anna Serbati

Universidad de Padua, Italia

¿Cómo podemos mejorar la calidad de la docencia en los grados universitarios? ¿Cuáles son las prácticas de los profesores y las creencias acerca de su papel en el proceso de aprendizaje de los estudiantes? Un grupo de portavoces de siete universidades italianas ha llevado a cabo un estudio de fuentes integrales para responder a esas preguntas y definir un programa de actividades para desarrollar las habilidades didácticas de los profesores. Este artículo pretende ilustrar el diseño y los resultados de un proyecto de investigación que involucró a 4,289 profesores universitarios (59% de la población objetivo) que impartían cursos de licenciatura y maestría durante el año académico 2014/15. Los datos se recopilaron directamente mediante el cuestionario CAWI que se distribuyó a todo el personal docente; los resultados de la encuesta se vincularon a los datos administrativos relacionados con la oferta educativa y la evaluación de la enseñanza de los estudiantes en el mismo año académico. Los resultados se resumieron utilizando algunos indicadores, que mostraron la difusión de buenas prácticas de enseñanza, necesidades de apoyo, creencias, interés y disponibilidad de los encuestados. Verificamos la confiabilidad de estos indicadores y, por medio de ellos, identificamos subgrupos de áreas de experiencia y necesidades para involucrar a los maestros en actividades diferentes e integradas apropiadas, dirigidas a desarrollar las competencias profesionales de los docentes.

Descriptorios: Enseñanza académica; Innovación docente; Prácticas educativas; Validación de cuestionarios; Desarrollo profesional docente.

How we can improve the quality of teaching in the university degree courses? What are the professors' practices and the beliefs about their role in the students' learning process? A group of spokespersons of seven Italian Universities has carried out an integrate sources study to answer those questions and to define a programme of activities for developing didactic skills of the teachers. This paper aims to illustrate the design and the results of a research project which involved 4,289 university professors (59% of the target population), who were teaching courses at bachelor and master level during the academic year 2014/15. The data were directly gathered by a CAWI questionnaire which was distributed to the whole teaching staff; the survey results were linked to administrative data related to the educational offer and students' evaluation of teaching in the same academic year. The results were summarized using some indicators, which showed the diffusion of good practices of teaching, support needs, beliefs, interest and availability of the respondents. We verified the reliability of these indicators and, by means of them, we identified sub-groups of areas of expertise and needs to involve teachers in appropriate different and integrated activities, directed to develop teachers' professional competences.

Keywords: Academic teaching; Teaching innovation; Educational practices; Questionnaire validation; Teachers' professional development.

Introducción

La mejora y la innovación en la enseñanza son elementos constantes en las universidades de todo el mundo. Los principales cambios en la actualidad se refieren al uso de la tecnología, la internacionalización, el proceso y el sistema de enseñanza general (EUA, 2015). Un aspecto crucial es la eficacia de la enseñanza y su impacto en la calidad del aprendizaje (Biggs, 2011). Los profesores están llamados a usar estrategias de aprendizaje activo para involucrar a los estudiantes en el aula y para promover un aprendizaje significativo. Para conseguirlo, se requieren competencias en el diseño de resultados de aprendizaje, selección e implementación de métodos de enseñanza y aprendizaje, así como estrategias para la evaluación. Por lo tanto, las instituciones académicas son responsables de promover programas de desarrollo de personal para mejorar las competencias docentes (OECD, 2012; High Level Group on the Modernisation, 2013; ENQA, 2015).

El escenario italiano, desafortunadamente, aparece al final de este campo (Felisatti, 2016). La Universidad de Padua en 2013 promovió una primera experiencia con el proyecto "PRODID-Preparazione alla professionalità docente e innovazione didattica" destinado a desarrollar un sistema integrado (Diamond, 2002) de mejora de las competencias docentes y la innovación académica. El proyecto PRODID promovió un enfoque basado en la investigación para crear programas de formación, comunidades de aprendizaje docente y contextos experimentales piloto donde la innovación docente podría ser probada y monitoreada (Felisatti y Serbati, 2014). Siguiendo un enfoque basado en la evidencia, el objetivo del proyecto era resaltar las necesidades, creencias y prácticas de enseñanza y aprendizaje de los docentes, con la finalidad de constituir un contexto privilegiado para el desarrollo de actividades docentes innovadoras dentro de la institución. Para ello, se ha redactado un cuestionario inspirado en el *Framework of teaching* (Tigelaar et al., 2004), cuyas dimensiones incluidas fueron: la persona como profesor, experto en conocimiento del contenido, facilitador de los procesos de aprendizaje (desarrollador, counsellor, evaluador), organizador, académico/aprendizaje para toda la vida.

Este cuestionario se organizó a su vez, en diferentes secciones: la primera de ellas se centró en las "prácticas" desarrolladas en actividades de enseñanza en el año académico anterior, donde se pedía al profesorado que respondiera a las preguntas referentes a las actividades reales realizadas anteriormente. La segunda sección profundizó en las "creencias" de los docentes sobre la enseñanza en la educación superior, y la tercera sección se centró en las "necesidades" de los docentes. Teniendo en cuenta que el objetivo de PRODID era diseñar y probar programas de formación para el desarrollo profesional de los docentes, parecía crucial comprender las necesidades reales de los docentes para brindarles el mejor apoyo posible y mejorar las competencias pedagógicas. Por lo tanto, los resultados del cuestionario se utilizaron para definir los perfiles de los docentes en base a la experiencia previa, creencias, intereses, necesidades y disponibilidad para desarrollar actividades personalizadas.

Después de este primer proyecto en la Universidad de Padova, el cuestionario ha cambiado ligeramente y ahora se usa para una investigación nacional llamada "Didáctica y enseñanza en la universidad", realizada por 7 universidades italianas (Bari, Camerino, Catania, Firenze, Foggia, Genova y Torino), con el objetivo de validar el instrumento y guiar las decisiones institucionales sobre las acciones de desarrollo profesional continuo.

El objetivo de esta contribución es presentar las características principales de esta encuesta innovadora y mostrar cómo los datos recopilados se pueden utilizar para proporcionar una primera clasificación de las áreas de experiencia y necesidades de los docentes.

Método

La encuesta “Didáctica y enseñanza en la Universidad” tiene como objetivo probar la capacidad de un cuestionario para describir una imagen de la experiencia de los docentes que están en activo en diferentes universidades italianas, así como agrupar sus prácticas, creencias y necesidades en relación con sus actividades docentes desarrolladas en las aulas de las universidades. Esta encuesta web está integrada con datos administrativos relacionados con los docentes y la oferta educativa de las diferentes instituciones académicas. La experimentación involucró a 7 universidades italianas, ubicadas en diferentes áreas geográficas y con una población dispar según el número de estudiantes y profesores. Se pueden especificar dos unidades de análisis: el profesor universitario y la actividad didáctica (AD) (al menos 20 horas).

La población de referencia está compuesta por todo el profesorado que trabaja en las 7 universidades analizadas. Por lo tanto, el estudio incluyó a 7,278 profesores y 11,948 AD fueron encuestados en la sección del cuestionario que mide las prácticas didácticas utilizadas en las actividades de enseñanza. Las universidades involucradas proporcionaron la información administrativa, que permitió calificar adecuadamente las características de cada docente (es decir, género, edad, posición, etc.), AD y contexto de investigación-didáctica (es decir, el nombre de los cursos impartidos por cada docente en el curso académico año, grado, número de horas, etc.). La encuesta web se realizó entre junio y agosto de 2016. Los datos de los profesores y las AD se enlazaron a cada cuestionario mediante procedimientos específicos de gestión del código de identificación personal proporcionado para el software utilizado (LimeSurvey). Esto permitió gestionar las invitaciones, organizar las solicitudes y asociar a cada profesor sus atributos de interés garantizando el anonimato de la información. Estos atributos se referían a la AD apropiada para cada encuestado, el grado de la AD considerada, el año del curso y el número de horas de la AD (cada profesor podría responder a las preguntas, refiriéndose a su propia actividad didáctica enseñada en el curso académico anterior, que apareció automáticamente en el cuestionario).

El cuestionario consta de tres secciones. La primera sección está compuesta por 10 ítems dicotómicos. Se proponen a los encuestados para cada una de las AD desarrolladas por ellos (máximo 2) e investigan las prácticas didácticas habituales de cada una de las AD consideradas (0 = No; 1 = Sí). La segunda parte tiene como objetivo comprender cuáles son las creencias y las necesidades que cada profesor considera cruciales en su AD. A diferencia de la primera sección, esta parte se centra en el profesor y está compuesta por 23 ítems de auto-anclaje: las respuestas de cada declaración propuesta tienen la misma escala de 1 (no estoy de acuerdo en absoluto) a 7 (totalmente de acuerdo). En la tercera sección se evalúa la disponibilidad del profesor para un contacto de seguimiento. Además, esta última sección propone algunas preguntas abiertas sobre posibles innovaciones, puntos críticos y apoyos útiles para una mejora futura³. Una fase preliminar de la prueba piloto permitió verificar el contenido, el formulario y los aspectos técnicos de la herramienta de encuesta. Se ha prestado especial atención al proceso de

³ Para obtener más información sobre la administración del cuestionario y los contenidos de los ítems, vea Dalla Zuanna *et al.*, 2014.

comunicación y al seguimiento de la asistencia a la encuesta, por ejemplo, mediante intervenciones y solicitudes específicas.

Resultados

El número total de cuestionarios completados fue de 4,289, lo que lleva a una tasa de respuesta (con respecto a la población docente) del 59%. Desagregándolo por las características de los docentes (sexo, edad, posición, etc.), podemos observar que las mujeres tenían más probabilidades de responder que los hombres, así como un claro gradiente negativo por edad (una respuesta mayor entre la población docente más joven): la tasa de respuesta se mueve al 68%, para los encuestados de 30 a 45 años, al 31% para los profesores mayores de 70 años. Se pidió a los encuestados que completasen la primera parte del cuestionario para al menos uno de sus AD: 2,760 profesores proporcionaron respuestas para dos AD mientras que 1,529 solo para un AD (el valor promedio fue, por lo tanto, 1,6 actividades por encuestado). En total, se investigaron 7,049 AD.

Cuadro 1. Dimensiones de la primera parte del cuestionario ("Prácticas de enseñanza")

MACRO-DIMENSIONES	DIMENSIONES DEL CUESTIONARIO	% DE USO Y # DE ITEM EN CADA DIMENSIÓN
Facilitador de procesos de aprendizaje	Métodos de enseñanza y aprendizaje	63.5 (2)
	Uso de las tecnologías en las prácticas de enseñanza	46 (3)
	Métodos de evaluación	59.5 (2)
Organizador	Integración de la práctica docente en el currículum	68 (2)
Académico/aprendizaje de por toda la vida	Uso de la evaluación del alumnado de la docencia	73 (1)

Fuente: Elaboración propia.

El cuadro 1 resume las dimensiones que subyacen a las prácticas analizadas en esta parte del cuestionario (para limitaciones de longitud no fue factible informar estadísticas descriptivas de las respuestas a cada pregunta). Uno de los dos elementos que investigan la "Integración de la práctica docente en el currículum" muestra la mayor proporción de respuestas positivas (90%), lo que indica que los encuestados creen firmemente que sus actividades docentes desempeñan un papel importante en la trayectoria educativa general en la que participan. Por otro lado, viendo las respuestas a todas las preguntas de la dimensión "Uso de las tecnologías en las prácticas de enseñanza", es muy alta la proporción de los profesores que no producen materiales tecnológicos (multimedia) (más del 50% de los profesores) o que explotan las oportunidades web avanzadas (el 74% de ellas). La baja proporción de respuestas positivas (menos del 50%) a preguntas similares incluidas en las dimensiones "Integración de la práctica docente en el currículum" y en los "Métodos de enseñanza y aprendizaje" revela un uso general débil tanto de la contribución de expertos externos como del cumplimiento de las actividades de enseñanza en coordinación con otros profesores que enseñan temas similares.

De acuerdo con las macro-dimensiones introducidas (Tigelaar *et al.*, 2004), el cuadro 2 enumera las siete dimensiones investigadas en la segunda parte del cuestionario (Creencias didácticas y necesidades), así como el número de elementos dentro de cada dimensión. Básicamente, cada elemento muestra una distribución de frecuencia asimétrica (el valor de la mediana tiene un rango entre 5 y 7), aparte de la dimensión "Métodos de evaluación y evaluación", cuyos elementos presentan aproximadamente distribuciones simétricas (el valor promedio se sitúa alrededor de 4).

Por un lado, la pasión por la investigación y la pasión por la enseñanza reportan las evaluaciones más altas (particularmente la primera, donde la mediana es igual a 7 en dos de los tres ítems), con una relación positiva (en otras palabras, pocos encuestados - aproximadamente el 10% - se inclinan a definirse a sí mismos como "justos" profesores o "justos" investigadores). Por otro lado, la mayor variabilidad se puede observar entre los ítems que identifican la dimensión "Reflexión y estrategias para mejorar". La mayor parte de los valores faltantes son recopilados por el ítem que pregunta sobre el uso del idioma (inglés) dentro de la dimensión de "transmisión de conocimiento".

Cuadro 2. Dimensiones de la segunda parte del cuestionario ("Creencias y necesidades de los docentes")

MACRO-DIMENSIONES	DIMENSIONES DEL CUESTIONARIO	% DE USO Y # DE ÍTEM EN CADA DIMENSIÓN
La persona como profesor	Pasión por la investigación	5.7 (3)
Facilitador de procesos de aprendizaje	Métodos de enseñanza y aprendizaje	5.2 (4)
	Métodos de evaluación	4.1 (3)
	Enfocarse en las necesidades de los estudiantes	4.6 (3)
Experto en conocimiento del contenido	Transmisión de conocimiento	6.1 (2)
Académico/aprendizaje por toda la vida	Reflexión y estrategias de mejora	4.2 (4)
La persona como profesor	Pasión por la enseñanza	6.2 (3)

Fuente: Elaboración propia.

Todas las respuestas se clasifican en seis categorías, de acuerdo con algunos criterios definidos mediante la combinación de seis indicadores diferentes, cinco de los cuales se obtuvieron de las respuestas recopiladas. Los indicadores son:

- 1) *Interés*. Se calcula aprovechando las respuestas a los ítems de la dimensión "Reflexión y estrategias para mejorar" de la segunda parte del cuestionario ("Creencias didácticas y necesidades"). Se realiza un análisis factorial en estos ítems y luego se calcula la puntuación del factor para cada encuestado. El indicador de interés se expresa mediante una escala de 5 puntos: bajo (21%), medio bajo (11%), medio (34%), medio alto (14%) y alto (20%).
- 2) *Necesidad de apoyo*. Se calcula utilizando las respuestas a los ítems de la dimensión "Enfoque en las necesidades de los estudiantes" de la segunda parte del cuestionario ("Creencias didácticas y necesidades"). De manera similar al indicador de interés, se realiza un análisis factorial en los ítems y se calcula la puntuación del factor para cada encuestado. La "necesidad de apoyo" es el indicador que se expresa mediante una escala de 5 puntos: bajo (16.5%), medio-bajo (10%), medio (42.5%), medio-alto (17%) y alto (14%).
- 3) *Disponibilidad de contacto*. Se calcula explotando la respuesta a la última pregunta del cuestionario; se expresa en una variable binaria, disponible (62%) frente a no disponible (38%) al contacto.
- 4) *Prácticas tecnológicas*. Se calcula aprovechando las respuestas a los ítems del 7 al 9 de la primera parte del cuestionario ("Prácticas de enseñanza"). Se expresa como la suma de las respuestas positivas a estos ítems (el valor promedio es igual a 1.46).

5) *Prácticas metodológicas/de evaluación del aprendizaje*. Se calcula aprovechando las respuestas a los ítems del 1 al 6 de la primera parte del cuestionario ("Prácticas de enseñanza"). Se expresa como la suma de las respuestas positivas a estos ítems (el valor promedio es 1.55).

6) *Evaluación del alumno de la docencia (SET)*. Se calcula utilizando los datos de administración, proporcionados por cada universidad y en base a las respuestas a la encuesta que mide la opinión de los estudiantes sobre las AD. Más específicamente, la atención se centra en dos preguntas en particular ("¿Estimula el profesor el interés por el tema?" y "¿El profesor explica claramente?"), que se identifican como los elementos observados más importantes de una variable latente relacionada con la eficacia de la didáctica y que mide la satisfacción del estudiante (Bassi *et al.* 2017). Se calcula comparando el valor de la mediana de las respuestas para cada elemento de cada AD. El indicador *SET* se expresa después mediante una escala de 3 puntos: satisfacción baja (9%), media (38%) y alta (53%).

Conclusiones

El estudio permitió probar el cuestionario destinado a comprender las prácticas, creencias y necesidades de los docentes y clasificarlos para adaptar mejor los programas de desarrollo de personal. El instrumento estará disponible para otras instituciones italianas interesadas en recopilar una primera imagen de expertos en la enseñanza y necesidad de apoyo para informar de las decisiones políticas en los procesos de formación. Las áreas clave identificadas basadas en la experiencia, las necesidades de apoyo, las creencias, el interés y la disponibilidad, ayudan a proponer acciones de formación equilibradas entre las disponibilidades individuales y los objetivos institucionales para calificar a los docentes.

De hecho, los indicadores presentados anteriormente se han combinado para identificar seis categorías que agrupan diferentes niveles de experiencia, necesidades e interés/deseos de mejora.

La posibilidad de identificar profesores con características similares permite el diseño e implementación de acciones profesionales específicas y contextualizadas en tres niveles. El primero es el nacional y se refiere a la creación de una cultura de mejora de la enseñanza y un lenguaje compartido, así como al establecimiento de una red universitaria dedicada al desarrollo educativo capaz de promover eventos, acciones, actividades y herramientas compartidas, como sucede con el cuestionario que se presenta aquí (www.asduni.it). El segundo nivel es interinstitucional y se refiere a una serie de posibles acciones compartidas entre dos o más universidades, como el intercambio de buenas prácticas en la enseñanza o incluso cursos de formación y talleres conjuntos sobre temas que surgen como necesidades locales e intereses comunes. Finalmente, el tercer nivel es el institucional, con referencia a cada universidad en particular, donde los datos recopilados permiten una visión general amplia de las áreas de fuerza, las de mejora, las necesidades de apoyo reales y, por lo tanto, ofrecen múltiples oportunidades: intervenciones organizativas y formativas, también en colaboración con los estudiantes, así como en la dirección de caminos sistémicos para aumentar la calidad de los procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación.

Referencias

Bassi, F., Clerici, R., Aquario, D. (2017). Students' evaluation of teaching at a large Italian university: validation of measurement scale, *Electronic Journal of Applied Statistical Analysis*, vol. 10 (1), 93-117.

- Biggs, J. e Tang, C. (2011). *Teaching for quality learning at University* (4th ed.), Maidenhead, Open University Press, McGraw Hill Education.
- Dalla Zuanna, G., Clerici, R., Martinoia, S., Paccagnella, O., Paggiaro, A., Pierobon, S. (2016). Evaluative research in education: a survey among professors of University of Padova, *Excellence and Innovation in Teaching and Learning. Research and practices*, 1 (1), 17-34.
- Diamond, R.M. (2002). Faculty, Instructional and organizational development: options and choices. In K.H. Gillespie, L. Hilsen, E.C. Wadsworth (Eds). *A guide to faculty development. Practical advices, examples and resources* (2-8). San Francisco: Jossey-Bass.
- ENQA (2015). *Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area*. Available at: <http://www.enqa.eu/index.php/home/esg/> (accessed 28 January 2017).
- EUA (2015). *Trends 2015: Learning and Teaching in European Universities*, Belgio.
- Felisatti, E. (2016). *Modelli e strategie per la formazione del docente universitario*. In: Rivoltella P.C., Felisatti E., Di Nubila R.D., Notti A.M., Margiotta U. (Eds). *Saperi pedagogici e pratiche formative. Traiettorie tecnologiche e didattiche dell'innovazione* (131-147). Lecce: Pensa MultiMedia.
- Felisatti, E., y Serbati, A. (2014). The professional development of teachers: from teachers' practices and beliefs to new strategies at the university of Padua, Proceedings of the ICED conference *Educational development in a changing world*, Stockholm, 16-18 June 2014, available online at: <http://www.iced2014.se/proceedings.shtml>.
- Felisatti, E., y Serbati, A. (2017) (Eds). *Sviluppare la professionalità docente e innovare la didattica universitaria*. Milano: F. Angeli.
- Hénard, F., y Roseveare, D. (2012). Fostering quality teaching in higher education: Policies and Practices. *An IMHE Guide for Higher Education Institutions*.
- High Level Group on the Modernisation of Higher Education (2013). Report to the European Commission on *Improving the quality of teaching and learning in Europe's higher education institutions*, Belgium: European Union.
- Tigelaar, D.E.H., Dolmans, D.H.J.M., Wolhagen, I.H.A.P. y Van Der Vleuten, C.P.M. (2004). The development and validation of a framework for teaching competencies in higher education. *Higher education*, 48 (2), 253-268.