

VOLESON



# VOLESON

par cure di

**Pier Carlo Begotti e Paolo Pastres**

Societât  
Filologjiche  
Furlane



Società  
Filologica  
Friulana

**XC Congrès**

Voleson, ai 29 di Setembar dal 2013

*Le immagini provenienti dall'Archivio di Stato di Pordenone sono riprodotte su concessione n. 1 del 29/08/2013, prot. 1610.*

*L'immagine proveniente dall'Archivio di Stato di Treviso (Notarile I° serie, b. 236) è riprodotta su concessione n. 9/2013 del 03/09/2013, prot. 2717.*

*Le immagini provenienti dalla Soprintendenza per i beni storici artistici ed etnoantropologici del Friuli Venezia Giulia sono riprodotte su concessione prot. 2480 del 10/09/2013 Cl. 28.13.10 F. 2.9.*

*L'editore è a disposizione degli eventuali detentori di diritti che non sia stato possibile rintracciare.*

*In sorecuvierite:*

*Particolâr in fier batût dal poç di Place Cjstiel, che fin al principi dal XX secul al jere in place Marcjât (foto Antonio Zuccon).*

*I curadôrs a ringraziin:*

*Maurizio Bellot, Oriano Biasutto, Danilo De Marco, Federico di Valvasone, Franco Leschiutta, Giorgio Pastres, Marco Rossi, Bons. Ferruccio Sutto, Giuseppe Trevisan, Riccardo Viola, Leonardo Zancopé, Antonio Zuccon.*

*Redazion:*

*Elena De Sanctis, Alessandra Piani*

*Progjet grafic e impagjinazion:*

*Michelangela Scrocco*

*Stampe:*

*Lithostampa, Pasian di Prât*

© Societât Filologjiche Furlane - Udin, 2013

Societâ Filologica Friulana - Udine, 2013

Vie Manin, 18

33100 Udin

Tel. 0432 501598

Fax 0432 511766

info@filologicafriulana.it

www.filologicafriulana.it

ISBN 978-88-7636-172-2



**COMITÂT D'ONÔR DAL CONGRÈS**

*Debora Serracchiani*

President de Regjon Autonome  
Friûl Vignesie Julie

*Markus Maurmair*

Sindic di Voleson

*Federico Vicario*

President de Societât  
Filologjiche Furlane

*Franco Iacop*

President dal Consei Regjonâl

*Lucia Raffin*

Sindic di Darzin

*Cristiana Compagno*

Retôr de Universitât dal Friûl

*Gianni Torrenti*

Assessôr regjonâl ae Culture

*Gianpaolo D'Agnolo*

Sindic di San Martin dal Tiliment

*Lionello D'Agostini*

President de Fondazion CRUP

*Alessandro Ciriani*

President de Provincie di Pordenon

*Bons. Giuseppe Pellegrini*

Vescul di Concuardie-Pordenon

*Giuseppe Bergamini*

President de Deputazion  
di Storie patrie pal Friûl

*Pierfrancesco Galante*

Prefet di Pordenon

*Bons. Ovidio Poletto*

Vescul emerit di  
Concuardie-Pordenon

*Paolo Goi*

President de Academie  
"San Marco" di Pordenon

**ORGANIZAZION DAL CONGRÈS**

*Oriano Biasutto*

Vicesindic di Voleson

*Pier Carlo Begotti*

Vicepresident de Societât Filologjiche  
pal Friûl di Soreli a mont

*Bons. Domenico Zannier*

Plêf di Voleson

*Feliciano Medeot*

Diretôr de Societât  
Filologjiche Furlane

*Presidents, conseis e voluntaris des Associazions di Voleson*



*Città di Valvasone*

*Citât di Voleson*



ABITANTI / ABITANTS

*Valvasonesi*

PATRONO / PATRON

*San Pietro, 29 Giugno / San Pieri, 29 di Jugn*

ALTITUDINE / ALTITUDIN

*59 m.s.l.m.*

SUPERFICIE COMUNALE / SUPERFICIE COMUNÂL

*17,57 kmq*

ABITANTI AL 30 GIUGNO 2013 / ABITANTS AI 30 DI JUGN DAL 2013

*Femmine / Feminis 1.125*

*Maschi / Oms 1.078*

*Totale / Totâl 2.203*

FAMIGLIE / FAMEIS

*947*

DENSITÀ / DENSITÂT

*125 ab./kmq*

FRAZIONI E BORCHI / FRAZIONS E BORCS

*Bando / Bant*

*Pozzodipinto / Pusipent*

*Casamatta / Ciasamata*

*Sassonia*

*Fornasini / Fornasins*

*San Gaetano / Miseria*

*Grava*

*Tabina*

*Majaroff / Maiarof*

*Torricella / Turisela*

*Ponte Delizia / Punt*

CORSI D'ACQUA / AGHIS

*Fiume Tagliamento / Tiliment*

*Roggia dei Mulini / La Roia o Roia*





## **SALÛT DAL SINDIC**

La Comunitât di Voleson e à il grant onôr di dà acet al 90m Congrès de Societât Filologjiche Furlane. Si trate, dut câs, di un tornâ a cjase. Cun di fat, daspò 34 agns dal prin Congrès, tignût a Voleson tal 1979, il nestri piçul borc medievâl, cul so cjistiel, lis glesiis, i palaçs antîcs e lis preziosis cjasis storichis sparniçadis tal teritori al torne a gjoldi de atenzion vude in chê ocasion. Propit in chê volte a son stâts proclamâts la impuartance e il valôr assolût dal nestri paîs, dulà che al nassè Erasmo di Valvason e dulà che Pier Paolo Pasolini al à dade espression a la sô anime di zovin mestri e om di culture. Pal 56m Congrès al fo publicât un Numar Unic, *Valvason*, il risultât prezîôs de manifestazion; lis sôs pagjinis, là che a son madressudis tantis gjenerazions, a son stadis studiadis di cetancj ricercjadôrs e apassionâts di Voleson.

Il mont di vuê al è di sigûr diferent di chel dal 1979: al è plui grant e svariât, ma tal stes timp plui compat. Dal pont di viste culturâl a coventin puarts gnûfs e cognossincis saldis tant che cret, par no strassâ la ereditât milenarie de storie de Patrie dal Friûl. Par noaltris di Voleson al covente tornâ a afermâ la nestre furlanetât tant che complès di valôrs di dulà partî par preservâ e valorizâ ce che o vin cjatât, risultât di plui di sietcent agns di lavôr e fadie.

Par ce ch'al inten la nestre realtât culturâl, bisugne rimarcâ che tai trentecuari agns che nus dividin dal 56m Congrès de Filologjiche lis Aministrazions di Voleson a àn cetant lavorât par evidenziâ lis ecelencis locâls: restaurs scrupulôs a àn tornât a meti in lûs i bieî afrescs tal cjistiel e te glesie di San Pieri, l'orghin rinassimentâl al à finalmentri la sô vere vòs e une vore di aspiets impuartants de storie locâl a son stâts studiâts e presentâts al mont culturâl. Tantis a son stadis ancje lis publicazions che si son interessadis de nestre comunitât, fasintle cognossi a nivel internazionâl.

Il 90m Congrès de Societât Filologjiche Furlane al rive duncje tal moment ideâl par Voleson.

Al è un dovê pandi l'agrât de Aministrazion comunâl a lis associazions culturâls, e no dome, che si son impegnadis par proponi une setemane di events in preparazion dal Congrès de Societât Filologjiche Furlane. A conclusion di chest percors si publiche il gnûf Numar Unic *Voleson*. Cheste opare no je une integrazion di ce che al jere stât realizât tal Congrès di prime: e rapresente un vêr inricjiment, cun tancj studis prezîôs, che al

jude a lei Voleson cun voi gnûfs e cussients, che a son in stât di viodi di là des tematichis storichis e artistichis, ancje se fundamentâls. Al è un Numar Unic che al sa cjâlâ a la int di Voleson, a lis lôr vitis e al grant contribût che a àn dât e che a dan ancjemò a la comunitât di chenti e a la culture furlane.

Un ringraziament particolâr al va duncje ai curadôrs, Pier Carlo Begotti e Paolo Pastres, ancje lui di Voleson: cun atenzion a àn individuât i argoments, disvilupâts cun mistîr dai colaboradôrs dal volum.

Ricuardant il salût tal Numar Unic di Giovanni Rampogna, sindic al timp dal prin Congrès a Voleson, o ringracii il President e la organizazion de benemerite Societât Filologjiche Furlane par vê continuât a cjaminâ tal troi viert in chês volte, e par vênus dadis altris oportunitâts di cognossi aspiets gnûfs de nestre furlanetât e dal nestri Voleson, che o vin tant a cûr.

Markus Maurmair  
*Sindic di Voleson*

## **SALÛT DAL DEAN DE SOCIETÂT FILOLOGJICHE FURLANE**

Cjârs Cunfradis e Amîs,

la Societât Filologjiche Furlane e torne te biele e antighe citât di Voleson, dopo dal Congrès dal 1979, tal cûr di cheste tiere di cjiscjei, di borcs e di vilis ch'a nus contin la lungje e gloriose storie de Piçule Patrie. Ancje chi o vin l'afiet e la partecipazion de nestre int, chel afiet e chê partecipazion che a compagnin simpri la Filologjiche in ocasion dai siei Congrès e che nus fasin sintî simpri a cjase. Propit di chel 1979 e di chel Congrès lis robis a son gambiadis, o vin la braure di dûlu, une gnove cussience de impuartance e dal valôr storic e artistic di Voleson e je madressude in Friûl e ancje fûr dal Friûl. Si augurin, naturalmentri, che ancje chest 2013 al segni un moment di cressite par Voleson, screant une gnove stagjon di studi e di valorizazion dal teritori.

Lis glesiis e i palaçs, lis contradis e lis placis, lis cjasis e lis buteghis di Voleson, dut nus revoche il spirt e la memorie dal Friûl de Ete di Mieç, un lûc incjantât ch'al conserve cun cure e ch'al onore il so e il nestri passât, la sô e la nestre identitât. Cheste memorie, fate ancje di lavôr, di valôrs e di rispjet pe nature, nuse conte il Numar Unic ch'o ai culi il plasê di presentâ, un Numar Unic rincurât cun maestrie di Pier Carlo Begotti e di Paolo Pastres, atents e competents tal fâ cognossi i aspiets plui significatîfs de citât e dal dulintor. A lôr e ai tancj colaboradôrs che ju àn judâts in cheste vore, ur va il nestri agrât, par une gnove perle ch'e va a insiorâ cheste straordinarie golaine di volums, i Numars Unics, ch'a rapresentin salacor la manifestazion plui alte de tradizion di studi de nestre Societât.

E ancje la colaborazion dai amîs di Voleson, no dome pe redazion dal volum, ma ancje pe organizazion dal Congrès e des manifestazions colegadis, e je stade grande. Di chest o ringraziin prime di dut il Sindic di Voleson, Markus Maurmair, la zonte comunâl, lis associazions locâls. Un ringraziament, par concludi, ancje al personâl de Societât Filologjiche e a ducj chei – e a son tancj – ch'a àn lavorât pal bon pro di chest Congrès.

Federico Vicario  
*Dean de Societât Filologjiche Furlane*



## **LA PERAULE AI CURADÔRS**

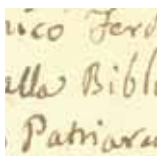
Il Congrès de Societât Filologjiche Furlane, tignût tal 1979 a Voleson, al fo compagnât come par tradizion dal Numar Unic rincurât cun lustris, in chê ocasion, dal dot. Luigi Ciceri. Par meti dongje chê opare a vevin colaborât tancj studiôs e apassionâts, autôrs di contribûts impuartants e di grant interès inmò in di di vuê. Nol è stât facil, duncje, tornâ a cjapâ il fil dal discors tacât trentecuatric agns indaûr. Dut câs o podin meti in lûs, cun braure pe nestre Filologjiche, che la semence plantade tal 1979 e à dât un racolt siôr e saurît. A son di fat propit in tancj che in chescj decenis a àn puartât indevant ricercjis gnovis e si son interessâts, in diferentis manieris, aes tantis bielecis di Voleson. Di dut chest, juste apont, o volin rindi cont tal gnûf Numar Unic, che al cjape dentri contribûts ufierts cun man largje a Voleson e ae Filologjiche. Disfueant chestis pagjinis o cjatin une bieles schirie di argoments, che di une atente indagjin storiche e artistiche si slargjin fin ae leterature, cence lassâ di bande aprofondiments su la vite sociâl e plui in gjenerâl su la vivarose culture locâl. A vegnin fûr cussì novitâts impuartantis, aspiets ineditis e riflessions no di pôc; si fâs il pont dai studis scientifics che a rivuardin Voleson sot diferents aspiets e tal stes timp si scrîf dai elements plui carateristics dal borc. Cun di fat, lis muris di Voleson a àn fat di suaze a une grande part de storie furlane, zaromai in epoche antighe e po passant pe ete di mieç patriarcjâl, pal rinassiment di stamp venezian, pe ete di Napoleon e plui tart par un Vot e un Nûfcent siôrs di moments di grant significât pal Friûl. Ma ancje i agns plui resints a son teme di riferiments e aprofondiments stant che, par furtune nestre, Voleson e la sô comunitât a son vivarôs, massime dal pont di viste culturâl, in grazie di une propueste costant di iniziativis preseadis fintremai fûr dai confins regionài. A Voleson e tai comuns che a son dongje – a dispriet dai segns di un gjenerâl regrès tal doprâ il furlan, massime tai ultins agns – e je inmò vive la marilenghe, sedi tal cjacarâ sedi a nivel istituzionâl, scuelastic, culturâl e sociâl.

Di dut chest a cirin di dâ cont i contribûts che a fasin part di cheste publicazion, rindude ancjemò plui bieles des fotografiis di cualitât che insieme – o crodìn – a rindin il lavôr gjoldibil e mertevul di une largje divulgazion. Dal rest, scrivi di Voleson al è tal stes timp dificil, pes tantis robis di tignî cont, e facil, stant che al è un lûc plen di bielecis e fats interessants di contâ.

O volin ringraziâ di cûr ducj chei che, ognidun ae sô maniere, nus àn judât te realizazion dal Numar Unic, tacant dai autôrs, passant pai fotografs e par chei che a àn metût a disposizion lis imagjinis, rivant ai preseôs colaboradôrs de Societât Filologjiche Furlane e aes maestrancis grafichis che a àn stampât il libri.

Par finî, une sperance che e je di chê strade ancje un auguri: o lassìn chest Numar Unic tes mans dai apassionâts letôrs e cultôrs de storie furlane, sigûrs che lu leiaran cun plasê e zovament e ancje cul auspici che jenfri di lôr a sedin za i curadôrs dal congrès che tra cualchi deceni la Filologjiche e tornarà a fâ a Voleson; lôr a varan, o sin sigûrs, vonde ce aprofondî e zontâ a chestis pagjinis, par podê dâ une rispueste aes tantis curiositâts che a vegnin simpri fûr di un bon libri.

Pier Carlo Begotti  
Paolo Pastres



## TRA VENEZIA E VALVASONE. RICERCHE E IPOTESI SULL'ATTIVITÀ TIPOGRAFICA DI ANTONIO E GIOVANNI BATTISTA VENIER, 1668-1688\*

RUDJ GORIAN

*In memoria di Luciana Miele Rozzo*

La presenza e la distribuzione delle stamperie sul territorio tra XV e XVIII secolo sono due aspetti della storia del libro in Friuli su cui da tempo sono disponibili dati abbastanza approfonditi. A confermare questo stato di cose ha contribuito la sezione del fondamentale repertorio biografico *Il Nuovo Liruti* incentrata sul Friuli nel periodo della dominazione veneziana (1420-1797) che, di fatto, ha fornito un bilancio sullo stato delle conoscenze in merito a tempi, a luoghi (che coincidono quasi esclusivamente con la città di Udine) e al profilo produttivo delle varie tipografie attive nell'area<sup>1</sup>. Tuttavia è ancora oggi possibile, a volte, imbattersi in documenti che consentono di approfondire in modo significativo questioni su cui in precedenza si avevano notizie molto esigue. Nel caso del presente studio mi riferisco, in particolare, ad una stamperia presente a Valvasone nel Seicento, la cui esistenza comunque è stata resa nota solo in anni recenti. Riguardo a questa officina sono stati sinora segnalati il nome del titolare, Antonio Venier (un tipografo altrimenti conosciuto per aver stampato qualche edizione a Venezia), la supposta produzione di “fedi di sanità”, peraltro mai ritrovate e, infine, la cessione agli Schiratti, la ben nota famiglia di tipografi udinesi

(su cui si tornerà più volte nelle prossime pagine)<sup>2</sup>. La scoperta di un'edizione pubblicata dalla stamperia Venier di Valvasone ha ora dato modo di riconsiderare la vicenda di questa tipografia, consentendo da un lato di ritoccare la geografia della diffusione della stampa in Friuli nel XVII secolo, dall'altro di mettere a fuoco alcuni legami fra tipografi originari del Friuli occidentale e stamperie veneziane. Ma è importante sottolineare sin da ora che si tratta di un capitolo della storia della stampa friulana e veneziana decisamente minore, maturato in settori marginali del mondo dei tipografi seicenteschi e su cui, almeno sino ad ora, è stato possibile fare luce solo parzialmente e lasciando spazio alla formulazione di ipotesi non supportate da documenti.

Antonio Venier fu, in primo luogo, uno stampatore di origine valvasonese attivo a Venezia con un profilo produttivo quantitativamente e qualitativamente basso<sup>3</sup>. Venier venne ammesso a far parte della corporazione o “arte” degli stampatori (che riuniva librai, tipografi e legatori di libri) della Serenissima il 5 agosto 1668 con voto unanime, previo esborso della quota di ingresso di 5 ducati<sup>4</sup>. Nello stesso anno iniziarono ad uscire edizioni sottoscritte da Venier, che a Venezia

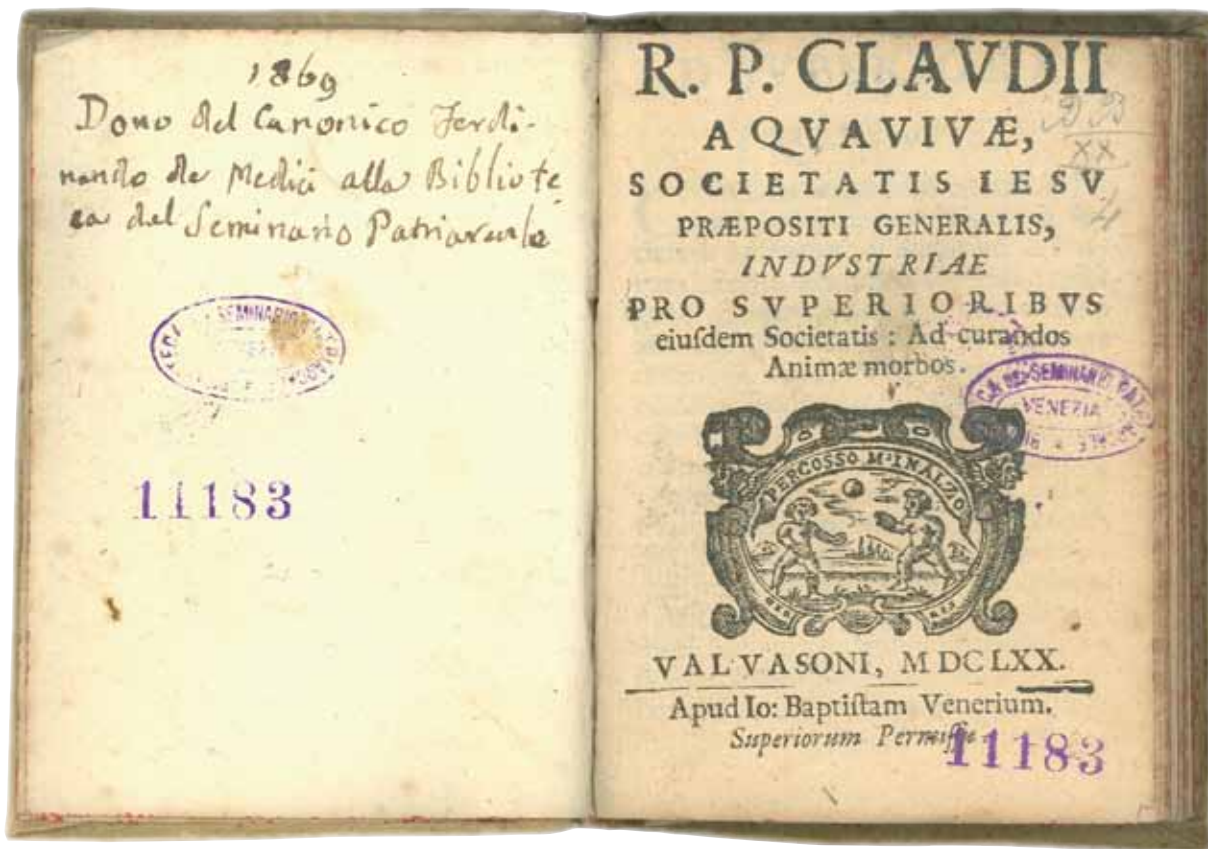


Fig. 1. Claudio Acquaviva, *Industriae pro superioribus*, Valvasone, Venier, 1670: frontespizio della più antica edizione nota stampata nel Friuli occidentale (a destra); nota di dono del volume alla Biblioteca del Seminario patriarcale di Venezia (a sinistra). Biblioteca della Fondazione Studium Generale Marcianum, Venezia.

furono in totale soltanto 7, di cui 6 stampate tra il 1668 e il 1670 ed una comparsa nel 1688. Il suo operato come titolare di tipografia nella città di San Marco si può pertanto dividere in due fasi, sebbene la seconda sia circoscritta, a quanto pare, alla produzione di un'edizione isolata stampata dopo molti anni di inattività<sup>5</sup>. Nel primo e più proficuo periodo in cui Venier stampò libri a Venezia uscirono dalla sua officina

opere di argomento complessivamente abbastanza vario. L'edizione più antica è l'opuscolo *Constitutioni et ordini da osservarsi dalle monache di Santa Giustina di Venetia*, stampato verso la fine del 1668<sup>6</sup>. Nel 1669, l'anno di più intensa attività, Venier fa uscire, in due parti, la sezione dedicata a «tutta la Quaresima» dell'opera del teatino Bernardo Finetti *Riflessi di spirito, e considerationi morali sopra li*



*Evangelii. Opera fruttuosissima a tutte le persone di spirito [...] Indirizzata a un'anima divota*<sup>7</sup>. Nello stesso anno Venier stampa anche il *Phylosophicum extractum Ioanne Dunsio Scoto Subtilium principe sublimante, complectens logicales, phylosophicas, et metaphisicales veritates*, opera pubblicata in seno a un sodalizio di studiosi indicato come *Academia Scotistarum* in vista di una disputa pubblica. Dal momento che il medesimo testo andava discusso da due distinti "alunni" di questa accademia, Giuseppe Catucci e Stefano Morelato, Venier ne pubblicava due distinte emissioni<sup>8</sup>, generate, oltre che dall'aggiornamento del nome del "difensore" delle tesi e di altri dati minori, dalla sostituzione di tutto ciò che riguardava il rispettivo dedicatario dell'opera, che nel primo caso era Pietro Soranzo ("Superantius"), nel secondo Luigi Foscarini: nome e cariche sul frontespizio, testo di dedica (interamente ricomposto) e tavola con stemma calcografico nel primo fascicolo<sup>9</sup>. Queste edizioni riportano sui frontespizi il solo nome di Antonio Venier, mentre tre ulteriori stampe, datate a loro volta 1669 oppure 1670, presentano anche il nome di corresponsabili della stampa. In due casi si tratta di annuari astrologici che ebbero un certo successo nel Seicento, testimoniato sia dalla longevità delle pubblicazioni, sia dalla saltuaria stampa in contemporanea in diverse città italiane: *Il segretario delle stelle* di Francesco Barzini, nell'edizione del 1669<sup>10</sup> e *Gli arcani delle stelle intorno a più notabili eventi nelle cose del mondo* di Antonio Carnevale, nell'edizione del 1670, che è anche la più tarda pubblicazione a stampa del primo periodo veneziano di Venier<sup>11</sup>. La terza opera è invece il trattato di Vitale Magazzini *Coltivazione toscana*. [...] *Nella quale s'insegna quanto deve farsi*

*per coltivare perfettamente le possessioni, e per governare diligentemente una casa di villa secondo l'uso di Toscana*, uscito nel 1669 «ricoretto [sic] et ampliato»<sup>12</sup>. Sui frontespizi delle opere di Barzini e di Carnevale sono stampate rispettivamente le indicazioni di «In Venetia appresso Antonio Venier, si vende in Salizata a S. Lio, da Francesco Busetti» e di «In Venetia, per Antonio Venier e Francesco Busetti», che riconducono alla collaborazione dello stampatore valvasonese con un collega a sua volta di secondo piano nel panorama della tipografia veneziana, che aveva operato, sempre oppresso dai debiti, a metà strada tra il mondo degli stampatori e l'«arte dei depintori»<sup>13</sup>. Sul frontespizio dell'opera di Magazzini, invece, si leggono i dati «In Fiorenza et in Venetia per Antonio Venier, ad istanza di Nicolò Rossi libraro alla Condotta», dove il riferimento alla città toscana andrebbe letto prima di tutto come un rinvio, reale o fittizio, ad una precedente edizione fiorentina dell'opera, inserito con finalità probabilmente promozionali<sup>14</sup>. In questo caso, però, l'interpretazione della sottoscrizione non è lineare, dal momento che Nicolò Rossi non risulta segnalato né tra gli stampatori (o editori) veneziani del Seicento, né nel corrispondente contesto fiorentino<sup>15</sup>. Il riferimento «alla Condotta», tuttavia, rinvia a Firenze e non a Venezia e, tra l'altro, si riscontra in edizioni pubblicate nella città toscana da Giovanni Battista Landini<sup>16</sup>. Fu proprio Landini a pubblicare nel 1634 quella che dovrebbe essere la seconda stampa dell'opera di Magazzini<sup>17</sup>, rispetto alla quale l'edizione di Venier viene indicata, sul frontespizio, come «terza». Se ne deduce che la doppia paternità dell'edizione del 1669 sia in realtà fasulla, anche se costruita con dati in parte veritieri.

Al di là di questi dati di tipo annalistico, la prima fase dell'attività dello stampatore friulano offre spunti di analisi stimolanti se la si confronta con la produzione contemporanea di altri due tipografi presenti a Venezia. Si tratta di Francesco e Giovanni Francesco Valvasense che, sebbene non rientrino tra gli stampatori o editori più facoltosi attivi in quell'epoca nella Serenissima, non si possono certo qualificare, come invece accade per Venier, come tipografi minori<sup>18</sup>. Il periodo in cui il nome di Venier compare sulla scena dell'editoria veneziana coincide, infatti, con il sostanziale arresto produttivo di Francesco Valvasense. Ma sono anche gli anni in cui Giovanni Francesco avvia la sua importante carriera di tipografo che lo porterà di fatto a prendere il posto di Francesco. Come vedremo, i nomi di questi stampatori saranno presenze ricorrenti in quasi tutte le fasi dell'attività di Antonio Venier, al punto che si può ipotizzare come questo piccolo tipografo avesse operato, almeno in parte, di concerto con i Valvasense sia a Venezia sia in Friuli. Tra i due Valvasense, il più noto è senz'altro Francesco, un tipografo a sua volta di origine friulana, nato attorno al 1620<sup>19</sup> presumibilmente a Valvasone. Oltre che per la notevole quantità di edizioni stampate, Valvasense è conosciuto dagli studiosi soprattutto per la produzione giovanile di opere legate all'Accademia degli Incogniti e ad Arcangela Tarabotti, lavori che portarono il tipografo a subire un processo da parte dell'Inquisizione tra il 1648 e il 1649 (è, peraltro, una vicenda particolarmente importante per lo studio della storia del libro a Venezia nel Seicento)<sup>20</sup>. Complessivamente la sua intensa attività tipografica, iniziata nel 1640, si mantenne costante per quasi tre decenni, fino al 1668, quando la produzione si interruppe tanto che,

stando ai principali repertori e cataloghi, dal 1669 al 1677 non risulta essere stata pubblicata a suo nome nessuna edizione, mentre per gli anni successivi se ne conoscono solo pochissime, uscite tra il 1678 e il 1686<sup>21</sup>. Per i legami tra l'editoria veneziana e la tipografia friulana Francesco Valvasense risulta avere un certo rilievo perché fu, a quanto pare, il primo esponente importante di un gruppo di stampatori attivi nella Serenissima nel Sei e Settecento, accomunati dalle origini valvasonesi (rese evidenti dal cognome) e, spesso, anche dalla parentela<sup>22</sup>. Non si trattava soltanto di titolari di tipografie, ma anche di figure minori, a volte abbastanza precarie e comunque abituate alla mobilità, che erano in vario modo coinvolte nel funzionamento e nella gestione delle stamperie (anche con mansioni di supporto che esulavano dal vero e proprio lavoro di tipografo)<sup>23</sup>. Con Valvasense, ad esempio, avevano lavorato il fratello Ottavio e suo nipote Pietro<sup>24</sup>, i compositori friulani Francesco Misserini e Valerio Milena<sup>25</sup>, oltre che il valvasonese Cosimo Valvasore (o "Valvasone")<sup>26</sup>. Ma, soprattutto, aveva collaborato con Valvasense anche Antonio Venier che, nel richiedere l'immatricolazione alla corporazione degli stampatori veneziani, aveva presentato come referenza curricolare proprio il lavoro svolto in precedenza presso questo tipografo<sup>27</sup>. In tale prospettiva si può considerare l'officina di Valvasense come un centro di aggregazione di manodopera friulana a Venezia e, al tempo stesso, osservare come sia esistita una sorta di tradizione di tipografi originari di Valvasone attivi nella Serenissima, peraltro attestata sin dal XVI secolo grazie alla fiorente impresa dei fratelli Domenico e Giovanni Battista Guerra (che produsse edizioni dal 1560 al 1607)<sup>28</sup>.

Relativamente a Giovanni Francesco Valvasense, il suo profilo è notevole per l'ampiezza della produzione tipografica<sup>29</sup> oltre che per la capacità di muoversi nel settore della stampa di testi di informazione di attualità, che all'epoca stava conoscendo una forte ascesa<sup>30</sup>. Per gli interessi di questo studio risultano importanti in particolare i primi anni di attività di Giovanni Francesco, che fu ammesso all'arte degli stampatori con solo pochi giorni di anticipo su Venier, il 22 luglio 1668, come «figliolo di matricolato», ossia di uno stampa-

tore che era già membro della corporazione<sup>31</sup>. Tutto lascia credere infatti che, come è già stato sostenuto, Giovanni Francesco fosse figlio di Francesco<sup>32</sup>, sebbene su questa parentela non mi sembra sia ancora stata fatta piena chiarezza<sup>33</sup>.

Tra la produzione tipografica di Venier e l'attività dei Valvasense è possibile scorgere una certa continuità, soprattutto riguardo a Francesco. A parte il fatto che, nel limitatissimo gruppo delle edizioni di Venier, c'è l'edizione di interesse scotista di Stefano Morelato e Giuseppe Catucci, forse accostabile alla pubblicazione di testi di argomento simile da parte del Valvasense negli anni precedenti<sup>34</sup>, gli elementi di continuità più espliciti si scorgono riguardo ai pronostici astrologici che uscivano regolarmente con cadenza annuale. Francesco Valvasense aveva infatti stampato *Il segretario delle stelle* di Francesco Barzini dal 1666 al 1668, opera passata a Venier nel 1669 e poi prodotta da altri tipografi<sup>35</sup>. Similmente, per *Gli arcani delle stelle* di Antonio Carnevale le edizioni (almeno quelle veneziane) per il 1659-1660 e per il 1665-1668 si devono a Francesco Valvasense e quella per il 1670 a Venier; successivamente l'opera sarà pubblicata da altri stampatori, tra cui, nel 1671, Giovanni Francesco Valvasense<sup>36</sup>.

Un altro esempio si ha con la serie delle *Riflessioni di spirito e considerazioni morali* sulle letture liturgiche del Vangelo di Bernardo Finetti (sostanzialmente un'opera in continuazione" che uscì in nove sezioni dai torchi di vari tipografi tra il 1661 e il 1676, escludendo le riedizioni, peraltro protrattesi nel XVIII secolo)<sup>37</sup>. L'esordio delle stampe si ebbe nel 1660 dai torchi di Francesco Storti<sup>38</sup>, seguito da un blocco compatto di tomi stampati da Francesco Valvasense tra 1661 e 1666, da un isolato contributo di Venier nel 1669 e,

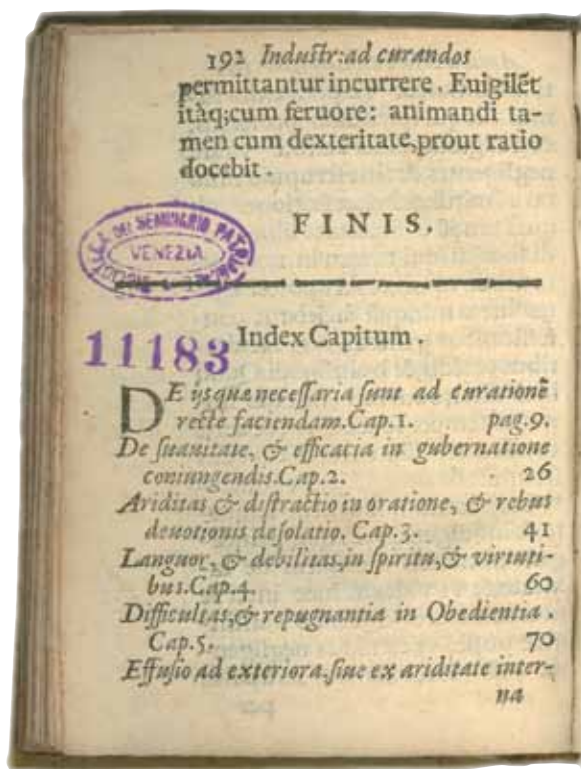


Fig. 2. Claudio Acquaviva, *Industriae pro superioribus*, Valvasone, Venier, 1670: un esempio della mediocre qualità di stampa dell'edizione.

quindi, da alcune edizioni impresse anche in questo caso da Giovanni Francesco Valvasense (già per la sezione «sopra li Evangelii e festività della beatissima Vergine Maria», uscita nel 1670) e poi da Giovanni Giacomo Hertz<sup>39</sup>.

L'impressione di essere almeno in parte davanti ad una forma di continuità tra l'operato dei due Valvasense e quello di Venier è, quindi, abbastanza netta. In ogni caso l'andamento della produzione dei torchi di Venier e di Giovanni Francesco Valvasense rivela come sia stato quest'ultimo, per ovvie ragioni di parentela, l'effettivo prosecutore dell'attività di Francesco: la sequenza delle edizioni veneziane di Venier, infatti, si interrompe quasi definitivamente nel 1670, mentre Giovanni Francesco continuò a stampare per decenni, mantenendo un ruolo attivo all'interno della corporazione dei tipografi, anche parallelamente a Francesco (che non aveva cessato di impegnarsi in seno all'«arte»)<sup>40</sup>.

In realtà il 1670 non fu solo l'anno in cui la produzione veneziana di Venier si arrestò, dal momento che nello stesso periodo Venier spostò la propria attività da Venezia al Friuli e, più precisamente, a Valvasone. Il ritorno nella terra d'origine da parte di un tipografo friulano che avesse operato in precedenza a Venezia non era cosa nuova. Anzi, le origini stesse della tipografia friulana vanno ricercate nel passaggio di stampatori da una realtà all'altra, con una dinamica che vedeva prima Venezia come contesto dove i tipografi apprendevano il mestiere e poi il Friuli come luogo in cui rientravano per esercitarlo autonomamente. Infatti, dopo la breve parentesi rappresentata dal fiammingo Gerardo da Lysa, che tra 1480 e 1485 produsse alcuni incunaboli a Cividale e a Udine (avendo però già lavorato a Treviso

e a Venezia)<sup>41</sup>, la tipografia si radicò stabilmente sul territorio friulano solo alla fine del Cinquecento per opera di Giovanni Battista Natolini; questi, nativo di San Daniele, aveva ottenuto il permesso di aprire una stamperia «pubblica» (strettamente legata alle istituzioni) a Udine nel 1592, avendo però alle spalle una formazione professionale maturata, appunto, a Venezia come collaboratore e, forse, come socio di Damiano Zenaro<sup>42</sup>. Nel 1609 la stamperia di Natolini, assieme alla carica di tipografo pubblico, passò a Pietro Lorio, udinese, ultimo esponente di una «famiglia di librai, editori, cartai, traduttori e tipografi» attivi a Venezia e a Udine, che già da diversi anni collaborava con Natolini e che pare avesse appreso l'arte della stampa in varie città italiane, tra cui la stessa Venezia<sup>43</sup>. A Pietro Lorio, infine, era succeduto nel 1629 Nicolò Schiratti: nato anch'egli a Udine, aveva lavorato nella città di San Marco presso l'officina di Antonio Pinelli, dove riuscì a diventare «proto» (ossia sovrintendente alle varie attività che si svolgevano nell'officina), per poi tornare in patria<sup>44</sup>. Ma nel caso dello stampatore valvasonese la situazione era diversa: rientrando in Friuli e aprendovi una propria officina tipografica, Venier per la prima volta spezzava il monopolio nell'esercizio dell'arte della stampa in cui aveva operato sino a quel momento la tipografia pubblica udinese, che nel frattempo era passata agli eredi di Nicolò Schiratti<sup>45</sup>.

Non sono sinora stati trovati documenti sulle origini della tipografia di Valvasone, mentre abbiamo alcune importanti informazioni relativamente all'ultimo atto della vita dell'officina, il suo acquisto da parte degli Schiratti<sup>46</sup>. Il 28 agosto 1671, infatti, Giovanni Schiratti, fratello del defunto Carlo (sono i figli di Nicolò), rilevava da Antonio Venier la «stamparia, che haveva in

Valvasone» dietro un esborso di 270 ducati, in veste di curatore degli interessi dei giovanissimi nipoti (tra cui Francesco, futuro titolare dell'officina)<sup>47</sup>. La tipografia friulana, però, non era di proprietà del solo Antonio, ma anche di suo fratello, Giovanni Battista Venier, di stato religioso («reverendo padre»), che abitava «al presente» a Valvasone e che, in rapporto alla vendita, aveva nominato Antonio come proprio procuratore con pieni poteri<sup>48</sup>. Alla data del 28 agosto 1671 Venier aveva già portato l'attrezzatura tipografica a Udine «in casa d'esso sig.r Schiratti», mentre l'acquirente, con più agio, avrebbe versato quanto dovuto al venditore a rate, secondo scadenze definite con precisione nel contratto: solo dopo quasi due anni, il 10 aprile 1673, avendo incassato anche l'ultima quota pattuita, Venier dichiarò l'affare pienamente concluso.

Contestualmente all'acquisto dei beni venne redatto un *Inventario di tutte le robbe di stamparia del Venier comprata in Valvason*, che descriveva dettagliatamente l'attrezzatura in dotazione alla tipografia. I Venier possedevano un unico torchio, alcune serie di caratteri e un buon numero di matrici per incisioni (capiletera, fregi, insegne, illustrazioni varie)<sup>49</sup>. Questa dotazione, però, risulta parzialmente rovinata: accanto a «un carattere di Garamon buono e Corsivo» e a forniture «di Canoncin assai buono» e «di testo d'Aldo buon», abbiamo infatti una serie di caratteri di «corsivo vecchio», altri pezzi di «Filosofia vecchio e corsivi vecchi», oltre ad ulteriori «cinque caratteri vecchi», senza dimenticare i riferimenti a «6 tellari vecchi» e «due banche vecchie». Le cattive condizioni di parte di questo materiale lasciano credere che con l'acquisto dell'officina di Venier gli Schiratti non intendessero solo rifornirsi di attrezzature tipografiche pienamente utilizzabili nella propria

stamperia udinese, ma anche assicurarsi la scomparsa di una tipografia rivale, probabilmente molto debole, ma certo insidiosa per chi era sino ad allora riuscito ad operare in Friuli in regime di monopolio. D'altra parte sembra che gli Schiratti in questi anni «seguissero la politica di eliminare i concorrenti minori operanti sul territorio», sia che si trattasse di stampatori, sia che fossero librai<sup>50</sup>.

Osservando la cronologia delle edizioni veneziane di Venier e la data di vendita dell'officina di Valvasone e prendendo per buona l'ipotesi di avere a che fare con un'unica stamperia, trasportata da Venezia a Valvasone, si deducono due elementi importanti. Il primo riguarda il periodo di avvio della tipografia friulana, che deve collocarsi dopo il mese di febbraio, dal momento che la licenza di stampa de *Gli arcani delle stelle* di Antonio Carnevale si data al 10 febbraio 1670 (ossia 1669 *more veneto*)<sup>51</sup>. Il secondo dato, invece, indica come la durata di questa esperienza tipografica sia stata davvero esigua, essendosi consumata, nello spazio di poco più di un anno, entro l'agosto 1671. Stando così le cose, il sospetto che la stamperia friulana di Antonio e Giovanni Battista Venier possa in realtà non essere mai stata operativa parrebbe plausibile, se non fosse per il recente ritrovamento di un libro rarissimo pubblicato a Valvasone nel Seicento, l'unico sinora segnalato<sup>52</sup>. La trascrizione del frontespizio dell'edizione è la seguente:

R. P. CLAVDII || AQUAVIVAE, || SOCIETATIS IESV ||  
 PRAEPOSITI GENERALIS, || INDVSTRIAE || PRO SVPE-  
 RIORIBVS || eiusdem Societatis: Ad curandos || Animae  
 morbos. || [marca tipografica] || VALVASONI, MDCLXX.  
 || [linea] || Apud Io: Baptistam Venerium. || *Superiorum*  
*Permissu* (fig. 1)

L'edizione è stata individuata da chi scrive presso la Biblioteca del Seminario Patriarcale di Venezia, gestita da alcuni anni dalla Biblioteca della Fondazione Studium Generale Marcianum,<sup>53</sup> e risulta essere entrata a far parte di questa ampia collezione libraria nel 1869, come dono del canonico Ferdinando de Medici<sup>54</sup>. Non sono comunque in possesso di nessun dato né relativamente all'eventuale consapevolezza del de Medici di avere avuto per le mani un'edizione tanto rara, né riguardo ad un suo possibile interesse mirato per tipologie di materiale librario in cui l'edizione valvasonese può rientrare (a partire dalla produzione tipografica friulana)<sup>55</sup>.

Si tratta di un volume che ha notevole rilievo per la cronologia e la geografia della stampa friulana antica: per quanto oggi si conosca, è la più antica edizione stampata non solo a Valvasone<sup>56</sup>, ma anche in tutto il Friuli occidentale. Appena nel 1799, infatti, Silvestro Gatti, proveniente anch'egli da Venezia, stamperà a Pordenone quelle che sino ad oggi sono state considerate le prime edizioni prodotte in questo territorio<sup>57</sup>. Siamo in presenza, inoltre, della sola edizione conosciuta pubblicata in una città friulana diversa da Udine per il periodo che va dal Cinquecento sino alla metà del Settecento (quando comparirà a Cividale la tipografia di Valerio de Valerj, poi trasferitosi a Gorizia nel Friuli Austriaco)<sup>58</sup>. In aggiunta a questo, si tratta anche della più antica stampa grazie a cui è possibile affermare che in Friuli fosse attiva in contemporanea alla tipografia pubblica udinese una seconda officina<sup>59</sup> e, infine, di un libro che fa salire a tre le località della regione dove, nel periodo della dominazione veneziana, furono in funzione delle tipografie: Cividale, Udine e Valvasone.

È, tuttavia, un'edizione modesta, in cui la funzione di prontuario spirituale propria dell'opera trova immediata corrispondenza nelle dimensioni molto contenute del volume. Lo sforzo del tipografo di comprimere il testo è evidente: la pagina, infatti, è stampata in modo fitto e in caratteri piccoli, omettendo quasi completamente l'inserimento di elementi decorativi. La resa grafica è in ogni caso abbastanza scarsa e in certi punti forse inferiore ai livelli qualitativi peculiari della fascia di edizioni religiose di tipo manualistico in cui questo volumetto rientra, stampe che poco concedevano alla qualità tipografica, puntando, invece, all'economicità del prodotto. Sulla base dell'unica edizione pervenuta, quindi, la stamperia di Valvasone si qualifica come una tipografia di basso profilo tecnico<sup>60</sup>. Bisogna anche chiedersi perché i Venier, a Valvasone, avessero stampato proprio quest'opera di Claudio Acquaviva, padre generale dei Gesuiti dal 1581 alla morte, nel 1615<sup>61</sup>. A differenza, infatti, di quanto spesso accade in presenza dei primi testi a stampa prodotti in una data area, in questo caso non siamo davanti a un'opera che abbia un legame immediato ed esplicito con una committenza e una fruizione locali, come potrebbero essere testi di carattere encomiastico-occasionale, amministrativo o pastorale. Al contrario, le *Industriae pro superioribus* erano un'opera adatta ad una fruizione su larga scala che, tuttavia, almeno a livello di edizione autonoma (ossia non in abbinamento ad altri testi)<sup>62</sup> pare che in Italia non venisse ristampata dal 1624<sup>63</sup>. Con l'edizione valvasonese, dunque, si riproponeva l'opera di Acquaviva dopo quasi mezzo secolo dall'ultima impressione ed è abbastanza immediato ricondurne la pubblicazione alla riabilitazione, arrivata nel 1656, dei seguaci di San



Ignazio nella Repubblica di Venezia (i Gesuiti erano stati espulsi dalla Serenissima nel 1606). Fu grazie a questo evento che l'Ordine conobbe un nuovo periodo di espansione in area veneta e tra l'altro, proprio nell'anno in cui a Valvasone uscì il testo dell'Acquaviva, venne aperto a Treviso un collegio-convitto per l'educazione dei nobili<sup>64</sup>. Ma in mancanza di fonti che possano dare ragguagli più precisi in merito, non si può escludere che la stampa del testo di Acquaviva sia frutto di contatti tra Venier e istituzioni gesuitiche che operavano non in area veneta, bensì in territorio austriaco, in zone comunque relativamente vicine a Valvasone. Si pensi, in particolare, ai Gesuiti di Gorizia, che già in altre occasioni avevano fatto ricorso a torchi friulani (udinesi) o veneziani per la pubblicazione delle proprie opere<sup>65</sup>.

Quali furono le ragioni che indussero Antonio Venier a trasferirsi a Valvasone, associandosi con il fratello Giovanni Battista? A questa domanda si può per ora rispondere solo con alcune considerazioni. Certamente l'assenza di tipografie nell'intero Friuli (inclusa la parte austriaca), ad eccezione della stamperia Schiratti, deve essere stata ben presente a Venier nel progettare il passaggio a Valvasone. Tuttavia, se è vero che le prospettive per la sorte di una tipografia minore come quella di Venier a Venezia non erano floride, vista la forte concorrenza esercitata da una moltitudine di stampatori, è altrettanto vero che impiantare un'officina a Valvasone era un'operazione non priva di incognite, dal momento che per trasferirsi in Friuli era necessario superare alcuni ostacoli di tipo protezionistico e legale. È noto, infatti, che la corporazione degli stampatori veneziani non vedeva di buon occhio la diffusione di stamperie in Terraferma,

potenzialmente dannosa per gli affari di tipografi ed editori della Serenissima. Non a caso l'emigrazione delle maestranze locali senza licenza era vietata, così come l'esportazione di attrezzature tipografiche<sup>66</sup>. Per l'area friulana, invece, bisognava far fronte alla concorrenza esercitata dalla tipografia degli Schiratti: un'azienda solida ed efficiente che operava da decenni in regime di monopolio e che, visto il suo carattere di stamperia pubblica, era protetta dalle istituzioni (d'altronde, come si è visto, furono gli Schiratti ad imporsi su Venier, rilevandone la stamperia)<sup>67</sup>. A questo proposito, però, non deve sfuggire che proprio in quegli anni la ditta Schiratti stava attraversando un momento delicato, poiché nel 1668 era morto il fondatore Nicolò e solo due anni dopo, nel 1670, scomparve anche Carlo, suo erede<sup>68</sup>, circostanze che potrebbero avere avuto un qualche peso nella progettazione delle iniziative di Venier.

Relativamente alle opportunità di lavoro che il Friuli occidentale poteva offrire ad una tipografia nella seconda metà del Seicento, va notato che a volte le istituzioni locali avevano effettivamente manifestato l'esigenza di dare alle stampe opere da utilizzare per scopi di amministrazione ecclesiastica o civile. A tal riguardo è particolarmente interessante, tanto dal punto di vista cronologico, quanto per la paternità tipografica, la pubblicazione a Venezia della seconda edizione degli *Statuta et privilegia Portusnaonis* che uscirono proprio nel 1670, l'anno del trasferimento di Venier a Valvasone, perdipiù presso Giovanni Francesco Valvasense<sup>69</sup>. Epoca e contesto della stampa lasciano credere non solo che Venier fosse a conoscenza di questa iniziativa editoriale, ma anche che la decisione di aprire l'officina di Valvasone possa in

qualche modo essere stata influenzata dal sussistere di legami tra gli stampatori valvasonesi attivi a Venezia e questa committenza pordenonese. Nel 1679, invece, a meno di un decennio di distanza dall'esperienza della stamperia di Valvasone, uscirono sempre a Venezia, ma presso Antonio Tivani, i *Decreta in Dioecesana synodo Concordiensi* curati da Agostino Premoli, vescovo di Concordia (diocesi del Friuli occidentale, oggi diocesi di Concordia-Pordenone)<sup>70</sup>, che anche in altre occasioni aveva fatto ricorso alla tipografia per la pubblicazione di materiale minore di interesse diocesano<sup>71</sup>. Ma si tratta di poche edizioni, pubblicate solo occasionalmente, in un contesto dove non sembra sussistessero le condizioni per avviare un'officina tipografica stabile, come invece era accaduto a Udine, che, principale centro politico-amministrativo e culturale della regione, era costantemente in grado di fornire lavoro a compositori e torcolieri.

Qualche indizio sulla clientela che i Venier avevano preventivato di soddisfare con il torchio di Valvasone si può forse ricavare dal già citato *Inventario di tutte le robbe di stamparia* redatto al momento della vendita della tipografia a Schiratti. Le voci della lista che, in questa prospettiva, risultano utili sono quelle relative ad alcune matrici xilografiche che avrebbero potuto trovare impiego quasi esclusivo in determinate tipologie di testi, a partire dalle edizioni religiose. Tra i legni compaiono, infatti, soggetti quali episodi della vita di Gesù (o comunque relativi al Vangelo) e raffigurazioni della Madonna, entrambi abbastanza numerosi, oltre a svariate effigi agiografiche (tra le altre: «S. Antoni piccoli n. 4», «S. Paoli piccoli n. 2», «S. Francisco piccolo», «un S. Sebastiano», «un S. Girolamo»), forse utili non solo per illustrare libri

ed opuscoli, ma anche per l'impressione di immagini devozionali che circolavano singolarmente. Qualche altro legno, invece, sembra ricondurre alla pubblicazione di opere astronomiche-astrologiche, mentre le «Figure del Salterio n. 13» e le «9 figure per San Giosafat» vanno probabilmente riferite alla stampa di opere para-scolastiche<sup>72</sup>. Per il rimanente della dotazione xilografica sono soprattutto interessanti alcuni legni adatti ad accompagnare la pubblicazione di testi di tipo ufficiale-istituzionale. Se si eccettuano «due armi del Papa con S. Pietro e S. Paolo» valide, ad esempio, per rilanciare su base locale testi in qualche modo connessi all'autorità papale, negli altri casi si tratta di stemmi strettamente collegabili alla stampa di testi emanati da istituzioni presenti sul territorio o, comunque, in zone limitrofe. Da una parte c'è l'«arma Dolfina Patriarcale», riconducibile al patriarca di Aquileia Giovanni Dolfin (in carica dal 1657 al 1699), massima autorità ecclesiastica friulana<sup>73</sup>. Dall'altra, invece, ci sono «Due Aquile imperiali piccole» e «Due Aquile Imperiali grandi», che rinviano a commissioni tipografiche di provenienza asburgica, forse goriziana (gli stessi Schiratti, d'altra parte, avevano lavorato per Gorizia)<sup>74</sup>. Siamo in presenza, quindi, di una tipografia certamente orientata alla stampa di opere religiose rivolte ai fedeli, ma che intendeva al tempo stesso lavorare per commesse istituzionali, ecclesiastiche e civiche, in linea con il profilo abituale delle stamperie di provincia del XVII secolo (e non solo). In questa prospettiva, i riferimenti che, molti anni dopo, Venier avrebbe fatto relativamente alla pubblicazione, con il suo torchio, di stampati di carattere ufficiale come le fedie di sanità, potrebbero acquisire un qualche fondamento.



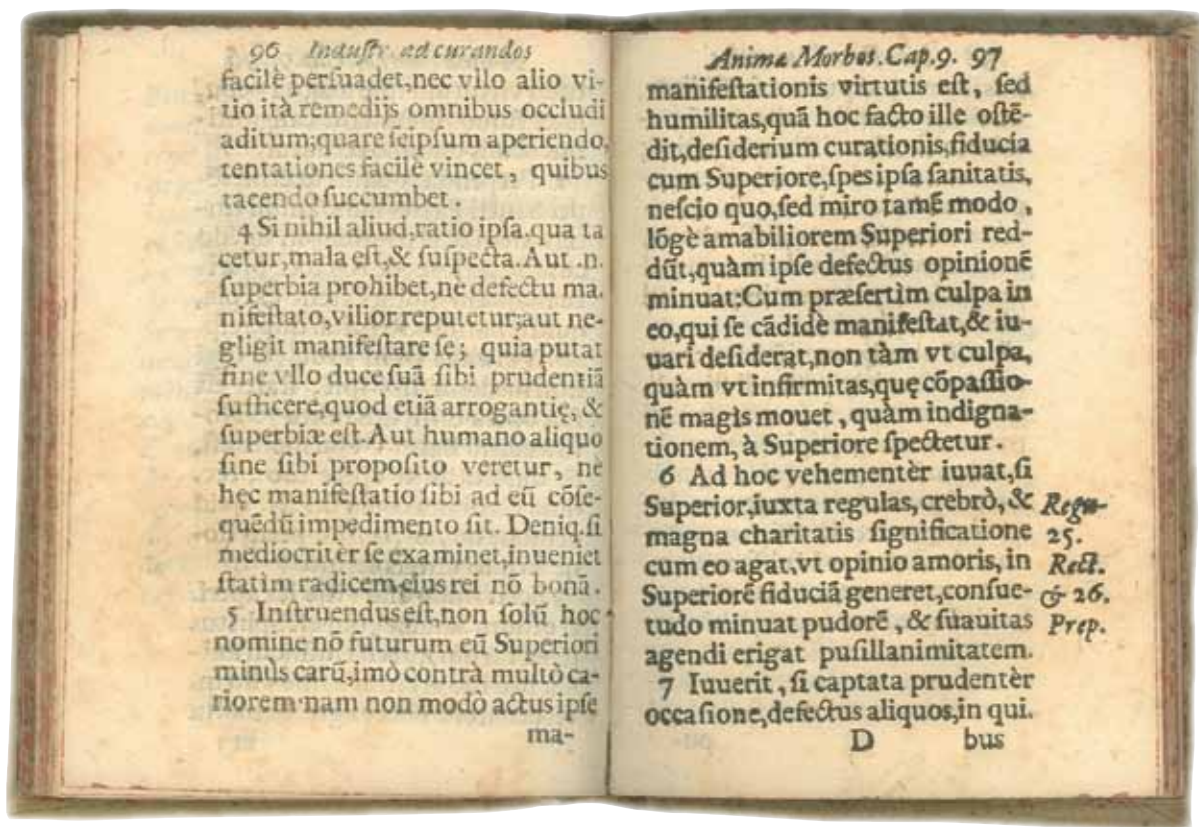


Fig. 3. Claudio Acquaviva, *Industriae pro superioribus*, Valvasone, Venier, 1670: esempio di impressione di intensità non uniforme tra carte appartenenti a due diversi fascicoli dell'edizione (cc. C16v e D1r).

A fronte di tante considerazioni e ipotesi è comunque possibile scorgere almeno un indizio oggettivo sulla genesi della stamperia valvasonese in ciò che gli stessi protagonisti di questa debole iniziativa tipografica avevano comunicato con il frontespizio delle *Industriae pro superioribus*. Qui, tra il titolo dell'opera e i dati editoriali è stata, infatti, inserita una marca tipografica che riporta l'immagine di due bambini che giocano a palla, sovrastati dal motto «Percosso m'inalzo» (fig. 4) e che sino ad ora era nota per essere una delle in-

segne utilizzate a Venezia da Francesco Valvasense<sup>75</sup>. Stando così le cose, appare plausibile che le origini della tipografia di Valvasone non vadano cercate in un'iniziativa dovuta al solo Venier, ma all'interno dei rapporti che lo legavano ai Valvasense. Una conferma, in questo senso, si potrebbe trovare anche nel più volte citato *Inventario di tutte le robbe di stamparia*, dove è registrata la presenza della matrice di questa marca, indicandola come «Impresa del Valvasense». È una definizione importante poiché invece di descrivere,

come accade per quasi tutte le altre matrici xilografiche menzionate nella lista, l'immagine intagliata nel legno, ne sottolinea la funzione di "marchio", accostandolo con sicurezza a Valvasense.

A questo punto, un'ipotesi complessiva (certo non l'unica) di come siano andate le cose potrebbe essere la seguente. Verso la fine degli anni '60 del Seicento in seno alla tipografia di Francesco Valvasense maturava un progetto che riguardava non solo il futuro degli affari veneziani della ditta, ma anche lo sviluppo di un'attività tipografica nel Friuli occidentale<sup>76</sup>. Il primo passo prevedeva l'uscita di Francesco Valvasense dalla produzione diretta di edizioni a stampa a Venezia; il secondo l'ingresso sulla scena di due tipografi a lui molto vicini, Antonio Venier e Giovanni Francesco Valvasense. Giovanni Francesco andava di fatto a sostituire Francesco, mentre Venier, dopo aver pubblicato alcuni testi dal 1668 al 1670, anche portando avanti lavori cui si era in precedenza applicato Francesco (e che poi in parte furono ripresi da Giovanni Francesco), realizzava la terza fase del progetto. Già nello stesso 1670, infatti, Antonio, assieme al fratello Giovanni Battista, avviò a Valvasone una stamperia, dove venne prodotta almeno un'edizione, utilizzando una marca tipografica di Francesco. In quest'ottica la stessa immatricolazione di Venier nell'arte degli stampatori parrebbe finalizzata sin dall'inizio all'apertura di una tipografia a Valvasone, se non altro perché una situazione in cui un tipografo sconosciuto e alle prime armi si fosse trovato a fare concorrenza ai Valvasense a Venezia sarebbe stata svantaggiosa per tutti, ma soprattutto per lo stesso Venier. Sono però solo ipotesi, controbilanciate da una certezza: le fatiche, collettive o individuali (e i relativi impegni

finanziari) messe in campo per allestire la prima tipografia della storia del Friuli occidentale si risolsero in un fallimento, per ragioni commerciali o per problemi di tipo legale-istituzionale, se non per entrambi.

Dopo la vendita della tipografia di Valvasone i Venier scompaiono dal mondo del libro per circa un ventennio. Non si conosce, infatti, nessuna edizione sottoscritta a loro nome almeno sino al 1688 quando esce, a Venezia, con l'indicazione «typis Antonii Venerii», un'edizione del *Memoriale sive portatecum clericorum*, opera del gesuita cremonese Vittoriano Premoli (1566-1630)<sup>77</sup>. L'edizione, pur se pubblicata a Venezia a solo nome di Antonio Venier, è in realtà frutto di una collaborazione tra Antonio e il fratello Giovanni Battista. Questi compare, però, solo quale sottoscrittore della dedica a stampa premessa all'opera, offerta al vescovo di Concordia Agostino Premoli (che viene citato anche nel frontespizio dell'opera). Nella dedica, datata «Venezia 31 ottobre 1688», il vescovo viene ampiamente elogiato, avendo cura di sottolineare il suo legame di parentela con l'autore del *Memoriale* («zio ben degno» del dedicatario).

Alla dedica segue un intervento, anonimo, rivolto ai destinatari dell'opera, ossia al «venerabile, ed amplissimo clero», testo assimilabile a una "premessa del curatore", sebbene anche qui non si perda occasione per celebrare la figura del vescovo di Concordia (ricordandone nuovamente la parentela con Vittoriano Premoli)<sup>78</sup>. In questo caso, tuttavia, si davano anche dettagli aggiuntivi sull'edizione, che non conteneva soltanto il *Memoriale*, ma anche altri testi di Vittoriano Premoli, oltre che alcuni interventi dello stesso vescovo di Concordia che sembrano essere qui pubblicati non per sua diretta volontà, ma per assecondare

le sue scelte pastorali: un'«Istruzione per gli esercitii spirituali, imposti da monsignor vescovo» e una «sua lettera circolare circa il titolo, che deve precedere l'ordine sudiaconale, come pur una nota de requisiti per gli ordinandi»<sup>79</sup>.

Ciò che colpisce di questa edizione è proprio il suo forte tratto encomiastico, che emerge non solo dalla dedica e dalla premessa, ma forse anche dalla componente materiale del libro: i fascicoli su cui sono stampati questi testi, infatti, sono realizzati con un tipo di carta di qualità vistosamente migliore di quella impiegata per il rimanente del volume, differenza che si nota immediatamente già ad un esame superficiale dell'edizione<sup>80</sup>. D'altronde aver dedicato al vescovo di Concordia un'opera scritta da un suo parente che conteneva, in aggiunta, anche testi dello stesso dedicatario appare in tal senso una scelta molto esplicita (quasi un doppio omaggio, rivolto al singolo e anche alla sua famiglia). Stando così le cose è legittimo ipotizzare che dietro alla ricomparsa dei Venier, dopo 18 anni di inattività, si celi un legame tra i tipografi e il vescovo o che, almeno, con la pubblicazione del *Memoriale* questi stampatori intendessero mettersi in buona luce agli occhi di Premoli, nella prospettiva di trarne dei vantaggi per la stamperia.

Si potrebbe forse trovare un nesso (ma sono, ancora una volta, ipotesi con cui tentare di imbastire dati bibliografici e documentazione archivistica) tra la stampa del *Memoriale*, intesa come attestazione di un rinnovato interesse imprenditoriale dei Venier per il Friuli, e un episodio risalente «incirca» a 20 anni dopo la cessione (1671) della stamperia Venier ai tipografi udinesi, ossia ad un'epoca comunque relativamente vicina all'anno di edizione dell'opera di Premoli. La



Fig. 4. Claudio Acquaviva, *Industriae pro superioribus*, Valvasone, Venier, 1670, frontespizio: particolare della marca tipografica usata dai Venier, ma già presente in edizioni stampate a Venezia da Francesco Valvasense.

vicenda ci è nota grazie a un documento in cui Francesco Schiratti, nel frattempo divenuto titolare della stamperia di famiglia, tentava di smontare alcune affermazioni di Venier, che chiedeva al tipografo udinese una percentuale dei guadagni derivanti dalla stampa di “fedi di sanità”<sup>81</sup>. Nel contrastare Venier, Schiratti riportava anche le argomentazioni dello stampatore rivale, ragion per cui è possibile capire con una certa precisione la natura delle sue rivendicazioni.

A prescindere dagli interessi dei due tipografi, la questione era abbastanza delicata, vista l'importanza che le fedi rivestivano per l'amministrazione del territorio. Si chiamavano fedi di sanità i moduli prestampati che, completati a mano, servivano per identificare persone e merci e certificarne la non pericolosità dal punto di vista sanitario, al fine di limitare il diffondersi di morbi contagiosi sul territorio. Prevenzione e gestione delle epidemie erano questioni che andavano seguite con la massima attenzione proprio in una zona di confine

quale era il Friuli, fatto di cui sia il governo locale, sia la Repubblica di Venezia erano ben consapevoli<sup>82</sup>. Stando a Schiratti, dunque, Antonio Venier si era presentato al Magistrato della Sanità in veste di tipografo, dichiarando che in passato (presumibilmente nel 1670-1671) aveva stampato delle fedie di sanità a Valvasone. In virtù di questi precedenti Venier sosteneva di poter beneficiare dell'esclusiva per l'impressione di questi documenti relativamente ai territori «di là del [fiume] Tagliamento», ossia nel Friuli occidentale. Sottolineava, inoltre, che la stampa delle fedie a Valvasone, ossia nella stessa zona di fruizione delle stesse, era vantaggiosa perché consentiva alle comunità locali di approvvigionarsi di questi stampati senza doversi rivolgere alla lontana Udine. Venier, tuttavia, non reclamava il diritto di stampare effettivamente in prima persona le fedie, ma, come accennato sopra, si limitava a chiedere a Schiratti una percentuale sui guadagni ottenuti dall'impressione, a Udine, di questi documenti ad uso del Friuli occidentale.

Schiratti, da parte sua, difendeva la propria posizione presso le autorità sia dimostrando la continuità e la totale legittimità del proprio lavoro di stampatore pubblico per l'intero Friuli, sia ribattendo con sicure argomentazioni alle affermazioni di Venier. Secondo Schiratti non era vero che Venier dimorava a Valvasone, sebbene in questo paese il tipografo rivale possedesse «alcuni pochi campi» (che peraltro non erano suoi, ma «di raggion dotale di sua madre»). Veniva poi smentito il supposto vantaggio che la produzione delle fedie a Valvasone avrebbe avuto per l'amministrazione dei territori nella destra Tagliamento: a parere di Schiratti chi governava quelle zone era comunque costretto ad avere frequenti contatti

con la capitale del Friuli anche a prescindere dalla gestione delle fedie. Inoltre era la stessa posizione geografica di Valvasone a ridurre il supposto vantaggio in termini di costi e di tempo che la stampa in loco dei documenti avrebbe comportato, essendo questa località difficile da raggiungere da alcune «ville» del Friuli occidentale che si trovavano «molto e molto distanti» da Valvasone. Infine, relativamente alla professionalità necessaria per la pubblicazione delle fedie (che avevano carattere ufficiale e che quindi era necessario stampare nel modo più corretto possibile), il tipografo udinese osservava che Venier non poteva nemmeno essere definito come uno stampatore, inteso come proprietario di un'officina, dal momento che dopo la vendita a Schiratti dell'attrezzatura aveva continuato ad esercitare il proprio mestiere solo come dipendente «alle casse del Valvasense in Venezia» (ossia come compositore)<sup>83</sup>.

Schiratti non dà informazioni su come si fosse risolta la vicenda, ma è molto probabile che le argomentazioni di Venier siano cadute nel vuoto, anche perché non ci si trovava davanti a contese di tipo editoriale-culturale, ma a questioni tipografiche di interesse pubblico, ambito in cui la solidità della posizione di Schiratti doveva essere incontestabile, tanto che non è escluso che l'eventuale stampa di fedie da parte di Venier avrebbe persino potuto essere considerata illegale. La legislazione veneziana a questo proposito si era, infatti, espressa chiaramente il 25 maggio 1669, quando era stato proibito a «qualunque stampatore l'imprimer fedie di sanità sebben gli venissero ricercate dalla comunità e luoghi», essendo «il pubblico stampatore ducale Pinelli», che operava a Venezia, il solo autorizzato a riprodurre questi ma-

teriali. L'impressione delle fedie in Terraferma era tuttavia lecita previa individuazione «per cadaun luogo» di «un solo stampatore» incaricato «della stampa e dispensa» delle stesse (ossia della riproduzione locale di copie conformi agli originali, prodotti nella capitale, e della loro vendita), tipografo che per il Friuli era, evidentemente, Schiratti<sup>84</sup>. In ogni caso, sino ad ora non si è avuta segnalazione del ritrovamento di fedie stampate riconducibili a Venier; questo fatto da un lato potrebbe confermare le tesi di Schiratti, ma dall'altro, invece, semplicemente ribadire come, trattandosi di fogli volanti, questa produzione tipografica sia andata interamente distrutta o sia comunque dispersa e difficilmente accessibile<sup>85</sup>.

Sembra, quindi, che anche i tentativi di Antonio e Giovanni Battista Venier di riguadagnare terreno in Friuli, avviati a due decenni di distanza dall'esperienza della tipografia di Valvasone, non abbiano avuto esiti favorevoli. Dopo la pubblicazione del *Memoriale* di Vittoriano Premoli non si hanno notizie di ulteriori edizioni prodotte dalla tipografia Venier, la cui effimera attività deve quindi considerarsi conclusa a ridosso del 1690. Come si è visto, da questo punto in poi, cessata l'attività di stampatore, Antonio Venier avrebbe continuato a lavorare nel mondo del libro solo quale compositore presso la tipografia Valvasense: il cerchio andava a chiudersi proprio laddove, due decenni prima, si era aperto.

## NOTE

- \* Ringrazio per avermi a vario titolo agevolato in questa ricerca (in ordine alfabetico): Federica Benedetti, Alessia Giachery, Elisabetta Giuriolo, Piero Lucchi, Andrea Marcon, Carlo Padovani e Ugo Rozzo. Un doveroso ringraziamento va anche a Pier Carlo Begotti e a Paolo Pastres per aver accolto nel presente volume un saggio che, nella versione definitiva, ha assunto un'estensione più ampia rispetto a quanto inizialmente preventivato.
- <sup>1</sup> *Nuovo Liruti. Dizionario biografico dei Friulani*, II, *L'età veneta*, a cura di C. SCALON, C. GRIGGIO e U. ROZZO, Udine, Forum, 2009 (da ora *Nuovo Liruti*): v. in particolare l'*Indice delle voci*, 8-31.
- <sup>2</sup> Notizie pubblicate in U. ROZZO, *Schiratti Nicolò Giovanni Battista e famiglia* (da ora Rozzo, *Schiratti Nicolò*) in *Nuovo Liruti*, 2311-2312.
- <sup>3</sup> Può essere utile ricordare che nel XVIII secolo a Gorizia era stato attivo un libraio omonimo dello stampatore di Valvasone che, negli anni 1770 e 1771, aveva anche sottoscritto due edizioni, in realtà probabilmente stampate a Udine presso i fratelli Murero: A. GROSSI, *Annali della tipografia goriziana del Settecento*, Gorizia, Biblioteca Statale Isontina, 2001, XIV e nn. 24-25; R. GORIAN, *Editoria e informazione a Gorizia nel Settecento: la "Gazzetta goriziana"*, Trieste, Deputazione di Storia patria per la Venezia Giulia, 2010 (da ora GORIAN, *Editoria e informazione*), 34, 37, 38. Qualsiasi ipotesi su una lontana parentela

tra i due Antonio Venier resta, al momento, da scartare per assoluta mancanza di documenti o indizi.

- <sup>4</sup> ARCHIVIO DI STATO DI VENEZIA (da ora ASVE), Arti, *Libreri, stampatori e ligadori* (da ora *Libreri*), busta 164, registro V, c. 67v.
- <sup>5</sup> La consistenza delle edizioni stampate da Venier ha avuto modo di definirsi grazie alla pubblicazione del ricchissimo repertorio *Le edizioni veneziane del Seicento. Censimento*, a cura di C. GRIFFANTE, con la collaborazione di A. GIACHERY e S. MINUZZI, presentazione di M. INFELISE, Venezia-Milano, Regione del Veneto ed Editrice Bibliografica, I, 2003; II, 2006 (da ora *Le edizioni veneziane del Seicento*). Rispetto a quanto emerso nel *Censimento*, tuttavia, nel presente studio le notizie sulla produzione di Venier sono state integrate con dati tratti dall'OPAC SBN dell'ICCU (da ora IT\ICCU\ [...]) accessibile da <<http://www.sbn.it/opacsbn/opac/iccu/antico.jsp>> (24 maggio 2013).
- <sup>6</sup> *Le edizioni veneziane del Seicento*, II, 71, n. 1576; IT\ICCU\VEAE\129734. La licenza per la pubblicazione, stampata a p. 56, è datata 12 novembre 1668. L'edizione è stata citata in E.A. CICOGNA, *Saggio di bibliografia veneziana*, Venezia, Merlo, 1847, n. 193, ma senza indicare il nome dello stampatore.
- <sup>7</sup> *Parte prima che contiene li Evangelii dal primo mercoledì fino al mercoledì dopo la terza domenica di Quaresima inclusive: Le edizioni veneziane*



del Seicento, I, 331, n. 461 e IT\ICCU\RMSE\005641. *Parte seconda che contiene li Evangelii dei giovedì dopo la terza domenica di Quaresima fino al martedì dopo Pasqua inclusive*: IT\ICCU\UMCE\013417.

- <sup>8</sup> Rispettivamente: *Le edizioni veneziane del Seicento*, I, 193, n. 847 e II, 77, n. 1735.
- <sup>9</sup> Ambedue le emissioni mi sono note in un'unica copia. La data di stampa si ricava dai riferimenti cronologici al periodo in cui dovevano tenersi le dispute, in entrambi i frontespizi collocato nel «1669». Nell'«emissione Morelato» (copia della Biblioteca dell'Accademia dei Concordi, Rovigo) oltre all'anno è stampata anche l'indicazione «mense februario», con i dati relativi all'ora e al giorno compilati parzialmente a mano («Die [stampato] 24 [manoscritto] hora [stampato] 25 [manoscritto] mense februario anno 1669 [stampati]»). L'«emissione Catucci» (copia della Biblioteca del Museo Correr, Venezia), invece, riservava ad una compilazione a mano anche la specificazione del mese, che però non è stata inserita, come del resto le altre sezioni del frontespizio destinate ad essere compilate a penna.
- <sup>10</sup> *Le edizioni veneziane del Seicento*, I, 83, n. 500. Sulla fortuna dell'opera: <<http://www.sbn.it/opacsbn/opac/iccu/antico.jsp>>.
- <sup>11</sup> *Le edizioni veneziane del Seicento*, I, 181, n. 543; IT\ICCU\VIAE\015228. Sulla fortuna dell'opera: <<http://www.sbn.it/opacsbn/opac/iccu/antico.jsp>>.
- <sup>12</sup> *Le edizioni veneziane del Seicento*, II, 5, n. 53; IT\ICCU\VIAE\000831. In *Agricoltura del Seicento. La Coltivazione toscana di Vitale Magazzini*, a cura di L[UCIANA]. BIGLIAZZI e L[UCIA]. BIGLIAZZI, Firenze, [Accademia dei Georgofili], 2012 (<[www.georgofili.it/download/1234.pdf](http://www.georgofili.it/download/1234.pdf)>, 24 maggio 2013), 4, l'edizione è definita «modesta dal punto di vista tipografico», per la «veste», per i «numerosi errori nel testo» e per «l'uso errato di caratteri nella composizione tipografica».
- <sup>13</sup> Su Francesco Busetti (o «Busetto»): S. MINUZZI, *Il secolo di carta. Antonio Bosio artigiano di testi e immagini nella Venezia del Seicento*, Milano, Franco Angeli, 2009, 237-238.
- <sup>14</sup> Sui luoghi di stampa multipli: D.E. RHODES, *Il libro italiano del Seicento: un secolo di sfide, in Metodologia bibliografica e storia del libro, atti del seminario sul libro antico offerti a Dennis E. Rhodes*, a cura di A. SCARSELLA, Roma, Istituto Poligrafico e Zecca dello Stato, 1997, 273-281: 275-276.
- <sup>15</sup> Tranne che in rapporto all'edizione di Venier, Niccolò Rossi non è citato in *Le edizioni veneziane del Seicento*; non compare nemmeno in R.L. BRUNI, *Editori e tipografi a Firenze nel Seicento*, «Studi secenteschi», 45 (2004) (da ora BRUNI, *Editori e tipografi*), 325-419, né tra le schede dell'OPAC SBN dell'ICCU, <<http://www.sbn.it/opacsbn/opac/iccu/antico.jsp>> (24 maggio 2013), che menzionano soltanto un omonimo stampatore attivo a Venezia nel 1733 (IT\ICCU\VIAE\031749).
- <sup>16</sup> Ad esempio: IT\ICCU\CFIE\016761. Sulle edizioni «alla Condotta»: BRUNI, *Editori e tipografi*, 365; su Landini: *Ibid.*, 377-380.
- <sup>17</sup> IT\ICCU\CFIE\003682.
- <sup>18</sup> Per un'ampia sintesi sul mondo della stampa a Venezia nel Seicento: M. ZORZI, *La produzione e la circolazione del libro, in Storia di Venezia dalle origini alla caduta della Serenissima*, VII, *La Venezia barocca*, a cura di G. BENZONI e G. COZZI, Roma, Istituto della Enciclopedia Italiana, 1997, 921-985. Ancora assai utile è P. ULVIONI, *Stampatori e librai a Venezia nel Seicento*, «Archivio veneto», 99 (1977), V. serie, 144, 93-124 (da ora ULVIONI, *Stampatori e librai*).
- <sup>19</sup> Cenni alle origini friulane di Valvasense si hanno in: E. ZANETTE, *Suor Arcangela monaca del Seicento veneziano*, Venezia-Roma, Istituto per la collaborazione culturale, 1960 (da ora ZANETTE, *Suor Arcangela*), 388; M. MIATO, *L'Accademia degli Incogniti di Giovan Francesco Loredan, Venezia (1630-1661)*, Firenze, L.S. Olschki, 1998 (da ora MIATO, *L'Accademia degli Incogniti*), 164. La data di nascita è riportata in M. INFELISE, *Libri e politica nella Venezia di Arcangela Tarabotti*, «Annali di Storia moderna e contemporanea», 8 (2002), 31-45 (da ora INFELISE, *Libri e politica*): 41, dove, relativamente all'anno 1648, si definisce Valvasense «un ventottenne di origine friulana».
- <sup>20</sup> Sulle edizioni delle opere della Tarabotti: ZANETTE, *Suor Arcangela, passim*; E. WEAVER, *Un falso editoriale: la princeps (1644) dell'Antisatira di Arcangela Tarabotti*, in *Feconde venner le carte. Studi in onore di Ottavio Besomi*, a cura di T. CRIVELLI, I. Bellinzona, Casagrande, 1997, 393-404; B. COLLINA, *Women in Gutenberg Galaxy*, in *Arcangela Tarabotti. A literary Nun in baroque Venice*, edited by E.B. WEAVER, Ravenna, Longo editore, 2006, 91-105; L.L. WESTWATER, *Literary culture and women writers in Seventeenth-century Venice*: <[http://www.storiadivenezia.net/sito/donne/Westwater\\_Literary.pdf](http://www.storiadivenezia.net/sito/donne/Westwater_Literary.pdf)> (24 maggio 2013). Sul processo a Valvasense: MIATO, *L'Accademia degli Incogniti*, 130-166, INFELISE, *Libri e politica*.
- <sup>21</sup> Sulla produzione complessiva di Valvasense: *Le edizioni veneziane del Seicento*, I, 500-502. Per gli anni successivi al 1668 questo censimento attribuisce al tipografo solo due edizioni stampate nel 1678 e una nel 1686: v. rispettivamente I, 197, n. 951; II, 49, n. 1088 e II, 328, n. 59. Una quarta edizione, datata 1680, è descritta in IT\ICCU\PALE\001098 (24 maggio 2013).
- <sup>22</sup> Una lista di cinque tipografi di nome «Valvasense» attivi nel Sei-Settecento si trova in M. INFELISE, *L'editoria veneziana nel '700*, Milano, Franco Angeli, 1991 (da ora INFELISE, *L'editoria veneziana*), 418-419 (è l'indice dei nomi, che riporta a volte anche note genealogiche e cronologiche).
- <sup>23</sup> ULVIONI, *Stampatori e librai*, 103 raggruppa le figure che operavano nelle tipografie in: stampatori e librai matricolati, garzoni, lavoranti.
- <sup>24</sup> MIATO, *L'Accademia degli Incogniti*, 156.
- <sup>25</sup> *Ibidem*, 157-158.
- <sup>26</sup> *Ibidem*, 164.
- <sup>27</sup> ASVE, *Arti, Libreri*, busta 164, registro V, c. 67v.
- <sup>28</sup> P. TINTI, *Guerra Domenico* in *Dizionario biografico degli italiani*, LX, Roma, Istituto della Enciclopedia Italiana, 2003, 607-608; A. GIACHERY, *Domenico e Giovanni Battista Guerra stampatori a Venezia nel Cinquecento*, «Studi veneziani», n.s. LVIII (2009), 439-448. A Valvasone i Guerra possedevano «doi case vecchie ruinose», «due pezze di terra», un prato e «un luogo chiamato l'orto di grandezza di un quarto di campo», tutti beni dati in affitto; altri campi di proprietà si trovavano nei pressi di Spilimbergo: *Ibidem*, 443.
- <sup>29</sup> *Le edizioni veneziane del Seicento*, II, 502-503, da integrare con <<http://www.sbn.it/opacsbn/opac/iccu/antico.jsp>>.

- <sup>30</sup> M. INFELISE, *Prima dei giornali. Alle origini della pubblica informazione*, Roma, Bari, Laterza, 2002, 128; MINUZZI, *Il secolo di carta*, 45.
- <sup>31</sup> ASVE, *Arti, Libreri*, busta 164, registro V, c. 67r.
- <sup>32</sup> La strettissima parentela viene riferita in MIATO, *L'Accademia degli Incogniti*, 161.
- <sup>33</sup> A parte il fatto che i principali saggi sul libro veneziano del Seicento trattano dei Valvasense senza fornire precisazioni su questa parentela, si deve ricordare che il censimento *Le edizioni veneziane del Seicento*, II, 198, n. 219 documenta l'esistenza di una *Relatione del passaggio per Bressa d'Anna Maria d'Austria, figliuola di Ferdinando terzo imperatore et moglie di Filippo* [sic] *quarto re delle Spagne*, stampata nel 1649, sul cui frontespizio compare il nome di Giovanni Francesco, tipografo che per questioni cronologiche è difficile far coincidere con il nostro stampatore. Si consideri anche che la pubblicazione, a Venezia, almeno dal 1646 al 1699, di numerose edizioni uscite con indicazione di paternità tipografica limitate al solo "Valvasense", suggerisce come questo fosse sostanzialmente un nome di bottega, inserito sui frontespizi senza che ci fosse per forza di cose il bisogno di differenziare la paternità delle stampe (come si riscontra anche negli anni di passaggio tra la produzione di Francesco e quella di Giovanni Francesco, a cavallo degli anni '60 e '70).
- <sup>34</sup> Per riferimenti a queste edizioni di Valvasense v. M. FORLIVESI, *Scotistarum princeps. Bartolomeo Mastri (1602-1673) e il suo tempo*, Padova, Centro studi antoniani, 2002, *ad indicem*.
- <sup>35</sup> *Le edizioni veneziane del Seicento*, I, 83, nn. 498-596; per l'edizione del 1668: ITVICCU\VIAE\031441. Le edizioni per il 1667-1668 riportano sul frontespizio il solo cognome "Valvasense", ma è chiaro che si tratta di Francesco e non di Giovanni Francesco. Questi, infatti, nel 1667 non era ancora matricolato tra gli stampatori, constatazione valida anche per il 1668, visto che gli annuari venivano di solito stampati all'inizio dell'anno di riferimento, mentre Giovanni Francesco divenne tipografo, come abbiamo visto, solo nel giugno di quell'anno.
- <sup>36</sup> *Le edizioni veneziane del Seicento*, I, 180-181. Le stampe del 1661 e 1663 sono di Pietro Antonio Zamboni, mentre le edizioni (almeno quelle veneziane) del 1662, 1664 e 1669 non sono state sinora reperite (sempre che siano state stampate). Va ricordato, per completezza, che si conoscono edizioni dell'opera uscite a Venezia anche prima dell'annuario per il 1659.
- <sup>37</sup> *Ibidem*, I, 330-331, nn. 450-467.
- <sup>38</sup> *Ibidem*, I, 330, n. 450.
- <sup>39</sup> Per la stampa del 1670 v. in particolare *Ibidem*, I, 331, n. 464. Da allora l'opera di Finetti sarebbe stata una «presenza costante nel catalogo editoriale degli Hertz», cfr. F. BARBIERATO, *Giovanni Giacomo Hertz. Editoria e commercio librario a Venezia nel secondo '600*, I, «La Bibliofilia», 107 (2005), 3, 143-170: 166.
- <sup>40</sup> Scorrendo i verbali delle riunioni della corporazione si nota, ad esempio, che nel «capitolo generale» del 17 dicembre 1683 Francesco Valvasense venne eletto come consigliere, mentre Giovanni Francesco non ottenne i voti necessari per accedere alla carica di priore: ASVE, *Arti, Libreri*, busta 164, registro VI, c. 74r. La data di morte e il testamento di Francesco sono citati in INFELISE, *L'editoria veneziana*, 199.
- <sup>41</sup> U. ROZZO, *Gerardo da Lysa*, in *Nuovo Liruti*, 1254-1259.
- <sup>42</sup> G. COMELLI, *Annali tipografici di G.B. Natolini*, Firenze, Sansoni Antiquariato, 1954; U. ROZZO, *Natolini Giovan Battista*, in *Nuovo Liruti*, 1807-1811.
- <sup>43</sup> L. DI LENARDO, *Lorio Pietro*, in *Nuovo Liruti*, 1512-1515; la sintetica descrizione dei campi in cui i Lorio avevano operato è tratta da ID, *Lorio Lorenzo e famiglia, Ibidem*, 1505-1511. Un'ampia ricostruzione sulla vicenda dei Lorio si trova in ID., *I Lorio: editori, librai, cartai, tipografi fra Udine e Venezia (1496-1629)*, Udine, Forum, 2009.
- <sup>44</sup> ROZZO, *Schiratti Nicolò*.
- <sup>45</sup> Gli Schiratti furono attivi sino al 1704, quando la ditta venne rilevata da Domenico Murero, che peraltro già lavorava nella stamperia: G. COMELLI, *L'arte della stampa nel Friuli-Venezia Giulia*, Udine, Istituto per l'Enciclopedia del Friuli Venezia Giulia, 1980 (da ora COMELLI, *L'arte della stampa*), 163.
- <sup>46</sup> La documentazione sulla vendita della stamperia si trova in ARCHIVIO DI STATO DI UDINE (da ora ASUD), *Congregazioni religiose soppresse* (da ora *Congregazioni*), busta 647, fascicolo 2 (*Istrumenti*) e fascicolo 4 (*Carte di Lucrezia Schiratti per la stamperia*). V. anche ASUD, Archivio notarile antico, *Notaio Simone Paderni*, busta 7502, vol. 28 e busta 7503. Questo materiale è stato studiato in prima battuta da E. VIDIC, *Gli Schiratti tipografi ed editori ad Udine (1629-1704)*, Tesi di laurea, rel. prof. U. ROZZO, Facoltà di Lettere e filosofia dell'Università di Udine, a.a. 1998-1999, quindi citato in ROZZO, *Schiratti Nicolò*, 2311-2312 e ora riesaminato da chi scrive per la stesura del presente saggio (con qualche differente interpretazione di alcune trascrizioni).
- <sup>47</sup> A garantire la buona fede di Venier nella vendita dell'attrezzatura era intervenuto Erasmo di Valvasone, un nobile omonimo del celebre letterato cinquecentesco, probabilmente da identificare con il padre di Vittoria Francesca Valvasone, morta in fama di santità nel 1728: L. LUCCHINI, *Valvasone. Storia, arte, vita*, Pordenone, Del Bianco, 1972, 86. Per una sintesi sulla genealogia dei signori di Valvasone: M. G.B. ALTAN, *Il casato nobile dei signori di Valvasone*, in *Erasmo di Valvasone e il suo tempo. Atti della giornata di studio, Valvasone, 6 novembre 1993*, a cura di F. COLUSSI, s.l., Circolo Culturale Erasmo di Valvasone - Edizioni Biblioteca dell'Immagine, 1994, 91-118.
- <sup>48</sup> I documenti precisano anche che i fratelli Venier erano nati dall'«istesso padre e madre»; il nome del padre è «Leonardo di Corvino» («Corsino»?).
- <sup>49</sup> ASUD, *Congregazioni*, busta 647, fascicolo 4.
- <sup>50</sup> ROZZO, *Schiratti Nicolò*, 2312-2313.
- <sup>51</sup> La licenza è stampata a p. [2] dell'annuario.
- <sup>52</sup> Come noto, le conoscenze disponibili sulla produzione tipografica italiana del XVII secolo (e sui relativi esemplari pervenuti) sono generalmente ancora troppo modeste per poter qualificare con fondamento un'edizione come «rarissima». Tuttavia quanto emerso nelle pagine di questo studio consente, a mio avviso, di considerare tale l'edizione valvasonese del 1670.
- <sup>53</sup> Una prima presentazione della storia di questa raccolta bibliografica nel XIX secolo, ma anteriormente alla donazione del de Medici, si ha in A. LEDDA, *La Biblioteca del Seminario Patriarcale di Venezia nel*

XIX secolo. *Notizie da una ricerca in corso*, in *Claustrum et armarium. Studi su alcune biblioteche ecclesiastiche italiane tra Medioevo ed Età moderna*, a cura di E. BARBIERI e F. GALLO, Milano, Biblioteca Ambrosiana - Roma, Bulzoni Editore, 2010, 275-297. Rimane importante, sebbene pubblicato prima degli anni che ci interessano, G. MOSCHINI, *La chiesa e il seminario di s.ta Maria della Salute in Venezia*, Venezia, Giuseppe Antonelli, 1842, 129-140.

<sup>54</sup> Descrizione dell'edizione: in 16°; [1-2] 3-192 [193-194] p.; A-F<sup>16</sup> χ1; impronta., &l- tūs, e.ue nesi (3) 1670 (R). Descrizione fisica del volume: legatura coeva in cartone rivestito di pergamena; misure del piatto anteriore: cm 10,2 x 7,5; 2 fogli di guardia anteriori e 2 fogli di guardia posteriori; numeri manoscritti a penna sul piatto anteriore: «34/23»; nota manoscritta al verso della seconda guardia ant.: «1869 || Dono del Canonico Ferdi- || nando de Medici alla Bibliote- || ca del Seminario Patriarcale» (fig. 1); timbro ovale e n. di inventario timbrato (11138) della Biblioteca del Seminario Patriarcale di Venezia al verso della seconda guardia anteriore, sul frontespizio e a c. F16v.; a c. B1r è presente solo il timbro ovale. Segnatura di collocazione attuale (BB. XX.4) manoscritta su etichetta romboidale parzialmente prestampata incollata al dorso, ripetuta a matita direttamente sul frontespizio.

<sup>55</sup> Va tuttavia rilevato che presso la Biblioteca del convento di San Francesco della Vigna a Venezia (ma proveniente dal Convento di San Michele in Isola) è presente un'edizione pubblicata a Lione «ex typographia Jacobi Roussin, 1604» delle *Regulae Societatis Iesu* in cui si riscontra la nota manoscritta «Dono del R.do M.r canonico Ferdinando de Medici fu già vicario in S. Benedetto alli RR. PP. Riformati», che forse potrebbe suggerire un interesse del religioso per le antiche edizioni gesuitiche. Alcuni dati biografici sul de Medici si ricavano dagli annuari diocesani di Venezia; ad esempio, lo «Stato personale del clero della città e diocesi di Venezia», Venezia, Antonio Cordella, 1854, 16 e 21 lo indica nato nel 1806 e vicario a San Benedetto. Lo stesso annuario, nell'edizione del 1861, 9, 11-12, 23 lo dice nato nel 1807 e lo descrive attivo quale membro del tribunale ecclesiastico metropolitano per tutte le cause di I, II e III istanza e Difensore del Matrimonio (eletto nel 1856); risulta anche esaminatore, dal 1853, all'interno degli Esaminatori Prosinodali e membro della presidenza generale delle Congregazioni dei casi di coscienza come Aggiunto, oltre che vicario di San Benedetto. Alla Biblioteca del Seminario Patriarcale, alla Biblioteca di S. Francesco della Vigna e in altre collezioni veneziane esistono numerosi altri libri a stampa e manoscritti donati dal de Medici.

<sup>56</sup> A prescindere dall'edizione del 1670, i vari OPAC che ho interrogato hanno indicato che la più antica stampa su cui Valvasone compare come luogo di pubblicazione è una *Sentenza nella querela di diffamazione intentata dai consiglieri comunali di Valvasone Della Donna Francesco e Pittaro Mattia* [...], contro il dott. Gaetano Vitali, uscita presso la cittadina della destra Tagliamento per cura della tipografia «C.M. frat. Cavedoni», senza data, ma ricondotta al [1920]. Si conserva alla Biblioteca Civica Joppi di Udine: <<http://www.infoteca.it/udine/>> (24 maggio 2013), identificativo scheda: 209813.

<sup>57</sup> L. GIANNI, *Gatti Silvestro e Antonio*, in *Nuovo Liruti. Dizionario bio-*

*grafico dei friulani*, III, *L'età contemporanea*, a cura di C. SCALON, C. GRIGGIO e G. BERGAMINI, Udine, Forum, 2011, 1645. Le prime edizioni di Gatti sono fogli volanti, due dei quali riprodotti in A. BENEDETTI e D. ANTONINI, *L'attività tipografica in Pordenone e nel Friuli Occidentale*, «Il Noncello», 33 (1971), 149-224: 150-157, articolo cui si rinvia in generale per la storia della tipografia in questi territori, assieme a COMELLI, *L'arte della stampa*, 256-258. Va ribadita l'infondatezza dell'affermazione, riportata in questo articolo (149-150), secondo cui l'opera di Federico Altan *Iter liturgicum foroiuliese, epistolica dissertatio* [...] sarebbe stata pubblicata a San Vito al Tagliamento nel 1748, luogo e data che in realtà vanno riferiti alla conclusione della stesura dell'opera e non alla sua stampa.

<sup>58</sup> GORIAN, *Editoria e informazione*, 42-68 e *passim*; ID., *Valerio Valeri*, in *Nuovo Liruti*, 2548-2552.

<sup>59</sup> Il riferimento cronologico precedente riguardava la comparsa a Udine, negli anni 1704-1705, dello stampatore Andrea Angeli, presto sostituito da Francesco Gallici, anche se fu solo dagli anni '20 del XVIII secolo che la situazione iniziò lentamente (ma sempre in modo contenuto) a vivacizzarsi: cfr. G. COMELLI, *L'editoria del Settecento in Friuli*, in *Nel Friuli del Settecento: biblioteche, accademie e libri*, a cura di U. ROZZO, I, Tavagnacco, Arti grafiche friulane, 1996, 91-102: 93-95; F. TAMBURLINI, *L'editoria udinese del Settecento*, in *Splendori di una dinastia. L'eredità europea dei Manin e dei Dolfin*, Catalogo della mostra: Villa Manin di Passariano, Codroipo (Udine), 28 settembre 1996-6 gennaio 1997, a cura di G. GANZER, Milano, Electa, 1996, 85-88.

<sup>60</sup> Ad esempio, è evidente l'esigenza di contenere il più possibile le dimensioni dell'edizione che, in certe occasioni, ha fatto derogare all'altrimenti abituale inserimento di spazi bianchi sopra e sotto i titoli dei capitoli: v., tra l'altro, alle cc. C3v (p. 70) e D12r (p. 119). Da questo punto di vista l'effetto più spiacevole si ha a c. F16v (p. 192) conseguentemente all'impressione, nella medesima pagina, della conclusione dell'opera e dell'inizio dell'*Index capitum*: qui la compresenza, in uno spazio ridotto, di due blocchi testuali sovrapposti, di estensione orizzontale e di impaginazione differente (grossolanamente divisi dall'inserimento di una linea separatrice discontinua e incerta) genera, infatti, una pagina stampata alquanto male (fig. 2); il vantaggio che ne deriva per la riduzione della superficie stampata è evidente: il tipografo ha potuto inserire, dopo la c. F16 (ovvero dopo il fascicolo F<sup>16</sup>), una carta singola in luogo di un bifoglio (risparmiando, in questo modo, anche della carta). Tra gli altri difetti di stampa, più o meno evidenti, si possono segnalare, oltre che diverse imperfezioni minori: I) la mediocre impressione del frontespizio, che presenta da un lato irregolarità nella linea orizzontale che segue l'indicazione di luogo e data di stampa, dall'altro un non perfetto allineamento di alcune righe di testo; II) a c. B6r (p. 43) lo spostamento di alcuni caratteri nella forma di stampa; III) a c. C11v (p. 86) le ultime due linee di testo sono stampate con un inopportuno rientro a inizio riga, ben evidente; IV) in vari casi risultano stampati elementi tipografici di riempimento che avrebbero dovuto restare invisibili sulla carta, come si vede ad esempio a c. C. 15v (p. 94); V) sono presenti alcune difformità nell'intensità dell'impressione, particolarmente evidenti dal confronto tra il verso



dell'ultima carta del fascicolo C<sup>16</sup> (p. 96) e il recto della prima carta del fascicolo D<sup>16</sup> (p. 97) che, osservate l'una accanto all'altra, a libro aperto, rivelano il contrasto tra il testo di sinistra, piuttosto pallido, e quello di destra, decisamente più denso (fig. 3).

<sup>61</sup> La letteratura su Claudio Acquaviva è molto ampia; v. almeno M. ROSA, *Acquaviva Claudio*, in *Dizionario Biografico degli Italiani*, I, Roma, Istituto dell'Enciclopedia italiana, 1960, 168-178.

<sup>62</sup> Per alcuni cenni alla storia editoriale dell'opera: *Bibliothèque de la Compagnie de Jesus. Bibliographie* par le pères A. et A. DE BACKER, *Histoire* par le père A. CARAYON, nouvelle édition par C. SOMMERVOGEL (da ora *Bibliothèque de la Compagnie de Jesus*), I, *Abad-Boujart*, Bruxelles, Schepens - Paris, Picard, 1890, coll. 480-482.

<sup>63</sup> Le prime edizioni dell'opera, stampate a Firenze presso Filippo Giunti, si datano al 1600 e al 1604: per la più antica v. *Censimento nazionale delle edizioni italiane del XVI secolo* (<[http://edit16.iccu.sbn.it/web\\_iccu/ihome.htm](http://edit16.iccu.sbn.it/web_iccu/ihome.htm)>, 24 maggio 2013), CNCE 234; per la seconda: IT\ICCU\BVVE\021765 e IT\ICCU\CFIE\019652. Il testo ricomparve a Roma nel 1606 e nel 1615, stampato presso la Tipografia del Collegio Romano dei Gesuiti: IT\ICCU\LO1E\019670 e IT\ICCU\NAPE\036158 per l'anno 1606 e IT\ICCU\UBOE\029875 per l'anno 1615. Venne poi riedito a Venezia nel 1611 presso Giovanni Guerigli, come risulta da *Le edizioni veneziane del Seicento*, I, 9, n. 151 e da IT\ICCU\UM1E\003869. L'opera fu infine stampata a Milano nel 1624 presso Giovanni Battista Bidelli: IT\ICCU\UBOE\029905.

<sup>64</sup> Cfr. M. ZANARDI, *I «domicilia» o centri operativi della Compagnia di Gesù nello Stato veneto (1542-1773)*, in *I Gesuiti e Venezia. Momenti e problemi di storia veneziana della Compagnia di Gesù. Atti del convegno di studi, Venezia, 2-5 ottobre 1990*, a cura di M. ZANARDI, Padova, Giunta Regionale del Veneto, Gregoriana libreria editrice, 1994, 89-179. Non si può escludere che le *Industriae pro superioribus* siano state pubblicate a Valvasone, ma come esito di contatti tra tipografo e committenti avvenuti quando Venier operava ancora a Venezia. Tale circostanza non è del tutto improbabile, considerando che l'opera di Acquaviva era stata stampata nel 1670, anno in cui, almeno nei primi mesi, Venier operava ancora nella Serenissima. Se le cose stessero in questo modo, l'unica edizione che sinora risulta essere stata pubblicata a Valvasone sarebbe da considerare non come un riscontro imprenditoriale positivo della stamperia friulana, bensì come un residuo del periodo veneziano del tipografo valvasonese, a ribadire ulteriormente lo scarsissimo rilievo avuto in Friuli dalla tipografia Venier.

<sup>65</sup> M. DE GRASSI, *Libri per Gorizia nel Seicento: la produzione del Friuli veneto*, in *Gorizia Barocca. Una città italiana nell'impero degli Asburgo. Catalogo della mostra, Gorizia, 18 dicembre 1999-30 aprile 2000*, a cura di S. CAVAZZA, 341-351 (da ora DE GRASSI, *Libri per Gorizia*). Un contatto tra i Gesuiti di Gorizia e il contesto in cui aveva operato Venier a Venezia si potrebbe intravedere nella pubblicazione di due opere del gesuita Gregorio Erbicchio, nato nel goriziano (ma conosciuto, come precettore e uomo di cultura, anche fuori dalla Contea di Gorizia), stampate proprio presso Francesco Valvasense. Sono l'*Opusculum morale*, incentrato sulla formazione dei sacerdoti, uscito nel 1659 e il trattato pedagogico *Promontorium humanae felicitatis*, stampato nel

1661; per il primo v. *Le edizioni veneziane del Seicento*, I, 308, n. 42 e IT\ICCU\UM1E\017774, oltre a DE GRASSI, *Libri per Gorizia*, 350; per il secondo IT\ICCU\TSAE\010592 e DE GRASSI, *Libri per Gorizia*, 350. Più in generale: S. PERINI, *Erbicchio Gregorio*, in *Nuovo Liruti*, 1024-1026.

<sup>66</sup> La diffidenza verso l'esportazione di mezzi e manodopera da Venezia alla Terraferma è documentata, tra l'altro, dalla normativa dell'inizio del Seicento pubblicata in H. F. BROWN, *The Venetian Printing Press*, Nimmo, London 1891, 217-222. Un'attestazione degli effetti di questi provvedimenti in Friuli, anche se in riferimento al XVIII secolo, si ebbe quando i tipografi Murero di Udine presentarono ai Riformatori dello Studio di Padova (la magistratura che gestiva le attività di librai e stampatori veneziani) la supplica di «conceder licenza a Giovanni Parolari gettatore di caratteri» di spedire nella capitale friulana, per uso proprio, «un carattere Garamon, del peso di libbre quattrocento e venti», precisando che «il suddetto carattere niente pregiudica[va] al bisogno, e consumo dell'Università di librai e stampatori, tanto dello Stato che della Dominante»: ASVe, *Riformatori dello Studio di Padova*, busta 367.

<sup>67</sup> La stessa sottoscrizione del frontespizio delle *Industriae pro superioribus* da parte di Giovanni Battista Venier e non di suo fratello Antonio può essere un indizio del fatto che il passaggio della stamperia da Venezia a Valvasone non sia stato lineare. Giovanni Battista potrebbe essere stato per Antonio una sorta di prestanome, sino ad allora rimasto nell'ombra e, forse, persino abusivo come tipografo perché, a quanto pare, non matricolato all'arte degli stampatori (con tutte le possibili conseguenze del caso). D'altra parte, il fatto stesso che sia stato Antonio a condurre in prima persona la vendita della tipografia a Schiratti nel 1671 indica che Giovanni Battista aveva avuto un ruolo secondario nella gestione della tipografia.

<sup>68</sup> ROZZO, *Schiratti Nicolò*, 2310.

<sup>69</sup> P.C. BEGOTTI, *Statuti del Friuli occidentale (secoli XIII-XVII). Un repertorio*, Roma, Viella, 2006, 75-76. V. anche *Le edizioni veneziane del Seicento*, II, 172, n. 1222 e IT\ICCU\VIAE\024332.

<sup>70</sup> *Le edizioni veneziane del Seicento*, I, 244, n. 2201.

<sup>71</sup> Ad esempio, presso l'Archivio Diocesano di Concordia-Pordenone, *Vescovi*, cartella n. 9, pt. 1, *Mons. Agostino Premoli (1668-1692)* si conserva un foglio volante privo di informazioni su data, luogo e responsabilità di stampa e contenente un atto vescovile sottoscritto «Portogruari, die 29 decembris 1671» (il luogo è impresso, la data manoscritta) e, inoltre, la riproduzione parziale (e non estesa ai punti dove, presumibilmente, dovrebbero trovarsi gli eventuali dati di stampa) di un opuscolo tipografico contenente un «Decreto vescovile» dello stesso Premoli del 12 gennaio 1670.

<sup>72</sup> Numerosi riferimenti alla stampa e alla vendita di questo tipo di testi, riprodotti e utilizzati per secoli e saldamente collocati nel repertorio dei piccoli tipografi o, comunque, degli stampatori impegnati nella produzione editoriale di largo consumo: L. CARNELOS, *Libri da grida, da banco e da bottega: editoria di consumo a Venezia tra norma e contraffazione (XVII-XVIII)*, Università Ca' Foscari Venezia, Tesi di Dottorato di ricerca in Storia sociale europea dal medioevo all'età con-

temporanea, XXII ciclo (A.A. 2006/2007- A.A. 2008/2009), tutori prof. ssa L. BRAIDA, prof. P. ULVIONI: <<http://hdl.handle.net/10579/960>> (24 maggio 2013).

<sup>73</sup> C. MORO, *Dolfin Giovanni*, in *Nuovo Liruti*, 973-976.

<sup>74</sup> DE GRASSI, *Libri per Gorizia*.

<sup>75</sup> L'«archivio MART.E.-Marche Tipografiche Editoriali», <<http://193.206.215.10/marte/>> (24 maggio 2013) scheda questa marca al n. 306, abbinandola all'anno 1656, ma la xilografia si riscontra anche in edizioni più tarde, almeno sino alla pubblicazione di Vincent Voiture, *Pallade giocosa, lettere di Monsu' de Voiture, tradotte in italiano da Carlo Francesco Condolmari*, del 1666, su cui v. *Le edizioni veneziane del Seicento*, II, 366, n. 842 e IT\ICCU\PARE\050354.

<sup>76</sup> Può essere forse utile ricordare che anche dopo il trasferimento a Venezia Francesco Valvasense continuava a mantenere legami con il paese di Valvasone, come riferito da MIATO, *L'Accademia degli Incogniti*, 161, che menziona un temporaneo rientro del tipografo in Friuli.

<sup>77</sup> *Le edizioni veneziane del Seicento*, II, 177, n. 1340; IT\ICCU\VIAE\003055. Dati sull'autore e sulla fortuna dell'opera in *Bibliothèque de la Compagnie de Jesus*, VI, *Otazo-Rodriguez*, Bruxelles, Schepens-Paris, Picard, 1895, coll. 1204-1204 (l'edizione di Venier non è menzionata).

<sup>78</sup> C. [A6]r-[A8]v.

<sup>79</sup> C. [A8]r.

<sup>80</sup> Dato riscontrato nell'esemplare della Biblioteca del Seminario diocetano di Concordia-Pordenone.

<sup>81</sup> ASUD, *Congregazioni*, busta 650, fascicolo 3. Anche in questo caso si tratta di materiale inizialmente studiato da E. Vidic, poi segnalato da

U. Rozzo e quindi riesaminato per il presente studio sui Venier (cfr. *supra* nota 46).

- <sup>82</sup> Sui provvedimenti veneziani relativi alle fedi: *Le leggi di sanità della Repubblica di Venezia*, a cura di N.E. VANZAN MARCHINI, II, C-M, Vicenza, Neri Pozza, 1998 (da ora *Le leggi di sanità*), 81-89. Sulla situazione nel Friuli (veneto e austriaco): M. GOTTARDI, *Le guardie alla "gran porta d'Italia": strutture sanitarie in Friuli tra Cinque e Settecento*, in *Sanità e società. Friuli-Venezia Giulia. Secoli XVI-XX*, Udine, Casamassima, 1986, 61-114. Sui provvedimenti veneziani nella gestione sanitaria dell'area: R. PALMER, *Sanità pubblica e pestilenza: la politica veneziana nel Friuli all'inizio dell'età moderna*, Ivi, 31-60. Numerosi riferimenti alle fedi (accompagnati da qualche immagine) si trovano in *La Sanità nella storia illustrata dai documenti postali. In occasione della mostra "Venezia e la Peste: lettere, decreti, fedi di sanità. Documenti e testimonianze di storia sanitaria e postale"*, Venezia, *Isola del Lazzaretto Nuovo, Tezon Grande, 9 aprile-30 ottobre 2011*, Padova, Editrice Elzeviro, 2011.
- <sup>83</sup> Il fatto che nel 1688 Venier abbia stampato il *Memoriale* e che Schiratti non ne tenga conto nella sua argomentazione contro il tipografo di Valvasone può avere varie cause: dall'omissione intenzionale, alla non conoscenza dell'edizione, fino al fatto che il documento qui preso in esame fosse anteriore alla stampa dell'opera di Vittoriano Premoli.
- <sup>84</sup> *Le leggi di sanità*, 83; v. inoltre, nella stessa serie, il vol. IV, P-Z, Treviso, Canova, 2003, 204.
- <sup>85</sup> Cfr., anche se per altri ambiti cronologici, U. Rozzo, *La strage ignorata. I fogli volanti a stampa nell'Italia dei secoli XV e XVI*, Udine, Forum, 2008.