

## **La testa altrove**

Indagine sul Disturbo da Deficit  
di Attenzione e Iperattività

ADHD

Attention Deficit and Hyperactivity Disorder

---

a cura di **Fulvio Campolongo**

© Editore Provincia Autonoma di Trento - IPRASE del Trentino  
Tutti i diritti riservati

Prima pubblicazione giugno 2008

Stampa: Centro Duplicazioni della Provincia Autonoma di Trento

La testa altrove

Indagine sul Disturbo da Deficit di Attenzione e Iperattività

ADHD (Attention Deficit and Hyperactivity Disorder)

a cura di Fulvio Campolongo

p. 258; cm 24

ISBN 978-88-7702-224-0

I materiali dell'iniziativa promossa dal Lions Club Rovereto Host vengono pubblicati nella collana Studi e Ricerche edita dall'IPRASE, in considerazione del ruolo che la scuola ha rispetto alle problematiche poste dall'ADHD.

L'insegnante, attraverso la conoscenza delle caratteristiche del disturbo, può essere in grado infatti di coglierne i primi segni e partecipare, con un ruolo attivo, nelle complesse dinamiche del trattamento.

L'approfondimento scientifico, l'approfondimento pedagogico, la ricerca di base, rappresentano non solo un utile strumento di conoscenza, ma anche uno stimolo per la diffusione di buone pratiche.

## La Ricerca

Gianluca Esposito, Francesca Campolongo, Paola Venuti

Al fine di effettuare una fotografia dell'incidenza del problema ADHD nell'area della Vallagarina, si è compiuto uno studio che ha visto la partecipazione di diverse agenzie operanti sul territorio: le scuole, le famiglie, l'Università di Trento e il Lions Club Rovereto Host.

Di seguito verranno descritti i risultati di maggiore interesse emersi dallo studio.

Nello specifico verranno descritti:

1. Il campione della ricerca in Vallagarina.
2. La partecipazione allo studio.
3. I risultati della ricerca in Vallagarina: il punto di vista dei genitori.
4. I risultati della ricerca in Vallagarina: il punto di vista degli insegnanti.

### 1. IL CAMPIONE DELLA RICERCA IN VALLAGARINA

L'area della Vallagarina comprende 11 Istituti Comprensivi e due Scuole Paritarie, per un totale di 28 scuole. Nell'anno scolastico 2007/2008, nelle 28 scuole vi sono 238 classi con un numero complessivo di alunni pari a 4441 ed un corpo docente composto da 460 insegnanti.

I dati di questo studio sono relativi soltanto agli studenti delle scuole che hanno aderito all'indagine.

Hanno preso parte allo studio 6 scuole del Comprensorio della Vallagarina. Le scuole che hanno fornito i dati sono state: la scuola elementare G. Veronesi, l'Istituto Comprensivo Isera – Rovereto, che comprende le scuole “F. Filzi” di Rovereto, “D. Chiesa” di Isera, l'Istituto Comprensivo Folgaria - Lavarone con la scuola “S. Lanton”, l'Istituto Comprensivo Rovereto Sud, che comprende le scuole “D. Alighieri” di Rovereto, “F. Guella” di Lizzana, “A. Rosmini” di Marco e l'Arcivescovile. La tabella 1 mostra il numero di studenti nelle varie classi delle diverse scuole.

Tabella 1

Unità scolastica	Sezione	I	II	III	IV	V	Totale complessivo
Scuola Primaria "Arcivescovile Dame Inglese" Rovereto	A	24	18	24	22	24	112
	B		16				16
Scuola Primaria "Veronesi" Rovereto	A	23	25	22	24	22	116
Scuola Primaria "D. Chiesa" Isera	A	24	18	21	22	18	103
Scuola Primaria "F. Filzi" Rovereto	A	20	21	23	22	23	109
	B	20	22	24	22	25	113
	C	20	21	23	20	23	107
Scuola Primaria "A. Rosmini" Marco	A	14	16	25	15	21	91
	B	13	14		15		42
Scuola Primaria "D. Alighieri" Rovereto	A	24	23	22	23	20	112
	B	25	21	22	22	20	110
	C		22		21	20	63
Scuola Primaria "F. Guella" Lizzana	A	13	17	16	13	23	82
	B	14	16	14	12		56
Scuola Primaria "S. Lauton" Folgaria	A	16	18	25	24	20	103
	B	14					14
		264	288	261	277	259	1349

Nelle scuole che avevano aderito all'iniziativa, si è poi richiesto il consenso delle famiglie a prendere parte allo studio. Circa il 25% delle famiglie ha deciso di prendervi parte. Di questo 25% più del 80% ha poi effettivamente compilato i questionari (tali dati sono riportati in tabella 2 e nel grafico 1).

Il campione finale della ricerca in Vallagarina era quindi composto di 291 bambini raggruppati in 2 fasce d'età 6-8 anni (M=53, F=54) e 9-11 anni (M=94, F=90).

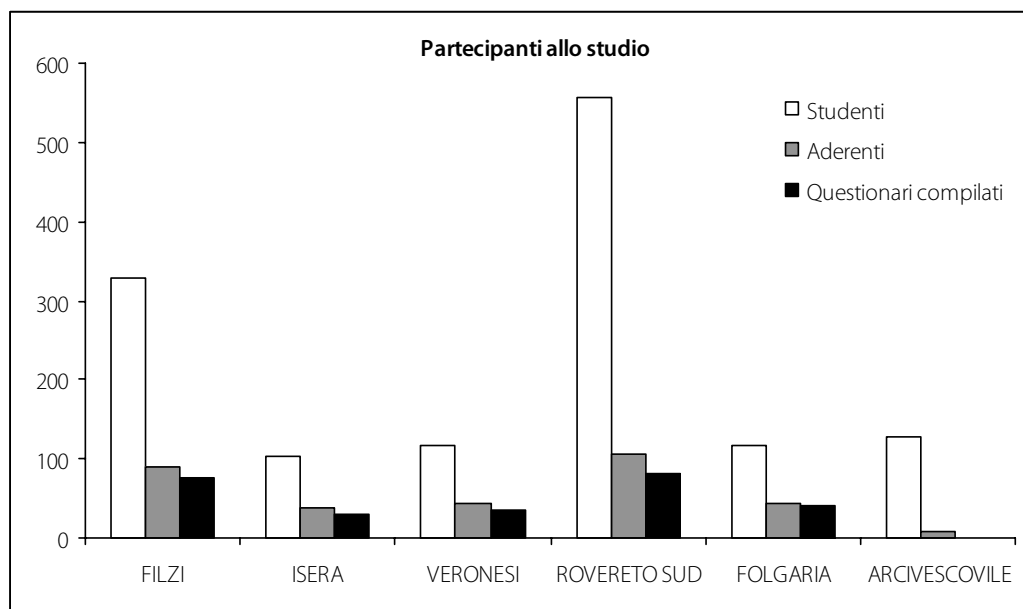
Sono state raccolte inoltre, alcune informazioni socio-demografiche: sesso, età, stato socioeconomico, presenza di altri fratelli o sorelle e nazionalità. I questionari sono stati tutti raccolti in forma anonima, garantendo ulteriormente la privacy dei bambini interessati. La somministrazione dei questionari è stata fatta individualmente da parte dei genitori e degli insegnanti.

Per le successive analisi dei dati le scuole del comune di Rovereto sono state considerate come appartenenti all'area urbana mentre le scuole di Isera e Folgaria sono state considerate come appartenenti alla zona rurale.

Tabella 2

Scuola	Numero totale di studenti	Genitori che avevano aderito allo studio	Genitori che hanno effettivamente compilato il questionario	Questionari compilati dagli insegnanti
Filzi	329	89	77	89
Isera	103	37	31	29
Veronesi	116	43	35	42
Rovereto sud	556	107	81	90
Folgaria	117	43	41	41
Arcivescovile	128	7	1	2
Totale	1349	326	267	291

Grafico 1



I dati emersi sono stati poi confrontati con i dati del campione normativo italiano. Il campione normativo italiano consisteva di 2414 casi (Nobile, Alberti, Zuddas, 2007) raccolti in più di 29 scuole situate in province del Nord (Como, Lecco), Centro-Isole (Nuoro) e Sud Italia (Bari).

Nello specifico il campione analizzato per la standardizzazione italiana della versione per genitori, forma estesa (CPRS-R:L), consisteva di 2355 bambini. Tutti i bambini erano di età compresa fra i 3 e i 14 anni con età media di 8.26 (DS = 1.73) per i maschi e 8.13 (DS = 1.72) per le femmine. Lo stato socioeconomico medio in base alla scala di Hollingshead era di 51.83 (DS = 21.41), che corrisponde ad un livello medio.

Per quanto riguarda invece la versione per insegnanti, forma estesa (CTRS-R:L), consisteva di 2100 bambini e adolescenti (1070 maschi e 1030 femmine) valutati da un insegnante con una buona conoscenza dell'alunno. Tutti i soggetti erano di età compresa fra i 3 e i 14 anni.

## **2. I RISULTATI DELLA RICERCA IN VALLAGARINA: IL PUNTO DI VISTA DEI GENITORI**

I primi dati analizzati sono stati quelli relativi alle 14 sottoscale delle scale di Conners (versione CRS-R-P).

Le 14 scale sono: oppositività, problemi cognitivi, iperattività, ansia-timidezza, perfezionismo, problemi sociali, problemi psicosomatici, indice ADHD, indice globale Conners irrequietezza-impulsività (CGI-I-I), indice globale Conners instabilità emotiva (CGI-I-E), indice globale Conners totale (CGI-T), sintomi del DSM-IV (totale, T), sintomi del DSM-IV disattenzione (DSM-IV-d), sintomi del DSM-IV iperattività-impulsività (DSM-IV-ii).

Un primo dato interessante è relativo al fatto che soltanto 2 bambini sui circa 300 analizzati avevano dei punteggi a rischio. Per punteggi a rischio abbiamo considerato i punteggi superiori a due deviazioni standard rispetto alla media nazionale, tale dato sembra essere più basso rispetto ad altri dati presenti in letteratura, facendo pensare ad una minore incidenza del problema nelle zone analizzate. Tuttavia è necessaria una estrema cautela nell'interpretazione di tale risultato poiché è possibile che tale dato rifletta un bias nella selezione del campione, o nella scelta di partecipazione da parte dei genitori, piuttosto che la minore incidenza del fenomeno nel territorio analizzato.

In generale, i dati non differiscono in maniera sostanziale dai dati del campione normativo. Tuttavia analizzando i risultati nello specifico emerge un pattern abbastanza consistente all'interno di tutte le scale. Infatti, i risultati di questo studio hanno messo in luce che nel campione analizzato i bambini della Vallagarina hanno punteggi più bassi nelle diverse sottoscale, in entrambe le fasce d'età prese in considerazione. Si ricorda che punteggi più bassi sono indice di minore disagio del bambino. Inoltre in linea con i dati emersi a livello nazionale il bambini maschi hanno ottenuto punteggi più alti rispetto alle femmine.

**Tabella 3**

	Oppositività		Prob. Cognitivi		Iperattività		Ansia timidezza	
	6-8 anni							
	M	F	M	F	M	F	M	F
	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)
Vallagarina	4.16 (4.39)	4.69 (4.49)	4.37 (5.78)	5.91 (6.17)	3.27 (3.31)	2.55 (2.73)	4.56 (4.42)	3.48 (3.60)
Campione								
Normativo	5.99 (4.64)	5.29 (4.40)	6.99 (6.03)	5.35 (5.49)	5.67 (4.61)	4.08 (4.03)	5.61 (4.04)	5.64 (3.92)
	9-11 anni							
	M	F	M	F	M	F	M	F
	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)
Vallagarina	5.15 (4.72)	4.24 (4.57)	5.19 (5.82)	4.31 (5.33)	3.30 (3.73)	2.27 (3.46)	4.41 (3.72)	4.08 (3.16)
Campione								
Normativo	6.41 (4.93)	4.93 (4.36)	7.20 (6.44)	5.05 (5.17)	5.14 (4.35)	3.20 (3.30)	4.74 (3.54)	5.07 (3.75)

**Tabella 4**

	Perfezionismo		Prob. Sociali		Prob. Psicosomatici		Indice ADHD	
	6-8 anni							
	M	F	M	F	M	F	M	F
	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)
Vallagarina	2.88 (3.32)	2.44 (2.75)	0.84 (1.82)	0.88 (1.60)	1.19 (2.20)	1.14 (1.84)	5.25 (6.05)	5.60 (6.88)
Campione								
Normativo	4.37 (3.14)	4.33 (3.23)	1.17 (1.67)	1.21 (1.85)	1.30 (1.81)	1.60 (2.21)	7.64 (6.37)	5.85 (5.57)
	9-11 anni							
	M	F	M	F	M	F	M	F
	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)
Vallagarina	2.32 (2.39)	2.47 (2.54)	0.82 (1.82)	0.71 (1.22)	1.05 (1.57)	1.22 (1.89)	5.75 (6.25)	5.14 (5.93)
Campione								
Normativo	4.22 (3.08)	3.76 (2.80)	1.18 (1.71)	1.26 (1.81)	1.45 (1.86)	1.91 (2.27)	7.38 (6.34)	5.25 (5.30)

**Tabella 5**

	CGI (I-I)		CGI (I-E)		CGT (T)	
	6-8 anni					
	M	F	M	F	M	F
	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)
Vallagarina	3.14 (3.64)	2.97 (3.66)	0.74 (1.24)	0.77 (1.00)	3.74 (4.15)	3.74 (4.37)
Campione						
Normativo	4.96 (3.60)	3.86 (3.37)	1.33 (1.48)	1.30 (1.54)	6.29 (4.54)	5.16 (4.41)
	9-11 anni					
	M	F	M	F	M	F
	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)
Vallagarina	3.32 (3.19)	3.27 (3.35)	1.16 (1.63)	0.80 (1.14)	4.48 (4.43)	4.08 (3.98)
Campione						
Normativo	4.87 (3.85)	3.34 (3.23)	1.33 (1.53)	1.16 (1.47)	6.20 (4.82)	4.51 (4.21)

Tabella 6

	DSM -IV (D)		DSM -IV (I-I)		DSM -IV (T)	
	6-8 anni					
	M	F	M	F	M	F
	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)
Vallagarina	4.14 (5.07)	5.06 (5.45)	4.27 (3.89)	3.77 (4.12)	8.41 (8.26)	8.88 (8.60)
Campione Normativo	5.85 (4.83)	4.45 (4.49)	6.60 (4.77)	5.32 (4.31)	12.45 (8.66)	9.76 (7.69)
	9-11 anni					
	M	F	M	F	M	F
	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)
	Vallagarina	4.83 (5.32)	3.92 (4.92)	4.08 (4.04)	3.40 (3.57)	8.91 (8.69)
Campione Normativo	5.77 (4.19)	4.10 (4.10)	6.14 (4.72)	4.44 (3.69)	11.91 (8.74)	8.55 (7.05)

Successivamente sono state analizzati i punteggi raggruppando i partecipanti in base alla provenienza geografica (da tabella 7 a tabella 10).

Nello specifico, le scuole di Rovereto, Lizzana e Marco, sono state considerate come appartenenti all'area urbana mentre le scuole di Isera e Folgaria sono state considerate come appartenenti alla zona rurale.

È interessante notare che, seppure non siano emerse delle differenze significative tra le 2 aree (rurale ed urbana), i bambini delle aree rurali hanno mostrato punteggi più bassi, indice questo di minore livello di disagio.

Tabella 7

Area	Oppositività		Prob. Cognitivi		Iperattività		Ansia timidezza	
	6-8 anni							
	M	F	M	F	M	F	M	F
	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)
Urbana	4.13 (4.56)	4.78 (4.54)	4.55 (5.95)	5.79 (6.16)	3.39 (3.44)	2.47 (2.79)	4.47 (4.52)	3.45 (3.68)
Rurale	4.50 (2.08)	2.00 (0.00)	2.25 (2.87)	8.00 (8.49)	2.00 (0.82)	4.00 (0.00)	6.00 (2.65)	4.00 (2.83)
	9-11 anni							
	M	F	M	F	M	F	M	F
	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)
Urbana	5.40 (5.03)	4.94 (5.14)	5.68 (6.31)	4.69 (5.09)	3.35 (4.07)	2.92 (3.25)	4.35 (3.99)	4.20 (3.10)
Rurale	4.63 (4.04)	3.00 (3.05)	4.15 (4.49)	3.69 (5.77)	3.19 (2.88)	2.56 (3.84)	3.63 (3.07)	3.88 (3.32)



Tabella 8

	Perfezionismo		Prob. Sociali		Prob. Psicosomatici		Indice ADHD	
Area	6-8 anni							
	M	F	M	F	M	F	M	F
	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)
Urbana	2.72 (3.33)	2.44 (2.77)	0.89 (1.89)	0.91 (1.65)	1.23 (2.29)	1.81 (1.89)	5.51 (6.21)	5.61 (7.04)
Rurale	4.75 (2.99)	2.50 (3.54)	0.25 (0.50)	0.50 (0.71)	0.75 (0.96)	0.50 (0.71)	2.25 (2.22)	5.50 (4.95)
Area	9-11 anni							
	M	F	M	F	M	F	M	F
	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)
Urbana	2.47 (2.44)	2.76 (2.78)	0.85 (1.99)	0.87 (1.36)	1.05 (1.53)	1.52 (2.20)	5.95 (6.75)	5.24 (5.46)
Rurale	2.00 (2.30)	1.97 (2.01)	0.77 (1.42)	0.47 (0.92)	1.07 (1.69)	0.72 (1.08)	5.28 (4.95)	4.97 (6.76)

Tabella 9

	CGI (I-I)		CGI (I-E)		CGT (T)	
Area	6-8 anni					
	M	F	M	F	M	F
	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)
Urbana	3.26 (3.76)	2.94 (3.72)	0.72 (1.28)	0.79 (1.02)	3.83 (4.32)	3.73 (4.45)
Rurale	1.75 (0.96)	3.50 (3.54)	1.00 (0.82)	0.50 (0.71)	2.75 (0.50)	4.00 (4.24)
Area	9-11 anni					
	M	F	M	F	M	F
	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)
Urbana	3.28 (3.48)	3.24 (3.31)	1.25 (1.75)	0.93 (1.18)	4.53 (4.88)	4.17 (4.04)
Rurale	3.41 (2.47)	3.32 (3.49)	0.96 (1.32)	0.59 (1.04)	4.37 (3.27)	3.94 (3.95)

Tabella 10

	DSM -IV (D)		DSM -IV (I-I)		DSM -IV (T)	
Area	6-8 anni					
	M	F	M	F	M	F
	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)
Urbana	4.24 (5.21)	5.09 (5.58)	4.38 (4.04)	3.67 (4.23)	8.62 (8.54)	8.81 (8.83)
Rurale	3.00 (3.16)	4.50 (3.54)	3.00 (1.15)	5.50 (0.71)	6.00 (3.74)	10.00 (4.24)
Area	9-11 anni					
	M	F	M	F	M	F
	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)
Urbana	5.12 (5.78)	4.19 (4.74)	4.10 (4.32)	3.47 (3.15)	9.22 (9.38)	7.40 (6.67)
Rurale	4.19 (4.14)	4.47 (5.25)	4.04 (3.40)	3.28 (4.23)	8.22 (7.01)	6.75 (9.04)

Infine vengono qui presentati i risultati raggruppati per scuola di provenienza dei partecipanti allo studio (da tabella 11 a tabella 14).

**Tabella 11**

	Oppositività		Prob. Cognitivi		Iperattività		Ansia timidezza	
	6-8 anni							
	M	F	M	F	M	F	M	F
	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)
Rovereto Sud	6.33 (5.74)	7.00 (6.19)	6.33 (8.26)	8.25 (9.07)	4.11 (3.69)	4.38 (3.70)	3.78 (3.23)	3.38 (2.20)
Istituto Veronesi	3.38 (4.21)	4.67 (5.00)	4.50 (5.88)	7.00 (7.14)	3.50 (4.78)	2.89 (3.02)	5.25 (6.04)	5.00 (5.52)
Scuola "Fabio Filzi"	3.68 (4.28)	3.62 (2.96)	3.88 (5.10)	3.54 (2.60)	3.12 (3.06)	1.15 (1.21)	4.04 (4.57)	2.38 (3.07)
Folgaria	5.33 (1.53)		2.00 (3.46)		2.33 (0.58)		6.00 (2.65)	
Isera								
	9-11 anni							
	M	F	M	F	M	F	M	F
	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)
	Rovereto Sud	5.32 (4.52)	4.97 (4.91)	5.86 (5.76)	5.14 (4.43)	3.19 (3.33)	2.89 (3.37)	4.22 (4.41)
Istituto Veronesi	5.75 (4.92)	1.20 (1.79)	2.50 (1.91)	0.40 (0.55)	2.75 (2.50)	0.60 (0.89)	5.50 (5.26)	1.60 (1.14)
Scuola "Fabio Filzi"	4.92 (4.03)	6.09 (6.58)	5.46 (7.74)	2.82 (4.02)	3.23 (2.86)	4.09 (3.42)	4.46 (3.31)	4.36 (2.80)
Folgaria	4.86 (3.76)	3.25 (3.35)	4.43 (3.84)	2.35 (3.33)	4.14 (2.48)	2.20 (2.71)	3.07 (2.34)	4.05 (3.61)
Isera	3.09 (2.81)	2.33 (2.50)	1.91 (1.92)	4.67 (5.79)	1.27 (1.19)	1.78 (2.17)	4.00 (3.69)	3.56 (2.01)

**Tabella 12**

	Perfezionismo		Prob. Sociali		Prob. Psicosomatici		Indice ADHD	
	6-8 anni							
	M	F	M	F	M	F	M	F
	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)
Rovereto Sud	3.89 (4.26)	4.13 (4.19)	1.44 (3.64)	1.50 (2.33)	1.67 (3.32)	2.25 (3.20)	7.90 (7.56)	8.75 (10.05)
Istituto Veronesi	1.88 (3.09)	1.67 (1.94)	1.00 (1.69)	1.56 (2.01)	1.25 (2.19)	0.78 (1.09)	4.56 (5.90)	7.10 (7.46)
Scuola "Fabio Filzi"	2.20 (2.58)	1.62 (1.80)	0.68 (1.07)	0.23 (0.44)	1.08 (2.10)	0.77 (1.24)	4.96 (5.80)	2.93 (3.45)
Folgaria	6.00 (2.00)		0.33 (0.58)		1.00 (1.00)		2.25 (2.22)	
Isera								
	9-11 anni							
	M	F	M	F	M	F	M	F
	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)
	Rovereto Sud	2.41 (2.59)	2.80 (2.51)	1.05 (2.46)	0.77 (1.31)	0.81 (1.33)	1.43 (2.39)	6.05 (5.93)
Istituto Veronesi	2.25 (3.30)	1.00 (0.71)	0.25 (0.50)	0.20 (0.45)	3.25 (2.99)	1.60 (1.52)	2.33 (2.16)	1.00 (1.26)
Scuola "Fabio Filzi"	3.00 (2.24)	3.64 (4.01)	0.69 (0.85)	1.00 (1.26)	1.08 (1.12)	1.18 (1.40)	5.21 (7.19)	4.08 (4.17)
Folgaria	2.21 (2.58)	2.35 (2.37)	1.00 (1.41)	0.50 (0.95)	0.93 (1.82)	0.60 (0.75)	7.21 (5.37)	3.71 (4.54)
Isera	1.18 (1.33)	1.22 (0.83)	0.55 (1.51)	0.22 (0.44)	1.18 (1.60)	0.56 (0.88)	2.82 (3.06)	7.60 (9.75)

Tabella 13

	CGI (I-I)		CGI (I-E)		CGT (T)	
	6-8 anni					
	M	F	M	F	M	F
	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)
Rovereto Sud	5.40 (4.97)	5.13 (5.51)	0.60 (0.84)	0.88 (1.13)	6.00 (5.08)	6.00 (6.52)
Istituto Veronesi	2.44 (4.07)	3.20 (3.33)	1.00 (1.94)	1.00 (1.33)	3.44 (5.32)	4.20 (4.54)
Scuola "Fabio Filzi"	2.75 (2.96)	1.60 (2.13)	0.67 (1.18)	0.60 (0.74)	3.15 (3.50)	2.20 (2.24)
Folgaria	1.75 (0.96)		1.00 (0.82)		2.75 (0.50)	
Isera		3.50 (3.54)		0.50 (0.71)		4.00 (4.24)
	9-11 anni					
	M	F	M	F	M	F
	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)
	Rovereto Sud	3.11 (3.23)	3.53 (3.33)	1.35 (1.83)	0.94 (1.29)	4.46 (4.83)
Istituto Veronesi	2.00 (2.76)	0.67 (1.03)	0.67 (0.52)	0.33 (0.52)	2.67 (3.08)	1.00 (1.26)
Scuola "Fabio Filzi"	3.20 (2.96)	3.67 (3.60)	0.93 (1.22)	1.17 (1.03)	4.13 (3.31)	4.48 (4.43)
Folgaria	4.43 (1.91)	3.19 (3.11)	0.86 (0.86)	0.48 (0.75)	5.29 (2.13)	3.67 (3.60)
Isera	2.31 (2.59)	3.60 (4.35)	1.08 (1.71)	0.82 (1.47)	3.38 (4.03)	4.50 (4.77)

Tabella 14

	DSM -IV (D)		DSM -IV (I-I)		DSM -IV (T)	
	6-8 anni					
	M	F	M	F	M	F
	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)
Rovereto Sud	6.20 (6.56)	7.38 (7.74)	6.60 (4.30)	6.75 (5.75)	12.80 (9.26)	14.13 (12.36)
Istituto Veronesi	3.67 (4.69)	5.90 (6.30)	3.89 (4.68)	4.10 (4.18)	7.56 (9.19)	10.00 (8.45)
Scuola "Fabio Filzi"	3.70 (4.84)	3.21 (2.67)	3.69 (3.53)	1.73 (1.87)	7.38 (7.84)	4.93 (4.01)
Folgaria	3.00 (3.16)		3.00 (1.15)		6.00 (3.74)	
Isera		4.50 (3.54)		5.50 (0.71)		10.00 (4.24)
	9-11 anni					
	M	F	M	F	M	F
	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)
	Rovereto Sud	5.11 (5.27)	4.94 (5.04)	4.11 (3.78)	3.54 (3.05)	9.22 (8.09)
Istituto Veronesi	2.50 (1.87)	0.67 (1.21)	1.67 (1.97)	1.33 (2.16)	4.17 (2.64)	2.00 (3.35)
Scuola "Fabio Filzi"	4.93 (6.30)	3.67 (4.23)	3.80 (3.539)	4.33 (3.58)	8.73 (9.33)	8.00 (6.98)
Folgaria	4.79 (4.26)	2.29 (3.24)	5.00 (3.33)	2.95 (3.37)	9.79 (6.91)	5.24 (5.89)
Isera	3.54 (4.07)	5.73 (7.48)	3.00 (3.29)	3.91 (5.66)	6.54 (7.00)	9.64 (13.04)

### 3. I RISULTATI DELLA RICERCA IN VALLAGARINA: IL PUNTO DI VISTA DEGLI INSEGNANTI

I primi dati analizzati sono stati quelli relativi alle 6 sottoscale delle scale di Conners (versione per insegnanti CRS-R-T).

Le sottoscale sono: oppositività, problemi cognitivi, iperattività, ansia-timidezza, perfezionismo, problemi sociali.

Seppure non siano emerse differenze significative rispetto al campione normativo è emerso che, ad eccezione di alcune sottoscale, nel complesso anche per gli insegnanti i bambini analizzati avevano punteggi più bassi, e quindi minori livelli di problematicità. Le uniche scale, nelle quali i bambini del campione lagarina analizzato sembrerebbero avere livelli più alti della media sono l'ansia/timidezza ed il perfezionismo. Inoltre in linea con i dati emersi a livello nazionale il bambini maschi hanno ottenuto punteggi più alti rispetto alle femmine.

Di seguito si riportano le tabelle relative al confronto tra i punteggi del nostro studio ed i dati normativi della popolazione italiana (tabella 15 e tabella 16).

**Tabella 15**

	Oppositività		Prob. Cognitivi		Iperattività	
	6-8 anni					
	M	F	M	F	M	F
	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)
Vallagarina	1.10 (2.89)	0.50 (1.34)	2.40 (4.43)	1.97 (4.49)	2.12 (4.07)	1.42 (3.95)
Campione Normativo	1.93 (3.40)	0.78 (2.10)	4.12 (5.23)	2.90 (4.68)	3.95 (5.16)	1.38 (3.16)
	9-11 anni					
	M	F	M	F	M	F
	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)
Vallagarina	1.47 (2.82)	1.36 (2.82)	3.38 (5.14)	3.26 (4.58)	2.20 (3.69)	1.91 (3.69)
Campione Normativo	2.90 (4.13)	1.02 (2.25)	4.56 (5.36)	3.36 (4.99)	4.05 (5.25)	1.26 (2.63)

**Tabella 16**

	Ansia timidezza		Perfezionismo		Prob. Sociali	
	6-8 anni					
	M	F	M	F	M	F
	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)
Vallagarina	2.90 (3.41)	2.77 (2.77)	2.20 (3.05)	1.59 (1.94)	1.25 (2.75)	0.81 (1.64)
Campione Normativo	4.71 (3.71)	4.34 (3.50)	2.91 (3.15)	3.16 (3.39)	1.05 (2.24)	0.84 (1.99)
	9-11 anni					
	M	F	M	F	M	F
	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)
Vallagarina	4.75 (3.60)	4.79 (3.91)	3.31 (3.43)	2.37 (2.89)	1.06 (2.65)	0.93 (2.40)
Campione Normativo	3.98 (3.22)	3.98 (3.25)	2.52 (2.75)	3.04 (3.28)	1.03 (2.16)	1.15 (2.44)

È interessante notare come anche per i punteggi riferiti dagli insegnanti, seppure non siano emerse delle differenze significative tra le 2 aree (rurale ed urbana), i bambini delle aree rurali mostrano punteggi più bassi, indice questo di minore livello di disagio (tabella 17 e tabella 18).

Tabella 17

	Oppositività		Prob. Cognitivi		Iperattività	
	6-8 anni					
	M	F	M	F	M	F
	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)
Area Urbana	1.91 (3.48)	0.65 (1.55)	2.95 (4.42)	2.54 (5.14)	3.64 (4.80)	1.96 (4.56)
Area Rurale	0.48(2.23)	0.10 (0.32)	2.00 (4.46)	0.50 (1.27)	0.97 (3.03)	0.00 (0.00)
	9-11 anni					
	M	F	M	F	M	F
	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)
	Area Urbana	1.53 (2.88)	1.34 (2.78)	3.96 (5.31)	3.47 (4.74)	2.35 (3.87)
Area Rurale	1.00 (2.41)	1.56 (3.28)	3.27 (3.82)	1.44 (2.30)	1.18 (1.89)	1.22 (2.17)

Tabella 18

	Ansia timidezza		Perfezionismo		Prob. Sociali	
	6-8 anni					
	M	F	M	F	M	F
	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)
Area Urbana	4.14 (3.30)	3.60 (2.77)	3.73 (3.59)	2.21 (2.00)	1.95 (3.02)	1.12 (1.84)
Area Rurale	1.93 (3.22)	0.70 (1.34)	1.00 (1.87)	0.10 (0.32)	0.72 (2.45)	0.00 (0.00)
	9-11 anni					
	M	F	M	F	M	F
	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)
	Area Urbana	5.10 (3.62)	4.77 (3.92)	3.61 (3.54)	2.58 (2.97)	1.11 (2.77)
Area Rurale	2.27 (2.41)	5.00 (4.06)	1.18 (1.17)	0.56 (1.13)	0.64 (1.57)	0.56 (0.73)

Infine vengono qui presentati i risultati raggruppati per scuola di provenienza dei partecipanti allo studio (tabella 19 e tabella 20).

Tabella 19

	Oppositività		Prob. Cognitivi		Iperattività	
	6-8 anni					
	M	F	M	F	M	F
	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)
Rovereto Sud	0.57 (80.98)	1.00 (2.24)	2.86 (3.29)	5.17 (9.14)	1.86 (1.86)	3.14 (7.889)
Istituto Veronesi	5.00 (7.07)	0.20 (0.45)	7.75 (7.54)	1.20 (1.30)	9.25 (7.89)	0.60 (0.89)
Scuola "Fabio Filzi"	1.00 (1.77)	0.64 (1.45)	0.57 (1.51)	1.43 (2.06)	2.63 (4.07)	1.86 (3.08)
Folgaria	0.09 (0.29)	0.11 (0.33)	0.41 (1.01)	0.56 (1.33)	0.32 (0.78)	0.00 (0.00)
Isera	1.71 (4.54)		7.00 (7.14)		3.00 (5.86)	
	9-11 anni					
	M	F	M	F	M	F
	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)
	Rovereto Sud	1.80 (3.16)	1.57 (3.07)	5.80 (6.07)	4.12 (5.23)	2.98 (4.62)
Istituto Veronesi	2.77 (3.61)	0.82 (1.94)	4.46 (4.88)	3.82 (3.12)	3.77 (3.61)	1.10 (0.99)
Scuola "Fabio Filzi"	0.50 (1.42)	1.17 (2.62)	0.88 (1.95)	2.17 (4.32)	0.60 (1.35)	1.88 (3.77)
Folgaria	0.25 (0.50)		2.75 (3.77)		1.25 (2.50)	
Isera	1.43 (2.99)	2.00 (3.65)	3.57 (4.12)	1.86 (2.48)	1.14 (1.68)	1.57 (2.37)

Tabella 20

	Ansia timidezza		Perfezionismo		Prob. Sociali	
	6-8 anni					
	M	F	M	F	M	F
	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)
Rovereto Sud	3.00 (3.16)	3.43 (1.27)	3.00 (2.83)	2.14 (1.95)	1.86 (3.18)	0.86 (1.21)
Istituto Veronesi	6.75 (5.56)	3.40 (2.70)	5.00 (5.35)	0.75 (0.96)	2.75 (4.19)	1.20 (1.64)
Scuola "Fabio Filzi"	4.63 (1.51)	3.77 (3.47)	4.50 (3.93)	2.69 (2.14)	0.88 (1.73)	1.21 (2.22)
Folgaria	0.91 (1.63)	0.67 (1.41)	0.18 (0.39)	0.11 (0.33)	0.05 (0.21)	0.00 (0.00)
Isera	5.67 (4.48)		4.00 (2.10)		2.86 (4.56)	
	9-11 anni					
	M	F	M	F	M	F
	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)	m (ds)
	Rovereto Sud	5.75 (3.96)	5.17 (3.99)	3.78 (3.31)	2.48 (2.44)	1.45 (3.09)
Istituto Veronesi	6.67 (3.52)	7.27 (4.31)	2.77 (4.00)	3.18 (4.47)	1.54 (3.93)	1.73 (3.00)
Scuola "Fabio Filzi"	3.32 (2.25)	2.92 (2.70)	3.77 (3.71)	2.50 (3.09)	0.38 (0.94)	0.29 (0.69)
Folgaria	1.00 (1.15)		0.50 (0.58)		0.50 (1.00)	
Isera	3.00 (2.71)	5.71 (4.39)	1.57 (1.27)	0.71 (1.25)	0.71 (1.89)	0.57 (0.79)

## CONCLUSIONI

Un lavoro di sinergia, che ha visto la partecipazione di diverse agenzie presenti sul territorio (scuola, famiglia, il Laboratorio di osservazione e diagnostica funzio-

nale dell'Università di Trento e Lions Club Rovereto Host), è stato alla base di questa ricerca che aveva come obiettivo il fornire una fotografia dell'incidenza del problema dei disturbi dell'attenzione e dell'iperattività nell'area della Vallagarina. Tale disturbo viene, a livello nazionale ed internazionale sempre maggiormente diagnosticato, e sembrerebbe interessare un fascia che va dal 2 al 4% della popolazione in età compresa tra i 3 ed i 14 anni. I dati emersi da questo studio enfatizzano come nel gruppo di bambini analizzati l'incidenza sembrerebbe essere più bassa (2 casi sui 289 analizzati, 0,069%).

Inoltre se si considerano i punteggi medi alle scale analizzate (sia per la versione dei genitori che per quella degli insegnanti) i punteggi sembrano in generale più bassi, indice questo di minore disagio. Tuttavia è necessario fare una serie di considerazioni prima di enfatizzare i dati ottenuti.

Una prima considerazione necessaria è legata ai livelli di partecipazione allo studio da parte delle istituzioni scolastiche. Tranne alcuni casi, non tutti i responsabili scolastici ed i membri del corpo docente sono apparsi motivati a partecipare allo studio e tale dato deve sicuramente aprire un dibattito considerando che a livello nazionale è sempre più frequentemente diagnosticato il disturbo ADHD, e quindi dovrebbero essere meglio sfruttate tutte le opportunità di avere maggiori informazioni circa tale disturbo.

Altro dato che comunque bisogna considerare, seppure per motivi diversi, è quello della partecipazione dei genitori. All'interno delle scuole che avevano aderito all'iniziativa, circa il 25% delle famiglie ha deciso di prender parte allo studio. Di questo 25% più del 80% ha poi effettivamente compilato i questionari. Tale dato fa pensare che le persone interessate allo studio hanno poi effettivamente compilato i questionari. Tuttavia solo un quarto dei genitori hanno sentito la necessità di dover partecipare. È possibile che nonostante le campagne di sensibilizzazione messe in atto durante questo studio, molti genitori erano in qualche modo intimoriti da tale studio. Esiste infatti, sia a livello nazionale che internazionale, una linea di pensiero, attivamente schierata contro l'utilizzo delle Scale di Conners, poiché esse sarebbero a favore di un approccio farmacologico per il trattamento del disturbo. È necessario però considerare, e tale dato andava forse maggiormente enfatizzato in tutte le fasi dello studio, che la finalità di questa ricerca era legata ad una mappatura del territorio, senza nessuna volontà di promuovere un approccio iper-terapeutico.

Un ulteriore dato emerso è relativo al fatto che il campione analizzato ha espresso punteggi più bassi, rispetto al campione della standardizzazione italiana.

A nostro avviso tale dato deve essere interpretato considerando due fattori:

- un primo fattore è legato ad un “bias” di adesione da parte delle famiglie. È possibile infatti, che solo le famiglie con bambini con minore disagio abbiano deciso di prendere parte allo studio. Tuttavia tale rischio era inevitabile essendo questo uno studio dove il reclutamento doveva avvenire per forza maggiore a livello volontario.
- Un secondo fattore capace di spiegare tali differenze è quello inerente gli aspetti socio culturali. Si ricorda che la standardizzazione italiana delle Conners' Rating Scale è avvenuta analizzando un campione di bambini provenienti da tre aree: Nord (Como, Lecco), Centro-Isole (Nuoro) e Sud Italia (Bari). È possibile che differenze socio-culturali siano presenti tra le aree analizzate e l'area della Vallagarina.

Infine è necessario sottolineare l'utilità della ricerca qui presentata. I dati assunti rappresentano il primo studio sistematico che si occupa del problema della disattenzione ed iperattività nel territorio della Provincia Autonoma di Trento. Inoltre considerando la popolazione analizzata, circa 300 bambini della sola Vallagarina, tali dati assumono una valenza importante anche a livello della ricerca scientifica, poiché potranno rappresentare un termine di paragone per successivi studi. I benefici, sono a nostro modo stati evidenti anche da un punto di vista applicativo.

L'aver maggiormente sensibilizzato insegnanti e genitori ad una più profonda conoscenza del fenomeno ADHD è stata sicuramente una conquista importante. Inoltre disporre dei dati raggruppati per scuola fornisce un ausilio per i dirigenti scolastici che intendono mettere a punto degli interventi mirati nelle loro sedi.