



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRENTO

Facoltà di Sociologia

Dilemmi della sociologia sudafricana
nel periodo post-apartheid.
Tra responsabilità sociale e sfide globali

José Katito

Prefazione di Peter Wagner



DIPARTIMENTO DI SOCIOLOGIA E RICERCA SOCIALE

DIPARTIMENTO DI SOCIOLOGIA E
RICERCA SOCIALE

QUADERNI

DILEMMI DELLA SOCIOLOGIA SUDAFRICANA
NEL PERIODO POST-APARTHEID.
TRA RESPONSABILITÀ SOCIALE E SFIDE GLOBALI

JOSÉ KATTO
PREFAZIONE DI PETER WAGNER

QUADERNO 60

Marzo 2012

I Quaderni del Dipartimento di Sociologia e Ricerca Sociale della Facoltà di Sociologia dell'Università, via Verdi 26, 38122, Trento, sono pubblicati *on-line* nel sito del Dipartimento (www.unitn.it/dsrs), all'indirizzo: www.unitn.it/dsrs/8701/quaderni-del-dipartimento. Il cartaceo può essere richiesto alla segreteria del Dipartimento: segreteria.dsrs@soc.unitn.it.

INDICE

Preface by Peter Wagner	p. 7
Towards a World-Sociology of the Social Sciences	
Introduzione	13
Nota metodologica	23
1. Riflessione sui modelli di Burawoy e di Boudon di divisione della sociologia	29
1.1. La quadripartizione come divisione del lavoro sociologico	36
1.2. Sociologia pubblica come terza missione accademica	40
1.3. Burawoy e Boudon: due modelli a confronto	45
2. Excursus storico della sociologia sudafricana: 1902-2011	50
2.1. Sociologia e apartheid: le influenze reciproche (1948-1994). La battaglia tra la sociologia camerale pro-apartheid e la sociologia pubblica anti-apartheid (1970-1980)	67
L'affermarsi dei sindacati e dei partiti politici nella transizione democratica: il declino della sociologia pubblica laboral-marxista	76
3. Tendenze della sociologia sudafricana post-apartheid	83
3.1. L'impatto delle riforme istituzionali e del neo-liberismo nell'istruzione	86

	Le lotte studentesche contro il neoliberismo educativo	92
3.2.	Paradossi e potenzialità degli studi religiosi in ambiti sociologici	94
	Riflessioni metodologiche per una sociologia dei fenomeni religiosi	101
	Studi religiosi e salute pubblica: potenzialità e progetti in corso	108
4.	Le nuove forme di sociologia pubblica	109
4.1.	AIDS e sociologia: teoria, metodo e pratiche di intervento	111
	La sociologia dell'AIDS: riflessioni teoriche e metodologiche	117
	Dalla riflessione a pratiche di intervento: il caso della Peer Education	126
	Considerazioni conclusive	132
	Principali intervistati	139
	Riferimenti bibliografici	141

PREFACE BY PETER WAGNER

Towards a World-Sociology of the Social Sciences

The sociology of the social sciences has always been a difficult enterprise. It shares with the sociology of the sciences the difficulty of investigating the activities of people who claim to be very aware of what they are doing and who are rather eloquent in talking about their practices. This means that it is difficult to present findings that do not conform to what the practitioners themselves think. The sociologists of the sciences encounter scientific concepts in the responses of their interviewees and at the same time have to use these concepts in the elaboration of their analysis. Thus, the sociology of the sciences is the exemplary case of the double hermeneutics that characterizes all social science. More specifically, the sociology of sociology furthermore encounters an object with rather fuzzy boundaries. By comparison, scientific physics or biology are rather clearly identifiable, at least in our times of highly specialized scientific research. Sociology, however, has retained its connections to other activities in the public sphere, such as journalism and politics, and in neighbouring scholarly fields, such as economics and the humanities.

José Katito has courageously confronted these issues in his sociology of South African sociology. He uses the recent reflexive exercises about the nature of sociology, as put forward by eminent practitioners such as Raymond Boudon, Michael Burawoy and John Goldthorpe to structure his analysis (to be sure, Goldthorpe only resumes and, to some extent, develops Boudon's model). This move provides him with a fruitful starting-point in several key respects. First, these sociologists offer him a working definition of his object, the discipline of sociology, that emerges from

the object itself, so to say, in the voice of these practitioners. Secondly, these definitions take account of the openness and internal variety of the object. Boudon, Burawoy and Goldthorpe all work with a typology of sociologies rather than with a single definition that would inevitably have become a straight-jacket for the empirical analysis. Thirdly, all two typologies emphasize the relation that sociology entertains to other areas of social life, such as public policy, civil society, and the academic field at large. And fourthly, Burawoy also provides a substantive hypothesis that could inform José Katito's analysis. He suggests that the transformation of South African society towards post-apartheid democracy went along with a decline of critical sociology and a concomitant rise of both *policy sociology*, a kind of research conditioned by the knowledge interests of its funders, and professional sociology, the kind of research that, in contrast, tends to sever the link to social concerns in favour of pure basic research, peer-only accountability and international academic debate.

We can use these four observations to underline some features of sociology that the following treatise allows us to see more clearly. Starting out from the practitioners' self-understandings, first, provides us with a broader view of the history of sociology than most disciplinary accounts suggest. We have long been used to see the origins of sociology in the European nineteenth century, as an intellectual response to the Industrial Revolution and the rise of capitalism as well as, though much less so (we return to this issue below), to the French Revolution and the rise of liberalism and democracy. In this view, sociology takes its full intellectual shape in the "classical era" between 1890 and 1920 and has a small number of founding fathers, including most importantly Emile Durkheim, Vilfredo Pareto and Max Weber. After its establishment in Europe, it slowly diffuses across the world, in most cases finding institutional recognition only after the Second World War.

Once we truly look beyond the European borders, however, we find that intellectual work that is recognizable as sociology can be found in late nineteenth-century South Africa, for instance, and that the comparative history of sociology finds more differences between Italy and South Africa than we were inclined to think.

Robert Michels famously diagnosed the failure of sociology to get institutionalized in Italy by the 1920s, whereas South African sociological research was flourishing at the same time. A future world-sociology of sociology will need to adopt this much broader perspective.

Further rewriting the history of sociology, secondly, we need to understand that the variable openness towards society is constitutive of sociology rather than a feature that with increasing maturity will disappear. Traditional histories of the discipline tended to consider, on the one hand, the openness of sociology to other disciplines of the social sciences and humanities as a weakness of sociology's infancy. Durkheim's work is praised not least because it clearly defines sociology and distinguishes it from other academic fields. On the other hand, sociology's broadly reformist orientation, trying to contribute to solving "the social question", was similarly seen as a birthmark that would and should disappear with age. In such views, disciplinary consolidation and academic professionalization are necessary virtues that emerge over time and stabilize sociology. José Katito creatively draws on the recent typological debate to overcome such a limited perspective, even beyond the intentions of some of the protagonists, such as Boudon and, to some extent, Goldthorpe, who clearly display a preference for the more academically oriented approaches in sociology. Whatever stand one personally takes, Katito seems to argue, today one will need to face the plurality of approaches to sociology as an empirical fact.

And doing so, thirdly, a new issue emerges for the sociology of sociology. Rather than treating the relation of sociology to society as a contextual factor that is of little interest for the intellectual agenda of sociology as an academic discipline, one should analyze this relation as itself of high interest and as in need of historical-comparative investigation. The topic has not been absent in earlier debate, but it has seldom been systematically explored. We shall deal here with only one key theme: It has long been a standard assumption to hold that sociology historically accompanies liberal bourgeois society with the relative openness of its public sphere and civil society. In this view, authoritarian regimes are likely to

also oppress sociology because it was considered as a possible source of unwanted criticism. For decades after the Second World War, for instance, German sociologists assumed that the historical representatives of the discipline were forced into exile during Nazism. While this is true for many key authors, such as Theodor Adorno, Theodor Geiger or Karl Mannheim, sociological research continued and was often placed at the service of the regime, such as most importantly statistical and survey research. By now, some selective continuity of sociology in fascist Italy and Nazi Germany is no longer a matter of dispute, but such insight has not yet led to systematic analyses about forms of social knowledge and forms of political regime. In the case of apartheid South Africa, we can see how sociology can serve as means of societal self-understanding, and such a perspective should be broadened to other socio-political settings. In South Africa, sociological interpretation provided sources of legitimacy for oppression, and analyses of apartheid sociology can identify the argumentative mechanisms. More broadly, though, it is a promising perspective to regard sociology – and the social sciences in general – as a key component of the self-understanding of societies.

This leads us to a final observation. Some sociologists - proponents of critical sociology, in Burawoy's typology - have tended to see sociology as naturally critical of the current state of society. The preceding remarks on apartheid South Africa, fascist Italy and Nazi Germany refute this view for sociology in general: some kinds of sociology can well be allied with the dominant groups in society and their views consonant with the prevailing structures of domination. The issue becomes more complicated when one observes, as Burawoy does for South Africa, that critical sociology tends to wither away under conditions of democracy. Should we take this observation, rather widely shared in South Africa, as an indication for the limited task of critique: does critique lose its target and force once liberty and equality are formally established? José Katito does not address this question directly. Rather, he takes a detour by showing that forms of sociology exist - and indeed flourish - in current South Africa that qualify as critical sociology if only the definition of critique is sufficiently wide. This is an important insight of which one should hope that it feeds back

into South African as well as global debates about the current task of sociology. The following treatise shows that widely debated views of the state of the discipline fall short of grasping the key recent developments of sociology in South Africa - and possibly elsewhere.

Why this is so opens a wider debate that can only be hinted at here. Burawoy is certainly right in diagnosing the difficulty of maintaining the traditional critical stance in sociology, in the sense of open and direct exercise of critique. South Africa is a good case for this observation because of the radical transformation of its polity, but similar observations apply worldwide (mirrored also in Luc Boltanski's recent reflections in *De la critique* of 2009). But to point to the rise of global neo-liberal capitalism and the diminishing of intellectual space in managerial universities does not seem sufficient as an explanation. Critical sociology has too easily taken for granted its capacity to unveil structures of domination and oppression, even beyond the consciousness of the people whom it studies. Once avenues of expression and participation have existed for extended periods, in terms of formal equal liberty, as they have in large areas of the world after the Second World War, the task of critique becomes more difficult. Denunciation of injustice and alienating conditions remains an urgent task, but it needs to be based on subtle interpretations of the conditions of life and ways of living, rather than assuming its conclusions from the outset. The task of critical sociology is not superseded, it has become maybe even more important, but also more difficult.

Peter Wagner
Bellaterra, 6 January 2012

The research leading to these results has received funding from the European Research Council under the European Union's Seventh Framework Programme (FP7/2007-2013) / ERC grant agreement n 249438 TRAMOD.

Introduzione

In questa trattazione presento i risultati della prima fase di un progetto personale di ricerca, iniziato all'università di Trento alla fine del 2009 come lavoro di tesi di laurea specialistica in Sociologia e Ricerca Sociale, sotto la guida del professor Peter Wagner. La ricerca per la tesi mi diede allora l'opportunità di trascorrere un periodo di tre mesi in diverse università sudafricane, nell'ambito del progetto di cooperazione internazionale tra l'università di Trento e la Tshwane University of Technology di Pretoria. Il progetto è attualmente in corso di sviluppo all'università di Barcellona, nell'ambito del mio dottorato sulle configurazioni o identità della sociologia in Sudafrica e Brasile, a sua volta inserito in "*Trajectories of modernity: comparing non-European and European varieties (TRAMOD)*". Esso è un ampio progetto di ricerca, coordinato dallo stesso professor Peter Wagner e analizza le suddette realtà sociali. Considerando tre problematiche fondamentali e interconnesse: politica, economica ed epistemologica. La problematica politica fa riferimento all'assetto legale-istituzionale predisposto alla garanzia delle regole del vivere insieme; la problematica economica concerne i modi di produzione e distribuzione di beni e servizi per il soddisfacimento dei bisogni fondamentali; infine, la problematica epistemologica riguarda l'autodefinizione-comprensione collettiva, una questione sempre più accentuata nell'attuale mondo globalizzato. Il presente lavoro è inquadrabile principalmente nella problematica epistemologica in quanto analizza le caratteristiche dell'odierna sociologia sudafricana, con particolare riferimento alle locali concezioni e pratiche della disciplina, oggi influenzate, fra vari aspetti, dall'impatto del nuovo assetto politico e internazionale sulla disciplina. È definibile come una sociologia della sociologia, avente come quadro intellettuale di riferimento la storia e l'epistemologia delle scienze sociali.

Quanto al contesto strutturale sudafricano, mi preme esplicitare fin da ora che il nuovo assetto politico riguarda la fine del regime segregazionista, oppressivo e sfruttatore dell'apartheid, e il conseguente avvento della democrazia liberal-rappresentativa nel 1994, in seguito alla vittoria elettorale della *African National Congress (ANC)* di Nelson Mandela. Il nuovo assetto internazionale si

sostanza nella globalizzazione e nelle politiche neoliberiste avviate alla fine degli anni Novanta durante le due amministrazioni di Thabo Mbeki (1999-2008), ministro dell'economia e guida effettiva del precedente governo formalmente e socialmente guidato da Nelson Mandela (1994-1999). Questo quadro storico ha aperto una nuova fase nella storia del paese, dopo mezzo secolo di segregazione razziale e oppressione della minoranza bianca sulla maggioranza "non bianca" della popolazione, sulla base di caratteristiche razziali ed etnico-linguistiche. L'avvento della democrazia ha permesso alla sociologia sudafricana di entrare a fare parte dell'Associazione Internazionale di Sociologia, fatto che, insieme alla globalizzazione e alle politiche neoliberiste, offre oggi una serie di opportunità e, allo stesso tempo, di vincoli per la crescita della disciplina sul piano degli impianti teorici, metodologici e delle tecniche di ricerca, sulle sue applicazioni a livello sociale, nonché sulla sua autonomia nel rapporto con le sociologie del resto del mondo, specialmente quelle egemoniche.

Sudafrica è il paese più moderno dell'Africa subsahariana, in ragione della peculiarità delle sue traiettorie storiche. Fra le sue caratteristiche figurano i numerosi problemi sociali - dati in gran parte dal vecchio regime dell'apartheid - che la nuova democrazia liberal-rappresentativa deve affrontare: disuguaglianze socio-economiche, tensioni razziali e la necessità di riconciliazione, criminalità, ecc. Queste sono tra le sfide dell'attuale sociologia sudafricana, fra l'altro la più sviluppata del continente, anche in termini di ampiezza e diffusione delle sue istituzioni. Uno degli intenti del presente lavoro è proprio quello di comprendere se, ed eventualmente come, la disciplina affronta tali problematiche. In particolare, parlare di fenomeni come l'AIDS e la criminalità significa toccare una considerevole pluralità di aspetti tra cui quelli legati al lavoro, alla politica, alla classe e ai rapporti di genere, i quali costituiscono l'oggetto della sociologia. In questo elaborato sostengo con dati empirici che, nonostante le difficoltà che i sociologi e gli scienziati sociali trovano, vi sono considerevoli tentativi di affrontare problemi rilevanti da parte dei sociologi.

Mentre nel resto del continente la sociologia non fu introdotta prima del periodo immediatamente successivo alla seconda guerra

mondiale, in Sudafrica fece la sua comparsa già nei primissimi anni del 1900 e si istituzionalizzò negli anni Trenta come disciplina accademica. Il processo fu opera di psicologi, antropologi e filosofi locali che avevano studiato in Europa. La disciplina riscosse immediato successo in virtù del suo utilizzo pratico nel campo delle politiche sociali tese a sollevare le condizioni di vita dei bianchi boeri caduti in condizioni di estrema povertà dopo la loro sconfitta nella seconda guerra anglo-boera (1899-1902). La sociologia assunse allora un orientamento pragmatico che l'avrebbe portata oltre i confini accademici, ossia oltre le tradizionali funzioni d'insegnamento, descrizione e analisi della società, arrivando a influenzare considerevolmente il corso della storia sudafricana dell'ultimo secolo. Infatti, la sociologia ha da sempre alimentato dibattiti e azioni dei gruppi che compongono il paese, principalmente boeri, britannici e popoli locali, i quali hanno sperimentato considerevoli conflitti e tensioni durante la loro compresenza sul territorio sudafricano.

Le decadi successive segnarono il successo della sociologia. In particolare, il periodo che va dagli anni Trenta agli anni Ottanta vide, da un lato, la crescita della corrente positivista, struttural-funzionalista, sociologicamente determinista e dei metodi quantitativi di ricerca nelle università di lingua afrikaans e, dall'altro, il raffinamento del marxismo e dei metodi qualitativi d'indagine nelle università di lingua inglese (bianche, per lo più). Quest'ultima corrente, declinata tra la fine degli anni Ottanta e l'inizio degli anni Novanta, raggiunse l'auge nella decade 1970-1980 sostenendo le ormai fortemente accese lotte anti-apartheid dei movimenti neri dei lavoratori. Questa spaccatura all'interno della comunità sociologica, affermata pienamente nell'era dell'apartheid, ufficialmente in vigore dal 1948 in seguito alla vittoria elettorale del Partito Nazionale (boero), influenzò pesantemente la storia universitaria, politica, sociale ed economica del paese. Come si vedrà, i sociologi delle università afrikaans contribuirono considerevolmente all'elaborazione dell'ideologia dell'apartheid e all'implementazione delle politiche pubbliche ad essa connesse. Tra le figure salienti si annoverano, lo psicologo e sociologo Hendrik Verwoerd (primo ministro nel periodo '58-'66) e Pieter Willem Botha (presidente della Repubblica nel periodo '84-'89), i quali avevano, appunto, elabora-

to e raffinato le loro idee sulla politica segregazionista durante le rispettive carriere universitarie come docenti di sociologia. L'altro schieramento, invece, armato di marxismo revisionato in base alle condizioni storiche locali dell'epoca, contribuì fortemente allo smantellamento dell'apartheid attraverso il sostegno di movimenti neri dei lavoratori in termini di formazione intellettuale, politica, professionale e sui diritti. Il loro era un impegno per la presa di coscienza dei lavoratori o, per dirla con Paulo Freire, una pedagogia degli oppressi. Il loro contributo fu vitale in un'epoca in cui, bisogna ricordarlo, i sindacati neri erano messi al bando dallo Stato. Quest'approccio militante e impegnato al fianco della società civile è stato chiamato sociologia pubblica di liberazione, che contiene in sé la sociologia critica, secondo un modello di quadripartizione della sociologia elaborato dal sociologo anglo-americano Michael Burawoy [2004], fortemente ispirato da tradizioni sociologiche del centro del mondo e di quelle periferiche e semiperiferiche, dove Sudafrica e Brasile figurano come principali esempi. La sociologia praticata nelle università afrikaans invece, ha le caratteristiche della sociologia camerale, secondo il modello del sociologo francese Raymond Boudon [2002], in virtù del suo impegno per le politiche pubbliche.

Riporto brevemente i due modelli, rimandandone la descrizione e l'analisi al primo capitolo. Burawoy distingue quattro tipi autonomi e allo stesso tempo interdipendenti di sociologia: professionale, critica, pubblica e *policy sociology*. Questo modello è simile a quello di Boudon, ben più celebre in Europa, che opera una distinzione tra sociologia scientifica o cognitiva, critica o impegnata, camerale o descrittiva ed estetica o espressiva.

Quanto alla questione metodologica, nella mia analisi ho cercato di combinare i due modelli con lo svisceramento dei contesti in cui la sociologia si è sviluppata: socio-politico (apartheid, democrazia), istituzionale (tipo di dipartimento) e tradizione intellettuale (positivismo o marxismo, ricerca quantitativa o qualitativa).

L'utilizzo della sociologia come strumento d'ingegneria sociale in congiunzione alle attività di Welfare e con quelle della società civile (per la giustizia sociale e l'emancipazione, nella fattispecie), si

basa sull'idea secondo cui la sociologia può e deve avere applicazioni a questioni reali della vita sociale per contribuire direttamente e consapevolmente al mutamento sociale. La storia della sociologia sudafricana rivela, dunque, che la disciplina ha tutte le potenzialità per produrre, guidare e prevedere cambiamenti sociali, contrariamente al ragionamento comune che tende a porla in posizioni subalterne rispetto all'economia, per esempio, in una presunta scala delle scienze sociali. Questo è uno dei risultati della mia ricerca. Un altro dato relativizza la diffusa concezione politica della disciplina come una scienza, per così dire, progressista per vocazione, quindi emancipatrice, al fianco delle categorie sociali deboli e quindi sostenitrice dell'uguaglianza tra gli esseri umani. Ebbene, la storia della sociologia sudafricana ci mostra invece che la disciplina può assumere caratteristiche diverse secondo il contesto e può perciò essere utilizzata per diversi fini, anche per politiche di oppressione nell'interesse di una determinata minoranza dotata di potere e intenzionata a mantenerlo attraverso una ben strutturata e pianificata stratificazione sociale.

Dato questo quadro storico e la fine dell'apartheid come regime formale, il presente lavoro si propone di indagare le principali caratteristiche dell'attuale sociologia sudafricana nelle sue manifestazioni teoriche ed empiriche, intra ed extra-accademiche. Quanto all'ambito extra-accademico, il fine è di valutare le applicazioni della disciplina e le sue implicazioni sul piano sociale e in particolare sulla programmazione e attuazione di politiche di sviluppo sociale del paese, siano esse a carattere statale, locale, associazionistico o religioso. In questo senso, il tentativo è di individuare la partecipazione - diretta o indiretta - della sociologia nei programmi legati al miglioramento e l'innalzamento dell'istruzione, la promozione della democrazia, le campagne sanitarie e le politiche riproduttive, l'emancipazione di categorie svantaggiate, le relazioni interetniche e interrazziali, la gestione di nuovi fenomeni portati dalla globalizzazione, ecc. Le relazioni interetniche e interrazziali richiamano la riconciliazione, il sogno di Mandela. Ma questa passa anche attraverso il lavoro e la concezione di diritti di cittadinanza. Alcuni autorevoli studiosi sostengono che con l'avvento della democrazia la sociologia critica e quella pubblica siano tramontate a favore di orientamenti verso l'autoreferenzialità della disciplina da

un lato, e la mercificazione del sapere sociologico, dall'altro [Burawoy 2004; Jubber 2007, interviste dicembre 2009]. Secondo il quadro concettuale di Burawoy, ciò significa, da un lato, la tendenza alla sociologia professionale che produce conoscenze a esclusivo consumo accademico, cioè senza alcun impatto (positivo) sulla società e, dall'altro, una sociologia che produce un insieme di conoscenze specifiche per particolari settori, lontani dagli interessi nazionali: burocrazia, consulenza, affari e organizzazioni non governative (ONG). Secondo quest'analisi, tutto ciò va a scapito della critica e dell'attenzione alla cosa pubblica e nuoce particolarmente ai movimenti della società civile impegnati in battaglie per il bene comune. Per queste ragioni, sostengono Burawoy e Jubber, i programmi d'insegnamento sono sempre più specifici e settoriali per rispondere alle esigenze delle nuove politiche universitarie, legate al neoliberismo economico. I risultati della prima fase della mia indagine mi permettono di affermare che l'odierna sociologia sudafricana è in realtà da considerarsi fortemente multidimensionale e multidirezionale, riflettendo la situazione del paese e le complesse reazioni istituzionali a molteplici forze politiche, economiche e sociali.

Un gruppo sociale formale capace di influenzare le masse in Sudafrica è indubbiamente costituito dalle istituzioni religiose, specialmente le chiese evangeliche pentecostali di varie provenienze. È quindi importante indagare se, ed eventualmente come, i sociologi studiano le azioni di questi importanti agenti socializzanti e i loro legami con l'economia, la politica e la società in generale. Risulta che i contatti tra istituzioni sociologiche e quelle religiose si registrano per lo più in casi d'intervento per la soluzione di problemi sociali non strutturali quali l'assistenza ai rifugiati, mentre sono decisamente carenti gli studi religiosi in contesti prettamente sociologici. Gli studi religiosi sono lasciati ai dipartimenti di scienze religiose, laiche e non laiche, e in parte ai dipartimenti di antropologia culturale. Figurano tra i fattori alla base di questo paradosso le reali difficoltà di trattare un tema così sensibile e le identità laiche di molti sociologi, le quali sono difficilmente conciliabili con gli studi scientifici dei fenomeni religiosi. Tuttavia, le impellenti necessità di accurate analisi sociologiche e delle conseguenti politiche d'intervento stanno svegliando l'attenzione dei sociologi e de-

gli scienziati sociali in generale sul tema ed esiste attualmente una squadra di studiosi impegnati nel progetto “*Religion and Public Health in Africa*” di cui fanno parte i pochi sociologi sudafricani specializzati in questioni religiose.

I critici della sociologia sudafricana, come Burawoy stesso, vedono un progressivo inasprirsi delle condizioni economiche delle università storicamente nere-povere, poiché le risorse finanziarie sarebbero monopolizzate dalle università storicamente bianche-ricche, perpetuando le dinamiche vigenti nell’era dell’apartheid. In realtà, sostengo, attualmente i fondi sono disponibili per tutte le istituzioni universitarie e la differenza risiede nella natura dei problemi reali che tali istituzioni devono affrontare: le università storicamente nere, decisamente più povere, sono frequentate quasi esclusivamente da studenti provenienti da contesti svantaggiati, quindi incapaci di pagare le tasse, ragione per cui queste istituzioni devono sopperire a questa carenza coprendo le spese per strutture e servizi con fondi che altrimenti sarebbero destinati alla ricerca e ad altre attività utili alla crescita di un’istituzione universitaria. Oggi, con la progressiva scomparsa di barriere razziali ed etno-linguistiche all’interno dell’università, almeno sul piano formale, è fondamentale indagare la natura dei rapporti che intercorrono tra le università storicamente bianche e quelle storicamente nere, nonché tra le università storicamente di lingua afrikaans e quelle di lingua inglese. Ad eccezione delle reticenze delle università storicamente nere-povere nello stabilire relazioni strette con quelle dotate di ogni genere di risorsa (storicamente bianche) per timore di perdere i migliori studenti e docenti a favore di queste ultime, sussiste sufficiente integrazione nella comunità sociologica, grazie agli sforzi dell’associazione nazionale dei sociologi (*South African Sociological Association, [SASA]*) e della rispettiva rivista annuale (*South African Review of Sociology [SARS]*).

Questo elaborato è suddiviso in quattro sezioni interconnesse. La prima è dedicata al quadro teorico, concettuale, per così dire, come insieme di linee guida per l’analisi dell’odierna sociologia sudafricana. Analizzando i contesti in cui la sociologia sudafricana si è sviluppata in tutte le sue forme teoriche e empiriche – sociopolitico, istituzionale, intellettuale - il quadro è costituito dalla discus-

sione, in prospettiva comparata, dei modelli di divisione del lavoro sociologico di Michael Burawoy [2004] e Raymond Boudon [2002, ripreso da John Goldthorpe nel 2005]. Tuttavia, prima del confronto tra le due categorizzazioni (1.3), introduco il concetto di terza missione accademica - che si somma alle due missioni tradizionali d'insegnamento e ricerca - come responsabilità sociale degli accademici nel discorso sulla sociologia pubblica di Burawoy (1.2).

La seconda sezione è dedicata alle fasi storiche dello sviluppo della sociologia in Sudafrica. Sulle orme di Ken Jubber, prominente e veterano sociologo sudafricano, una volta fatto qualche accenno all'introduzione della disciplina nel paese nei primissimi anni del 1900 e alle sue applicazioni, specialmente nel campo dei servizi sociali tesi a innalzare le condizioni di vita dei bianchi, boeri per lo più, analizzo abbondantemente il periodo 1930-1990. Gli anni Trenta segnarono l'istituzionalizzazione della disciplina e il conseguente sviluppo come scienza autonoma con la nascita di dipartimenti e la crescita d'indagini teoriche ed empiriche in diversi campi sociali. Come già accennato, grazie all'assetto politico del regime di segregazione iniziato nel 1948 con la vittoria elettorale del Partito Nazionale Boero, il periodo 1930-1990 segnò la spaccatura della comunità dei sociologi in due tipi di università e di produzione della conoscenza, soprattutto lungo linee razziali ed etnico-linguistiche (sociologia afrikaans pro apartheid contro sociologia inglese anti-sistema). Questo è vero soprattutto per quanto riguarda il periodo 1940-1980 quando i sociologi delle università afrikaans potenziarono la produzione di conoscenze sociologiche che fornirono agli artefici e sostenitori dell'apartheid gli strumenti più idonei a realizzare pienamente il loro progetto. In questa sezione, ampio spazio è dedicato al periodo 1970-1980 in cui i sociologi delle università di lingua inglese raffinarono e utilizzarono il marxismo per contribuire allo smantellamento dell'apartheid attraverso il sostegno massiccio dei movimenti neri dei lavoratori, allora banditi dallo Stato, dando vita ad una vera e propria sociologia critica-pubblica di liberazione. Mi concentro sulle ragioni della sua nascita, sulle dinamiche alla base del suo irrobustirsi come strumento intellettuale e politico degli oppressi. Particolare attenzione è dedicata alle numerose ragioni della decadenza di questo tipo di sociologia critica-pubblica nella transizione demo-

cratica e nel contesto post-apartheid (sezione terza): crescita dei sindacati e dei partiti politici di liberazione, riforme istituzionali, neoliberismo educativo, crisi globale del marxismo, ecc. Questo porta a parlare delle tendenze della disciplina, delle principali caratteristiche e delle sfide che oggi è chiamata ad affrontare, sia sul piano delle attività accademiche che per quanto concerne il rapporto con il mondo extra-accademico. Una conseguenza del nuovo assetto è l'affacciarsi di ONG locali e internazionali sul mondo accademico che richiedono a quest'ultimo conoscenze e competenze specifiche e facilmente spendibili sul mercato del lavoro (*marketable skills*). Questo spinge alla corporativizzazione dell'università e alla frammentazione della sociologia per rispondere ad esigenze di una formazione manageriale (pratica e settoriale) a scapito della libera analisi critica. Nel modello di Burawoy questo orientamento coincide con le caratteristiche della *policy sociology* (particolaristica). Ora, Burawoy giudica pericolosa la *policy sociology*, in virtù del suo carattere di soddisfare le esigenze dei "clienti". In realtà, nel complesso contesto sudafricano, la *policy sociology* può costituire un'opportunità sia per l'università che per le persone sprovviste di mezzi per migliorare le proprie condizioni di vita. Inoltre, essa è soltanto una delle tendenze dell'odierna sociologia sudafricana, la quale vive un periodo di transizione, riformulazione e di ricerca di una propria identità in questo mondo globalizzato.

Come già detto sopra, una delle caratteristiche della sociologia sudafricana post-apartheid ha a che fare con la paradossale povertà di studi religiosi in sociologia, in un contesto socio-culturale dove la maggioranza della popolazione professa qualche sorta di credo religioso, ragione per cui i fenomeni religiosi costituirebbero importanti variabili sociologiche. Alle ragioni di questa configurazione e alle potenzialità esplicative e d'intervento degli studi religiosi in sociologia è dedicata la sottosezione 3.2.

Nella quarta e ultima sezione analizzo dettagliatamente le nuove forme di sociologia pubblica, che sono tutt'altro che trascurabili. In questa si sostanzia gran parte della mia tesi, rifiutando così quella di Burawoy [2004] e di Jubber [2007] che sostiene il declino di quest'orientamento pratico e interventista della disciplina nel paese con l'instaurarsi della democrazia, nonché con l'affermarsi

del professionalismo e del managerismo dei sociologi. Al contrario, sostengo che il professionalismo e il managerismo non costituiscano (ancora) i principali o unici tratti identitari della sociologia sudafricana post-apartheid, sebbene le riforme istituzionali, le opportunità individuali concesse dalla democrazia e le politiche neoliberaliste sembrino spingere verso tali direzioni. Si è piuttosto in una fase eterogenea di ristrutturazione e di dilemmi tra responsabilità sociale e sfide globali (e locali) in cui, in maniera non sempre chiara, si mescolano diverse pratiche sociologiche. Anzi, lo stesso Ari Sitas, che per primo aveva dichiarato la crisi della sociologia sudafricana e la morte della sociologia pubblica nel suo discorso presidenziale del 1996 all'associazione nazionale, oggi indica molteplici sociologi impegnati con i movimenti e le categorie subalterne per il bene comune. Tra i vari esempi di sociologia pubblica, tradizionale e organica, prendo in esame quella esercitata nel campo dell'AIDS, dove molti dipartimenti, docenti e studenti di sociologia sono impegnati, sia sul piano della ricerca che di programmazione e implementazione di politiche di prevenzione (4.1). Particolarmente importante in quest'ambito sono le riflessioni teoriche, metodologiche e sul capitale sociale necessario per efficaci pratiche d'intervento che possano oltretutto informare la teoria e quindi le future attività di ricerca.

La differenza tra la sociologia pubblica laboral-marxista¹ anti-apartheid e quelle attuali è da concepire in termini di visibilità, concentrazione e orientamenti teorici. In altri termini, contrariamente al periodo dell'apartheid, oggi esistono più forme di sociologia pubblica e sono guidate da più impianti teorici. Ovviamente questo porta spesso alla dispersione di energie che compromette l'impatto a livello nazionale, ma tali pratiche sono tutt'altro che trascurabili. Fra l'altro, con la sociologia dell'AIDS, per esempio, la disciplina entra in contatto con le altre scienze sociali e con le scienze della salute. Inoltre, qui vi sono tentativi di fare comunicare studi urbani con quelli rurali, due campi spesso disgiunti.

¹ Pur essendo un termine corrente in diverse lingue latine, *laboral (e)* è chiaramente inesistente in italiano, ma lo utilizzo intenzionalmente per fluidificare la lettura, evitando la più corretta espressione *del lavoro*, specialmente quando la accosto a *marxista* e a *industriale*, il che darebbe luogo a meno fluide frasi come *sociologia industriale e del lavoro di stampo marxista*. Ritengo utile alla lettura tale semplificazione, soprattutto nei titoli.

Confutata la tesi del declino della sociologia pubblica nel periodo post-apartheid, concordo invece con Burawoy, Jubber e altri sulla condizione di sottotono della sociologia critica pura e diretta nei confronti della società e delle relazioni di potere. Come si vedrà, nell'attuale contesto sudafricano questa forma di sociologia critica è difficilmente praticabile per una miriade di fattori storici, sociali e politici, ragione per cui essa agisce in maniera latente dentro le nuove forme di sociologia pubblica.

Nota metodologica

Questo lavoro è basato su due principali fonti d'informazione: letteratura e interviste faccia a faccia con sociologi accademici sudafricani. Le interviste avvennero tra ottobre del 2009 e gennaio del 2010 in diverse università sudafricane. La letteratura come fonte coprì tutte le fasi della ricerca. Inizialmente fu essenziale trovare sufficiente materiale che mi potesse offrire un quadro generale del problema e dei punti di riferimento. In questa fase, ma anche nelle altre, ho trovato particolarmente stimolanti i lavori pubblicati dal 2004 in poi, sulla spinta della presentazione in Sudafrica della quadripartizione della sociologia da parte di Burawoy e della Conferenza Internazionale di Sociologia del 2006 a Durban. Tra le principali figure si annoverano: Peter Alexander [2002; 2004], Eddie Webster [2004], Tina Uys [2004], Michael Burawoy [2004], Ken Jubber [2004; 2007], Jacklyn Cock [2006], Sakhela Buhlungu [2007; 2009], Kammila Naidoo [2008] e Simon Mokong Mapadimeng [2009]. Questi sono tra i più importanti sociologi sudafricani (Burawoy, presidente di *ISA*, è di origine inglese, attualmente insegna a Berkeley e ha studiato e lavorato come sociologo in diverse parti del mondo, tra cui il Sudafrica dove tuttora collabora con i suoi colleghi locali). Il contenuto di questi lavori va da problematiche storiche della disciplina (Jubber; Webster), a riflessioni su questioni metodologiche (Alexander; Uys), al rapporto tra gli accademici e la società civile in chiave di sviluppo sociale (Sitas; Cock; Webster). Le opere sono state pubblicate principalmente su riviste sociologiche sudafricane, ma anche su quelle internazionali di sociologia e di scienze sociali.

La seconda fase della ricerca, per così dire, fu caratterizzata dall'approfondimento e dalla diversificazione della lettura e da interviste. Tutto ciò comportò, da parte mia, numerose visite a dipartimenti, centri sociologici e interdisciplinari di ricerca, di elaborazione e valutazione di politiche d'interesse accademico e pubblico. Questo mi consentì di vedere come vengono disegnati, implementati e valutati i progetti di sviluppo delle comunità locali, specialmente in campi sanitari, scolastici, artigianali, agricoli e del commercio informale. Uno degli aspetti interessanti in questo ambito riguarda l'addestramento di giovani, studenti, per lo più specializzandi, destinati a lavorare in questi centri o comunque ad acquisire esperienza in esse per poi trovare occupazione al di fuori del mondo accademico. Gli studenti specializzandi, al pari dei dottorandi, spesso presentano all'università innovativi progetti personali su tematiche attuali di estremo interesse sociale (politiche giovanili, di innalzamento della condizione femminile, sulla prevenzione dell'AIDS, ecc.). Per motivi legati al calendario accademico non ho potuto partecipare ad alcuna lezione o conferenza, ma le interviste, la lettura delle *newsletter* di diversi dipartimenti e i commenti dei docenti e ricercatori mi hanno permesso di sopperire parzialmente a questa carenza. Per quanto riguarda le interviste, una volta acquisite sufficienti informazioni sulle caratteristiche della disciplina a livello di teorie, ricerca e applicazioni, ho cercato di indagare a fondo questioni più specifiche, interpellando soprattutto gli accademici localmente e internazionalmente riconosciuti come i sociologici più autorevoli del paese, tra cui quelli sopraccitati, selezionandoli comunque in base alle loro categorie di appartenenza per la costruzione di un campione in linea di principio rappresentativo: razza, genere, tipo di università (storicamente bianca/nera, afrikaans/inglese), età, ordine gerarchico, interessi disciplinari, ecc. E, a valanga, questi mi indicavano gli esperti in determinate tematiche, generiche o specifiche (teoria, storia, metodologia, studi di genere, studi giovanili, industria e lavoro, sviluppo, riforma agraria, salute, ecc.). Fondamentale nel campionamento a valanga fu il contributo dei presidi (*Head of Department*) che, data la loro posizione, erano in grado di indirizzarmi, non solo per quanto concerne i soggetti da intervistare per ogni tematica, ma in merito agli argomenti più attinenti alla mia ricerca e i metodi ritenuti più idonei per affrontarli.

Tutte le interviste furono da me condotte in lingua inglese (tranne una, in italiano, con Andrea Brigaglia) negli uffici dei rispettivi intervistati. L'ambiente d'ufficio, essendo un loro habitat, non solo permise di dialogare con serenità, senza disturbo, ma costituì anche una risorsa considerevole come fonte d'informazione: vi si trovava un'immensa quantità di materiale che ci permetteva di sviluppare con esempi concreti gli argomenti trattati. Particolarmente interessante fu la possibilità di leggere e commentare i lavori di ricerca, sia dei docenti stessi che degli studenti (progetti, bozze, rapporti, ecc.). Ho registrato quasi tutte le interviste (una trentina – vedi lista in fondo) di durata media di un'ora. Per ragioni metodologiche – con il fine di non limitare la spontaneità degli interlocutori, tra gli altri aspetti - ho preferito non registrare le interviste a coloro che si dimostravano particolarmente restii all'intervista, convinti di non essere in grado di fornirmi informazioni utili. Questi erano in maggioranza giovani dottorandi o post-doc, che interpellavo direttamente dopo avere acquisito informazioni su di loro, i loro lavori e i loro interessi di ricerca durante le mie visite nei dipartimenti, cioè senza previa comunicazione. Per tali interviste, avendo soltanto preso e trascritto appunti, le citazioni sono in italiano, mentre le altre sono in lingua originale inglese. In generale, alcuni sociologi mi concessero più interviste a intervalli settimanali, fino a tre sedute, mentre una stretta minoranza rispose al mio questionario semi-strutturato in cui chiedevo ulteriori chiarimenti e/o approfondimenti dopo l'intervista diretta. Naturalmente, le seconde e terze sedute d'interviste non vertevano soltanto su quanto era stato trattato in quelle precedenti con gli stessi intervistati, ma anche su nuovi argomenti o punti scaturiti dalle mie letture e da interviste ad altri docenti e assistenti, nonché dalle mie visite a differenti centri universitari.

La terza e ultima fase, per così dire, coincide con l'analisi più approfondita delle interviste (debitamente trascritte), della letteratura, sia di quella iniziale che del nuovo materiale, alla luce delle interviste e dell'osservazione. Segue la stesura, parte finale dell'ultima fase.

Mi preme avvertire che il mio lavoro non è di tipo biografico come si potrebbe erroneamente pensare. È invece un tentativo di cogliere le dimensioni e le dinamiche dell'attuale sociologia suda-

fricana, descriverle e analizzarle alla luce della nuova democrazia del paese e della globalizzazione, fenomeni che hanno congiuntamente determinato riforme istituzionali con forte impatto sulla disciplina. Inoltre, le interviste ai singoli, m'interessano sul piano globale, anche quando si tratta di esperienze e pensieri personali. Infatti, avrei anche potuto non divulgare i nominativi degli intervistati, ma dato che ho la loro autorizzazione, ritengo importante farlo perché rappresentano una fonte di informazione, al pari della letteratura, alla quale i lettori di questo elaborato potrebbero attingere. L'elaborato non ha nemmeno la pretesa di offrire una esaustiva analisi storica, malgrado la consistenza della dimensione storica nella parte centrale della discussione. Un ulteriore aspetto riguarda i punti critici di questo lavoro. Oltre alla mancanza di consistenti contributi di studenti e neolaureati, nel discorso sul rapporto tra i sociologi accademici e il mondo extra-accademico mancano, in gran parte, contributi di soggetti quali, sindacati, movimenti (giovanili e femministi), scuole, ministeri e amministrazioni locali, associazioni e leader religiosi. Al di là della scarsa disponibilità di risorse - tempo, denaro, informazioni - l'eccessiva burocrazia degli ambienti di questi soggetti e delle istituzioni in particolare, vanificò i miei sforzi di penetrarvi per raccogliere informazioni da integrare con la letteratura disponibile e le interviste con i sociologi accademici. Così, dopo appuntamenti con alcune figure, mi fu impossibile dialogare con gli uffici locali dei ministeri dell'istruzione, dello sviluppo sociale, della salute, e con i media. Per queste e altre ragioni, come affermato all'inizio, questo è un lavoro preliminare di una ricerca in corso sulla sociologia sudafricana nel periodo post-apartheid (in comparazione con quella brasiliana) che, come mostrerò, risulta colpita da dilemmi tra la responsabilità sociale di contribuire alla ricostruzione della nazione e gli imperativi dei fenomeni globali (e locali) come il neoliberismo nel campo dell'istruzione.

Ringraziamenti

Una produzione scientifica è sempre un lavoro collettivo. Il presente non sarebbe stato possibile senza il prezioso contributo, diretto o indiretto, di persone che con la loro disponibilità e le loro idee mi hanno incoraggiato ad intraprendere questa ardua impresa di descrivere e analizzare un fenomeno così controverso in

un contesto nazionale tanto complesso. A tutte queste persone va il mio più sincero e grande ringraziamento.

Voglio esprimere speciale gratitudine nei confronti del mio caro amico Lorenzo Ruzzene per avere brillantemente compreso i miei interessi conoscitivi, arrivando a sostenermi immensamente con le sue intuizioni e a partecipare attivamente nella fase di progettazione del presente lavoro e in quella di elaborazione, attraverso commenti e correzioni delle bozze. A lui, un incommensurabile grazie di cuore.

Sarebbe stata per me assolutamente remota l'idea di scrivere una tesi di laurea se non fosse stato per la possibilità concessami da persone generose e lungimiranti: Suore Trappiste di Huambo (Angola) e "Amici di Valeria" (Pontedera, Pisa). Fra queste persone, un enorme grazie va a Don Angelo, Monica, Rossano, Giovanni e Suor Manuela, che con il loro sostegno materiale e affettivo mi hanno incoraggiato – e mi incoraggiano - in tutte le fasi della mia carriera studentesca universitaria.

Barcellona, 24 gennaio 2012

1. Riflessione sui modelli di Burawoy e di Boudon di divisione della sociologia

Circa mezzo secolo fa, nel suo saggio intitolato “*invito alla sociologia*”, il sociologo americano di origini austriache Peter L. Berger [1963] domandava quale fosse o potesse essere il valore aggiunto della sociologia come impresa intellettuale rispetto ad altre scienze sociali e a quelle umanistiche. Riprendendo il dibattito, recentemente Brian A. Pitt [2010] ha ricordato che rispetto alle altre aree scientifiche del sociale la sociologia in generale concentra maggiormente la sua attenzione sui seguenti quattro elementi: azione sociale, struttura sociale, problemi sociali e costruzione sociale. Il modo in cui i sociologi studiano tali problematiche è uno degli elementi essenziali della discussione proposta in questa sezione. Riveste particolare importanza la sfera di quelli che sono generalmente considerati come problemi sociali. Ora, alcuni sociologici studiano i problemi sociali in virtù del loro attivismo o militanza; alcuni se ne interessano grazie alla loro identificazione con un particolare problema; ma la maggioranza dei sociologici studia i problemi sociali per mera curiosità intellettuale [*ibid.*]. Questo è un elemento fondamentale nella presente trattazione e nella riflessione sui due modelli di divisione del lavoro sociologico sostenuti, similmente e distintamente, da Michael Burawoy [2004] e da Raymond Boudon [2002]. In particolare, il discorso di Burawoy sulle sociologie illustra prima di tutto che la disciplina, in quanto fenomeno sociale, cambia a seconda del contesto socio-politico, istituzionale e intellettuale in cui è praticata. O come direbbe Wagner [2008], la sociologia in quanto fenomeno sociale è una questione di esperienza e interpretazione. Ho l'impressione che questa chiave di lettura non sia sufficientemente utilizzata nemmeno nei discorsi su lavori classici come quelli sulla posizione dello scienziato in relazione alla politica e in generale alla realtà che egli studia (Weber), sulla struttura delle rivoluzioni scientifiche (Kuhn), e sull'ideologia e l'utopia (Mannheim)².

² Per una discussione più ampia e recente sullo stato della disciplina si veda *Quaderno di Sociologia* numero 43 intitolato “*The Future of Sociology: Understanding the Transformations of the Social*” ad opera di Peter Wagner stesso e la rivista online *Sociologica*, specialmente i contributi del 2007. Per una riflessione sull'università (italiana) sui problemi dell'università come istituzione in merito al suo rapporto con la società e le altre istituzioni, un contributo interessante è quello di Alberto Febbrajo intitolato “*Per una teoria sociologica dell'istituzione universitaria*” pubblicato nel 2007 sul terzo numero di *Sociologia: Rivista Quadrimestrale di Scienze stori-*

Nel 2004, Michael Burawoy, presidente dell'Associazione Internazionale dei Sociologi, lanciò un'idea senza precedenti: quella della distinzione della sociologia tra professionale, critica, pubblica e *policy sociology*. I criteri alla base di tale modello sono essenzialmente due: la natura della conoscenza prodotta (riflessiva o strumentale) e il tipo di pubblico destinatario della conoscenza stessa, ovvero l'audience nel linguaggio dell'autore (accademico o extra-accademico). Parlare di destinatario del lavoro sociologico significa, fra gli altri aspetti, concentrarsi sui soggetti a cui i sociologi devono rispondere per il giudizio sul loro operato: gruppi dei pari, governanti, movimenti sociali o industria. Questo comporta una seria riflessione sul rapporto che intercorre tra la disciplina e lo Stato, il mercato e la società civile³, nonché con altri mondi del sapere, con speciale riguardo alle relazioni con le altre scienze sociali. Per Burawoy l'aspetto strumentale indica una condizione della sociologia di "limitarsi" ad eseguire programmi di ricerca stabiliti dalla cultura accademica, mentre i tipi riflessivi di attività scientifica sono caratterizzati da sinergici dialoghi con altre sfere della produzione sociologica situati sia in ambienti accademici che extra-accademici. Non m'interessa qui dilungarmi sul dibattito sulla riflessività e la strumentalità della disciplina, poiché condividendo

che e Sociali.

³ La società civile è qui concepita nella sua accezione più ampia e storica [Wagner 2006, 2-27], cioè come un insieme di associazioni, iniziative, movimenti e reticoli che agiscono in un determinato spazio sociale, legato e allo stesso tempo distinto dai tre principali settori sociali, ovvero Stato, mondo degli affari e settore privato. Si riferisce quindi ad azioni che hanno luogo nella sfera pubblica e che sono caratterizzate dalla non-violenza, dal dibattito, dall'auto-organizzazione, dal riconoscimento delle pluralità e dall'orientamento verso fini e rivendicazioni di carattere collettivo, i quali tendono a modificarsi in funzione della loro espansione sociale e geografica. Formulando critiche su una vasta gamma di problemi della società contemporanea, a partire da quelli legati alla partecipazione politica, la società civile enfatizza l'auto-organizzazione e le responsabilità individuali, riflettendo il diffuso scetticismo nutrito nei confronti dell'atteggiamento patriarcale dello Stato. Infatti, storicamente il concetto di società civile è stato utilizzato per esplorare le possibilità e i limiti dell'auto-determinazione delle collettività agli albori delle rivoluzioni democratiche. È andato declinando con la graduale accettazione normativa e il consolidarsi istituzionale dell'impeto democratico, per poi riemergere nel momento del bisogno per il rinnovo dell'impeto democratico, giudicato minacciato o svuotato alla luce del dominio delle agenzie burocratiche e dagli imperativi del mercato, spesso alimentate da forti dottrine politiche. Nelle ultime tre decadi questa rinascita è stata registrata nei paesi dell'Europa Centro-Orientale sulla scia delle rivendicazioni per i diritti civili contro sistemi totalitari di stampo comunista, e nei paesi del Sudest Asiatico e dell'America Latina, dove il retroscena, le conseguenze e le forme di partecipazione politica sono discusse con particolare attenzione a rilevanti questioni sulle istituzioni democratiche e sullo sviluppo economico.

l'idea che in realtà i due elementi sono in certa misura presenti in tutte le forme di sociologia, ritengo che non aiutino a chiarire le dimensioni dell'unità di analisi. Al contrario, ritengo fondamentale soffermarsi sui quattro tipi ideali di sociologia proposti dall'autore, precisando che nelle sue considerazioni Burawoy cerca di conciliare l'essere con il dovere essere, ossia la descrizione dello stato della disciplina nel mondo di oggi con un idiosincratico orientamento sociologico pragmaticamente attento ai problemi sociali.

La sociologia professionale interessa il mondo accademico nelle sue forme teoriche ed empiriche. È strumentale all'acquisizione di conoscenze sul mondo sociale nelle sue diverse sfaccettature. Oltre che scientifica, è robusta, grazie al suo impegno nel tentare di produrre conoscenza nelle arene dove la disciplina è generalmente modellata: associazioni di sociologi, riviste e libri, dipartimenti, conferenze e seminari, ecc. Ma è generalmente affetta da un alto livello di autoreferenzialità che le impedisce di produrre conoscenza utile alla maggioranza della società. In questo senso l'aggettivo professionale non si riferisce a qualcosa di applicato al di fuori del mondo accademico, ma indica le attività puramente accademiche che costituiscono, appunto, la professione dei sociologi. Precisamente Burawoy si riferisce alla sociologia statunitense come esempio di questo orientamento.

La *policy sociology*, per dirlo con l'autore, si affida al cliente o è sponsorizzata da un padrone che definisce la gamma delle problematiche da affrontare, restringendo l'autonomia di input del sociologo. Applica conoscenze e competenze a specifici problemi sociali. Per il suo rapporto economico con il cliente la si potrebbe definire "mercenaria", poiché è pronta a piegarsi agli interessi particolaristici in cambio di ricompense materiali o simboliche. Maurizio Pisati [2007] chiama *sociologia pratica* questa categoria della disciplina, ma personalmente ritengo tale espressione confusionaria e alquanto fuorviante, tanto quanto *policy sociology*. Credo che l'espressione più adatta sarebbe *particularistic policy sociology*. Ma voglio evitare anche questa, per non appesantire la lettura. Basti tenere a mente che la *policy* qui è particolaristica e il termine non è usato nella sua accezione comune.

La sociologia pubblica, dal canto suo, vanta forti legami con il mondo extra-accademico, specificamente con la società civile ed è impegnata in diversi campi d'interesse pubblico. In virtù di questo

legame, stimola dibattiti aperti sulla natura dei problemi nella habermasiana sfera pubblica e su come dovrebbero essere affrontati. Porta valori alternativi sul tavolo, i quali sono basati sull'immaginazione di un orizzonte emancipatorio sintetizzabile in "*un altro mondo è possibile*", lo slogan attualmente più in voga. È il riflesso della sociologia sulla società e per questa ragione è in grado di interrogare il fondamento degli obiettivi e l'adeguatezza dei mezzi usati per affrontare questioni sociali rilevanti. Una misura del suo successo è lo stimolo dei movimenti sociali, che a loro volta stimolano le politiche pubbliche. In un altro saggio, Burawoy [2005], sostiene che esistono diversi tipi di sociologia pubblica, di cui due sono i principali: la tradizionale e l'organica ossia, nel mio modo di intendere, indiretta o esogena e diretta o endogena. Della sociologia pubblica tradizionale (indiretta, esogena) fanno parte i sociologi che scrivono o parlano sui media nazionali o locali, mentre della sociologia pubblica organica (diretta o endogena) fanno parte quelli impegnati in diversi campi della vita sociale: organizzazioni volontaristiche, femministe, per i diritti umani, per la salute pubblica, movimenti religiosi, sindacati, ecc. L'autore usa il termine *publics*, per indicare l'insieme di queste collettività. I due tipi, dice, non sono contrapposti ma complementari e si sostengono a vicenda. Ma entrambi dipendono dalla sociologia professionale per le proprie competenze, l'accumulazione della propria saggezza, la propria contestualizzazione comparativa e storica, la propria struttura e, naturalmente, per la propria legittimità. Analogamente, la sociologia professionale vive delle sfide che ottiene dal contatto con rilevanti temi sociali, per esempio, della testimonianza della teoria dei movimenti sociali proveniente da movimenti dei diritti civili, dello sviluppo della teoria proveniente da lotte anticoloniali e dalla metamorfosi della sociologia portata dai movimenti femministi⁴. Per il mondo accademico la sociologia pubblica è dunque

⁴ I movimenti sociali negli anni Sessanta in Occidente hanno infatti, arricchito la sociologia, aiutandola ad identificare meglio le debolezze del pensiero sociologico. Questo avvenne proprio nel periodo in cui si parlava di crisi della sociologia in seguito alle dure critiche che i nuovi approcci realisti e relativisti dei fenomeni collettivi - che concepivano questi ultimi come espressione di relazioni durature - mossero agli approcci tradizionali come l'individualismo metodologico (generalmente rappresentato da Weber e Popper), il neopositivismo e la durkheimiana concezione collettivista della società che enfatizzano considerevolmente il concetto di gruppo (coscienza collettiva, opposizione tra solidarietà meccanica e organica, anomia, ecc.). Si pensi all'importanza che ebbero i movimenti femministi, eco-

legata a principi di responsabilità sociale (rimando questa discussione all'ultima parte di questa sezione). A questo proposito vale la pena ribadire che l'idea di sociologia pubblica non è affatto nuova nel dibattito sulle configurazioni e i ruoli della sociologia, delle scienze sociali ed umanistiche. Infatti, oltre al già ricordato lavoro di Peter Berger, il cruciale periodo 1960-1980 fu testimone d'importanti lavori sociologici come quelli di Alain Touraine in cui il sociologo francese esortava i suoi colleghi a sostenere i vecchi e nuovi movimenti sociali nelle loro lotte per "un mondo migliore" (operai, studenti, femministe, ambientalisti, etc.). Egli denominava "sociologia senza la società" quell'orientamento accademico caratterizzato dall'autorenzialità e, dall'altro canto, "sociologia permanente" l'approccio che vede i sociologi impegnati in attività tese a contribuire alla crescita e all'autonomia dei movimenti sociali. È una sociologia basata sulla ricerca-azione-intervento, quindi al contempo scientifica e critica⁵. Similmente, Etzioni [1997] e Turner [1998] esortavano i sociologi ad utilizzare la loro posizione privilegiata per impegnarsi per una "società migliore", applicando approcci teorici all'analisi e al rinnovo delle strutture sociali che costituiscono la causa dei problemi sociali. Sorprendentemente, a dispetto della sua importanza nel discorso sull'epistemologia delle scienze sociali e sui movimenti sociali, i riferimenti ad Alain Touraine sono assenti sia nel dibattito degli autori dei modelli qui oggetto di analisi, che in quelli dei loro commentatori, italiani compresi (è probabile che sia discusso nel mondo francofono, che non ho ancora sufficientemente esplorato).

La sociologia critica è secondo Burawoy la coscienza della sociologia professionale in quanto serve a esplicitare gli assunti e i valori fondanti della sociologia professionale, offrendo a quest'ul-

logisti, pacifisti, gay, contro la guerra, anti-razzisti, ecc. I movimenti femministi, in particolare, hanno arricchito la sociologia sia di sostanza che di concetti. Secondo Chachage [2004], i movimenti femministi hanno aiutato a sviluppare gli studi della famiglia come istituzione, mostrando che gli studi sulla famiglia e quelli sul genere non sono necessariamente la stessa cosa. Analogamente, i movimenti per la pace hanno aiutato nell'elaborazione di temi legati alla guerra e alla pace, alle relazioni intra e internazionali, all'imperialismo, ecc.

⁵ Con l'espressione sociologia permanente Alain Touraine si riferiva al fatto che quando viene meno la necessità del sostegno dei sociologi ai movimenti, permangono sia l'impianto analitico che quello militante della sociologia come parte essenziale della bussola dei movimenti. Si vedrà che, in questo senso, la scarsa pratica della sociologia permanente fu uno dei fattori a determinare l'indebolimento della sociologia pubblica sudafricana di tipo anti-apartheid.

tima assunti alternativi. Allo stesso tempo, tuttavia, la sociologia critica è in certa misura sconnessa dal mondo che studia, demistificando gli argomenti di scienza pura, dimostrando la futilità di un sistema di conoscenza completamente autoreferenziale. Nei confronti della sociologia pubblica critica fornisce le basi teoriche per il suo impegno con le persone comuni oltre le frontiere accademiche. Tuttavia, prosegue l'autore, la sociologia critica è prima di tutto e principalmente accademica, nutrita da una comunità multidisciplinare la cui ragione d'essere è incarnata nella sociologia professionale. In questo senso, la sociologia critica di Burawoy va oltre quella della scuola di Francoforte delineata da Boudon. Quest'ultima, infatti, è una critica pura alla società contemporanea (occidentale), mentre la prima, oltre a esaminare criticamente le relazioni tra gli individui e la società in cui si trovano e questionare le relazioni di potere per poi proporre alternative, si scaglia direttamente contro il carattere autoreferenziale della sociologia. Per i sociologi sudafricani la sociologia critica è un progetto accademico ed extra-accademico di emancipazione per trascendere la mera descrizione, con il fine ultimo del mutamento sociale, dello Stato in particolar modo, nell'interesse della maggioranza [Neocosmos 2006]. In altri termini, la sociologia critica è una riflessione verso l'esterno della comunità scientifica dei sociologi, con la quale essa costruisce e ricostruisce informazioni, concetti e punti di vista che poi tornano nel mondo accademico in qualche modo rinnovati. Neocosmos evoca perfino il concetto dei diritti umani, fondamentale nella riflessione sociologica e sugli interessi collettivi. Sfortunatamente non posso affrontare qui la questione dei diritti umani, ma è evidente che nel contesto sudafricano questo è sicuramente un argomento di estremo interesse, giacché, tra gli altri aspetti, molti problemi sociali in questo paese derivano dalla mancata concessione di diritti fondamentali da parte delle *leadership* alla maggioranza della popolazione. Ai miei intervistati ogni argomento sulla sociologia critica richiamava la situazione politica (forse meno democratica rispetto ai tempi e ai sogni di Mandela) e gli aspetti socio-culturali più spinosi come alcune pratiche tradizionali in certa misura dannosi che dividono non solo la rigida struttura sociale (bianchi e neri, etnie, classi sociali, ecc.), ma anche le generazioni. Si tratta di aspetti come la circoncisione (maschile, sembra che quella femminile sia inesistente), la tradizione Zulu (popolo

storicamente guerriero) di uccidere tori a mani nude in luoghi pubblici (stadi) come rito sacrificale e prova di forza e di coraggio dei giovani maschi⁶.

In una tabella sintetica le quattro sociologie risultano come prodotto di una *cross-classification* del tipo del sapere prodotto e del tipo di pubblico destinatario del sapere stesso.

TAB. 1. *Divisione del lavoro sociologico*

	Pubblico accademico	Pubblico extra-accademico
Sapere strumentale	Professionale	Policy
Sapere riflessivo	Critica	Pubblica

La prima dimensione distingue i sociologi accademici da quelli extra-accademici. La seconda distingue la conoscenza strumentale da quella riflessiva. La conoscenza strumentale concerne chiaramente l'orientamento dei mezzi verso uno scopo definito o indefinito. Nella sfera professionale ciò riguarda il modo in cui programmi di ricerca crescono, concentrandosi su come affrontare un problema. Nel mondo della policy i problemi sono definiti dai clienti: il sociologo deve risolvere i problemi o più verosimilmente giustificare le modalità della soluzione adottate. La conoscenza riflessiva, d'altro canto, promuove una discussione sui fini o i valori, siano essi in relazione con la sociologia professionale o con la *policy sociology*. Nella trattazione sulla sociologia sudafricana sosterrò che per ragioni storiche la sociologia critica pura è difficilmente praticabile, ragione per la quale è generalmente incarnata nella sociologia pubblica.

⁶ Gli zulu, tradizionalmente guerrieri, costituiscono l'etnia maggioritaria in Sudafrica, seguita dal gruppo Xhosa. L'attuale presidente della Repubblica, Jacob Zuma (*dell'African National Congress [ANC]*) appartiene al gruppo Zulu, mentre Nelson Mandela e Thabo Mbeki, rispettivamente primo e secondo presidente nel periodo post-apartheid (dal 1994) sono Xhosa.

1.1. La quadripartizione come divisione del lavoro sociologico

Burawoy è consapevole che la quadripartizione sopra descritta rappresenta un tipo ideale, poiché in realtà le diverse aree sono talvolta sovrapposte o integrate. In particolare, storicamente la sociologia professionale è impregnata delle altre forme del lavoro sociologico, così che è possibile parlare, per esempio, di sociologia professionale-pubblica, professionale-critica e professionale-policy. Nondimeno, il quadro è capace di descrivere la complessità della disciplina, una complessità descrivibile in quattro punti fondamentali.

Primo, generalmente i sociologi empirici si trovano in più di un settore, contemporaneamente o in fasi diverse della loro carriera, potendosi muovere da uno all'altro, per esempio tra la *policy sociology* e la sociologia accademica.

Secondo, le quattro sociologie sono normativamente in un rapporto d'interdipendenza, quindi il successo della disciplina in generale dipende dal successo di ognuna delle sottodiscipline. In altri termini, le quattro sociologie formano una sorta di durkheimiana divisione organica del lavoro in cui vigono sia l'interazione tra le parti che l'autonomia di ciascuna. Di conseguenza, Burawoy, come Goldthorpe [2006] sconsiglia l'isolamento delle discipline sociologiche come quello che caratterizza, secondo la sua visione, le attuali sociologie americane⁷.

Terzo, pur essendo interdipendenti, le quattro sociologie sono in contraddizione. La sociologia professionale tende a sviluppare conoscenza astratta in nome della scientificità sulla base della legittimità e del meccanismo di responsabilizzazione, disprezzando e osteggiando gli altri settori della sociologia, specialmente la critica e la pubblica. Infatti, prosegue l'autore, oggi come ai tempi di Parsons, la sociologia professionale gode di una posizione egemonica e quindi negli Stati Uniti l'iperprofessionalismo risulta essere la sua caratteristica principale. Dal canto suo, la sociologia pubblica tende a essere di carattere dialogico, rilevante per qualche gruppo al quale risponde. Oppure si consideri la *policy sociology* che richiede

⁷ Negli USA, dice l'autore, la sociologia accademica è tendenzialmente autoreferenziale e la *policy* sempre in pericolo di subordinazione al cliente; mentre quella critica tende all'oscurantismo, al dogmatismo e all'ideologia, così come la sociologia pubblica tende a compiacere il pubblico quando si slega dalla sociologia critica e da quella professionale.

conoscenza concreta, legittimata dalla sua efficacia e rispondente a un cliente come opposizione alla sociologia critica, la quale, a sua volta, è in costante pericolo di sprofondare in una visione puramente moralistica in merito alla concezione del sapere sociologico.

Infine, quarto, questo schema ci permette di mappare la storia generale della sociologia e soprattutto di vedere come la sociologia varia secondo il contesto nazionale.

TAB. 2. *La sociologia come campo controverso*

	Accademica	Extra-Accademica
<i>Strumentale</i>	<i>Sociologia professionale</i>	<i>Policy sociology</i>
Conoscenza	Teorico/empirica	Concreta
Verità	Corrispondenza	Pragmatica
Legittimità	Norme scientifiche	Efficacia
Responsabilità verso	Pari	Clienti
Politica	Interesse professionale	Intervento pratico e specifico
Patologia	Autoreferenzialità	Servilismo
<i>Riflessiva</i>	<i>Sociologia critica</i>	<i>Sociologia pubblica</i>
Conoscenza	Fondazionale	Comunicativa
Verità	Normativa	Consenso
Legittimità	Visione morale	Rilevanza
Responsabilità verso	Intellettuali critici	Pubblici designati
Politica	Dibattito interno	Dialogo pubblico
Patologia	Dogmatismo	Seguire mode effimere

Fonte: "Per la sociologia pubblica", traduzione in italiano di "For public sociology" pubblicata su (www.sociologica.it/2007).

Il lavoro di Burawoy ha suscitato reazioni in tutto il mondo, forse al di là delle sue aspettative. La sociologia pubblica è la categoria che desta tuttora maggiore interesse, tanto che nel 2004, l'incontro annuale dell'associazione americana dei sociologi da lui presieduto fu dedicato alle sociologie pubbliche come forma di impegno intellettuale e politico, definito dall'attenzione ad attuali problemi di carattere pubblico. Un resoconto di quest'incontro, contenente esempi di sociologia pubblica nel mondo, è trovabile anche nell'articolo dell'autore "*Facing an unequal world of sociology*" [2009]. Sulle considerazioni di Burawoy sulla sociologia è altrettanto basato il tema del Quarantesimo Congresso dell'Istituto Internazionale di Sociologia previsto per il periodo 16-19 febbraio 2012 a New Delhi - "*After Western Hegemony: Social Science and its Publics*".

Per il dibattito italiano si faccia riferimento alla rivista online *Sociologica*, specialmente alle pubblicazioni del 2007. Tutti i dibattiti scaturiti da Burawoy sono caratterizzati da interessanti commenti e spunti di riflessione, ma anche da una confusione sconcertante, dovuta alla novità del modello che ha gettato scompiglio in seno alle comunità dei sociologi con forte cultura della sociologia professionale, dando una scossa all'ordine stabilito. La confusione è anche dovuta ad alcuni aspetti del linguaggio dell'autore anglo-americano, specialmente alla sua tendenza a non esplicitare termini come "professionale", "pubblica" e "policy". In generale, per polemica o per scarsa informazione, la quadripartizione del sociologo anglo-americano viene interpretata e vissuta come un ragionamento meramente normativo, trascurandone il carattere descrittivo legato a studi ed esperienze dirette o indirette dell'autore in diversi mondi sociologici non solo centrici, ma anche in quelli generalmente considerati periferici nel sistema mondo (Sudafrica, Brasile, Russia, Ungheria, Portogallo, Nord Africa e Mondo Arabo, etc.). Sconcertante è infatti il modo in cui i sociologi italiani che commentarono il modello di Burawoy nel 2007 su *Sociologica* trascurano l'esempio della sociologia pubblica sudafricana anti-apartheid, un esempio che, fra l'altro, compare fin dalla prima riga dell'introduzione di Burawoy stesso all'edizione italiana di *"Per la sociologia pubblica"*. Nel suo commento, Matteo Bertolini sostiene che la proclamazione di sociologia pubblica da parte di Burawoy e altri mira a compiacere platee di alto spessore. In realtà, è proprio dai suoi pronunciamenti in contesti ad alto professionalismo della sociologia come l'università Berkely in California (Università della California) che si vede quanto il sociologo anglo-americano abbia a cuore la questione e sia coraggioso. Da questa credenza e da questo coraggio - lo sa bene chi come me ha avuto l'opportunità di parlare di persona con l'autore - dipende in parte l'oscurità e le lacune della sua teorizzazione. Altra confusione: la sociologia pubblica e la *policy sociology* vengono spesso assimilate dai commentatori a orientamenti legati alle istituzioni, al potere amministrativo, quindi a quella che nel modello di Boudon va sotto il nome di sociologia camerale. A mio parere ciò sarebbe corretto solo dal punto di vista empirico, cioè in presenza di plausibili dati empirici come quelli forniti dalle studiosse femministe canadesi - Creese, McLaren e Pulkingham - per segnalare a Burawoy che in realtà nel

loro contesto nazionale la sociologia è simultaneamente professionale, critica, di policy e pubblica. Infatti, nel loro saggio, “Rethinking Burawoy: Reflections from Canadian Feminist Sociology”, le autrici fanno riferimenti a numerose rilevanti attività accademiche ed extra-accademiche che indicano che il modello di Burawoy non riflette adeguatamente la tradizione della sociologia canadese, poiché essa copre tutte le forme del lavoro sociologico delineate dall'autore. Ciò sarebbe dato da una serie di fattori contestuali, scarsamente riscontrabili nei vicini USA: approcci critici, attenzione al mutamento e alla giustizia sociale, valori materialisti, studi post-coloniali, approcci intersettoriali e coscienza dei sociologi volta a garantire qualche forma di ritorno alla società in funzione del finanziamento pubblico delle istituzioni universitarie.

Come già detto, la sociologia pubblica è tale nel senso di cosa di interesse collettivo (comune, *res publica*, universale). Difendendo la società civile dalla tirannia (ingiustificata) dello Stato e dell'economia neoliberale, la sociologia pubblica mira a sostenere, direttamente o indirettamente, la società civile nei suoi tentativi di spingere le istituzioni ad adottare politiche pubbliche ritenute socialmente giuste. Al contrario, la sociologia camerale, come si vedrà, è legata direttamente al potere amministrativo attraverso ricerca concernente, appunto, le politiche pubbliche. Le politiche elaborate o sostenute dalla sociologia camerale possono anche mirare al mantenimento dello status quo delle cose o perfino alla ingiustizia sociale, come è il caso della sociologia afrikaans dell'apartheid in Sudafrica. Al contrario, storicamente e normativamente, la sociologia pubblica è basata su un ideale di inclusione, cioè di emancipazione delle categorie subalterne come forma e strumento di giustizia sociale. Questo è illustrato, per esempio, dalla propensione anti-apartheid della sociologia delle università sudafricane di lingua inglese, che ebbe come periodo di splendore il decennio 1970-1980. La *policy sociology* è invece particolaristica, mercenaria, poiché si affitta al cliente i cui interessi non sono di natura collettiva. È per questo motivo che proporrei di chiamarla *particularistic policy sociology*. Appartiene a questo quadrante il sociologo che, per esempio, produce conoscenza per il mondo della finanza, un mondo, nella concezione di Burawoy, fatto d'interessi particolaristici. Si vedrà dopo come nel contesto sudafricano questo tipo di sociologia sia in realtà molto più complesso e non necessariamente

te immorale, dannoso, quindi indesiderabile come invece Burawoy sostiene. Si vedrà, infatti, che la *policy sociology* nel contesto sudafricano rappresenta anche una risorsa per gli studenti, l'università e le persone sprovviste di mezzi materiali e simbolici per fare fronte a problemi che li attanagliano.

Nella sottosezione 1.3 metto a confronto il modello di Burawoy con quello di Boudon. A mio parere vi sono delle similitudini, ma anche delle differenze sostanziali. Chiamo in causa Goldthorpe come anello di congiunzione tra le due posizioni sulle preferenze dei due autori. Prima però vorrei dedicare una breve trattazione alla sociologia pubblica concepita come terza missione accademica, accanto alle due tradizionali missioni, ovvero l'insegnamento, prima, e la ricerca, seconda.

1.2. Sociologia pubblica come terza missione accademica

La sociologia pubblica nella modalità sopra descritta richiede naturalmente un tipo di ricerca che unisca l'università alle organizzazioni della società civile. Questo tipo di ricerca è stato chiamato "*scholarship of engagement*" (Cooper, in fase di pubblicazione)⁸. La società civile organizzata costituisce dunque il "quarto pilastro" della relazione tra università e il mondo esterno nel quadro delle relazioni tendenti allo sviluppo socio-economico e culturale. Il sociologo di Città del Capo sostiene, credo a ragione, che a livello mondiale, quando l'università collabora con il mondo esterno per

⁸ Cooper sostiene che vi sia stato un considerevole dibattito sul concetto di *scholarship of engagement* che ha creato confusione in seno alla comunità scientifica e tra coloro che con essa hanno direttamente a che fare. Per fare chiarezza, egli considera l'idea sviluppata dal Campus Compact, una coalizione di più di mille rettori di college e università statunitensi, dediti ai *campus-based civic engagement*. Semplificando, il Campus Compact collega la *scholarship of engagement* ad un concetto di *community-engaged scholarship*. Esso afferisce all'attività accademica che coinvolge i membri di una facoltà in un partenariato di mutuo beneficio con una determinata comunità extra-accademica. Ciò comporta l'impiego di risorse istituzionali per affrontare e risolvere problematiche della comunità attraverso la collaborazione con essa. Implica quindi una serie di attività concrete come l'insegnamento, la ricerca, l'integrazione, l'impiego di risorse (materiali e non materiali), il coinvolgimento vero e proprio (indole della sociologia pubblica organica). Naturalmente, a livello accademico tutto ciò dipende da una serie di aspetti: esistenza o definizione di obiettivi, adeguata preparazione dei sociologi attivisti, metodi appropriati, risultati significativi e buon resoconto di essi, riflessione e critica come sinonimi di rigore e fattore di approvazione della comunità scientifica.

progetti concreti di sviluppo, questa relazione è di tipo Università-Industria-Stato. Ciò conduce all'approccio camerale di Boudon ed è assente quello pubblico nel senso di Burawoy, poiché la società civile è trattata alla stregua di un orfano, emarginata nella periferia della ricerca universitaria nel rapporto con soggetti esterni [*ibid*]. Occorre quindi, secondo la nuova prospettiva, che la società civile venga inserita in quella struttura relazionale affinché possa svolgere la funzione di “quarto pilastro” del rapporto di ricerca e di policy. Il nuovo tipo di rapporto non esclude, ovviamente, il ruolo dello Stato nel processo di ricerca come coordinatore o facilitatore, oltre che finanziatore e organizzatore. L'autore ritiene che la sua idea coincida con quella di autori come Etzkowitz [2004], riassumibile nel seguente modo: «dagli ultimi decenni del ventesimo secolo, le università del mondo si sono progressivamente attribuite la missione di [contribuire più direttamente allo] sviluppo socio-economico». Questo è risultato in ciò che viene chiamato “triplo pilastro” della relazione di ricerca in cui università, industria e Stato hanno stabilito un legame di collaborazione teso alla crescita dell'economia nazionale (e internazionale). Ora, lo sviluppo economico è esso stesso legato al tema dell'innovazione tecnologica, la quale è associata con la ricerca scientifica universitaria⁹. Dunque, secondo Etzkowitz, tutti questi mutamenti sono da interpretare in termini di nuova rivoluzione accademica quanto alle modalità di ricerca, attraverso la quale l'università si dà una terza missione, di responsabilità sociale (di contribuire direttamente e consapevolmente allo sviluppo sociale, economico e culturale) che va ad aggiungersi alle due missioni tradizionali, cioè l'insegnamento (prima missione) e la ricerca di base (seconda missione)¹⁰. Cooper sostiene che la ricerca della prima rivoluzione è solitamente guidata dalla curiosità di scoprire, mentre quella della terza è dettata da ragioni pratiche. In altri termini, quest'ultima è una

⁹ L'autore riprende da altri l'esempio delle politiche dell'unione europea dei “*framework programme*” con fp7 attualmente in corso (periodo 2007-2013), rafforzato con il Trattato di Lisbona del 2000, che con un budget di 50 miliardi di euro è principalmente destinato al rafforzamento del rapporto tra università e industria attraverso la ricerca sull'innovazione tecnologica e in generale il potenziamento globale di conoscenze utili allo sviluppo economico.

¹⁰ Svilupperò nella sezione 4 il discorso sul ruolo del CCS come forma di sociologia pubblica classica e organica, specialmente in riferimento alle politiche giovani di prevenzione dell'AIDS nelle scuole.

“*Use-Inspired Research*” (UIR) che va oltre alla “*Pure Basic Research*” (PBR). Allo stesso tempo però, nell’intento di Cooper, la “*scholarship of engagement*” come teoria, a differenza della pura ricerca applicata, deve produrre conoscenze e competenze certamente applicabili a progetti di sviluppo sociale, economico e culturale, ma senza definire con precisione il suo campo di applicazione:

The goals and linkages of research engagement between university research groups and civil society groups are not essentially predefined. Rather, they involve a process in which they are constructed and progressively redefined. It’s a process in development (Docente anonimo della UCT, intervista 17.12.2009).

Nel contesto sudafricano è necessario chiarire ulteriormente il rapporto tra la sociologia pubblica e lo Stato. Burawoy pone la questione in termini di sfida, o perfino di guerra aperta, della sociologia pubblica al potere amministrativo e a quello economico, dichiarando che questo orientamento disciplinare deve difendere la società civile dall’aggressione dello Stato e dell’economia neoliberale. Le critiche a quest’impianto, provenienti per lo più dal terzo mondo, sottolineano invece la necessità di non escludere lo Stato dal progetto, pena il rischio di vedere vanificato il proprio lavoro per motivi di legittimità, tra gli altri. Occorre quindi reinventare lo Stato, spingendolo ad occuparsi del bene comune:

«We need to leverage the state to access resources and rights. In Africa only democratic State can meet the needs of the impoverished majority¹¹. We have to work at reclaiming the State to protect people’s interests ... The real issue of our times is how to reinvent the state» [Cock 2006, 305].

Quella di Cooper è una *Grounded Theory* maturata negli ultimi dieci anni di ricerca che l’autore ha svolto presso undici istituzioni universitarie del Western Cape e presso alcune università statuni-

¹¹ Non è superfluo ricordare che la dottrina apartheid dello “sviluppo separato” definiva la posizione sociale di ogni “razza”. I bianchi erano destinati a posizioni dominanti, mentre i neri e gli altri non bianchi (meticci e asiatici) erano destinati a posizioni subalterne. I neri erano anche giudicati non adatti a lavori oltre un certo livello e di conseguenza non dovevano ambire ai “campi verdi” riservati ad altri.

tensi. L'autore avverte perciò che l'approccio sopra delineato deve affrontare diversi problemi interni, sia teorici che pratici. Uno di questi è che i centri di ricerca della terza missione accademica, soprattutto a causa della loro interdisciplinarietà, generano un misto di caos e creatività, poiché richiedono più ampi e articolati centri di ricerca e gruppi di ricercatori più ampi rispetto alle classiche comunità solitamente nucleari - composte da tre a quattro persone, con dottorandi e post-doc, guidati da un senior. Gli altri problemi hanno a che fare con la disponibilità e la gestione di fondi di finanziamenti. Spesso i ricercatori-professori attivisti sono costretti a spendere più energie nella ricerca di finanziatori che nell'impegno vero e proprio [*ibid*]; vi è poi la questione relativa allo status dei centri all'interno della struttura universitaria o del dipartimento: a chi deve rendere conto il direttore del centro (al consiglio o al preside)? I centri possono istituire corsi autonomi di specializzazione? Insomma, sussiste qui un problema di costruzione delle capacità organizzative e gestionali interne che, ovviamente, non sono date una volta per tutte, ma dipendono sia dagli output della ricerca che dagli input delle organizzazioni della società civile. È un processo di adattamento da entrambe le parti, modellato considerevolmente dal contesto specifico. Un corollario di tutto ciò riguarda, secondo l'autore, il fatto che la "Use-Inspired-Research" che lega l'università alla società civile richiede strutture e sistemi universitari solidi, nonché norme e valori – come quelli legati alla libertà di azione e alla critica riflessiva – molto più radicati rispetto a quelli delle università dedite alla pura ricerca di base o alla pura ricerca applicata. Il rapporto richiede inoltre, naturalmente, una società civile forte, matura e organizzata in movimenti (donne, giovani, lavoratori, ecc.). In Sudafrica cominciano a registrarsi diversi centri di questo tipo per rispondere ad esigenze di ricerca su temi fondamentali. Un esempio è rappresentato dall'*University Social Responsiveness Committee* della UCT, predisposto al rafforzamento del coinvolgimento di accademici e studenti con il mondo esterno, in particolare con la società civile. Per le stesse ragioni, ma in modo più ampio e astratto, a livello nazionale, alla fine del 2009 il "consiglio per l'istruzione superiore" e una Fondazione per la Ricerca hanno istituito una rete chiamata *South African Higher Education Community Engagement Forum (SAHECEF)*. Questi organismi vanno ad aggiungersi alle storiche e solide istituzioni come il

Center for Civil Society del dipartimento di sociologia dell'università del Kwazulu-Natal.

Anche in questi centri sembra registrarsi la confusione descritta da Cooper, dovuta probabilmente alla scarsa tradizione di interdisciplinarietà dei dipartimenti, i quali si sono sviluppati con un alto grado di distinzione:

South African universities have developed with a strong disciplinary distinctiveness ... so, in the past there wasn't much interdisciplinary work done. Until about thirty years ago, particularly under the influence of Marxism, people started to engage in development studies, drawing on economics, sociology, history. . . so, they did a lot of interdisciplinary work, but from different departments. The same applies for our sociological national association (Webster, intervista 22.12.2009).

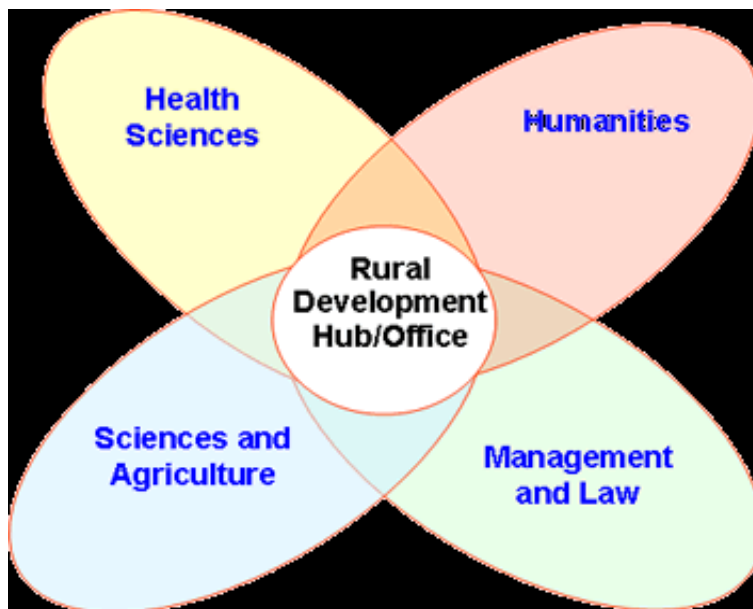
I tentativi di ristrutturazione dell'università per la creazione di scuole di scienze sociali risalgono ai primi anni del post-apartheid. La situazione attuale suggerisce che l'interdisciplinarietà caratterizzerà molto probabilmente il futuro prossimo dell'università sudafricana. La ricerca sanitaria è un chiaro esempio:

Because people don't see that there's any future in studying, for example, sociology on its own. If you link up sociology on health, you become part of a team of scientists looking at health from different perspectives [...] (Webster, intervista 22.12.2009).

L'inversione di tendenza è legata, oltre che a questioni epistemologiche e a bisogni sociali, all'attrazione di fondi che le indagini interdisciplinari esercitano:

Le ricerche miste e interdisciplinari attraggono più finanziamenti, perché [anche] le autorità ormai sono consapevoli del fatto che [nel complesso contesto sudafricano] un solo approccio o una sola disciplina non può produrre niente di sostanzioso (Pelser, intervista 9.12.2009).

FIG. 1. La terza missione accademica



Fonte: www.ul.ac.za (University of Limpopo)

1.3. Burawoy e Boudon: due modelli a confronto

Prima di analizzare le similitudini e le divergenze tra i due modelli è doveroso soffermarsi sulla divisione della sociologia nel modello di Boudon [2002], ripreso da Goldthorpe nel 2005. Va precisato che per quanto a mia conoscenza Burawoy e i suoi commentatori al di fuori del vecchio continente non fanno alcun riferimento al modello di Boudon, ma è chiaro che, come evidenziato dal dibattito italiano, vi sono delle similitudini tra i due modelli.

Prima di Burawoy, all'incontro annuale dell'Accademia Europea di Sociologia del 2001 al *Swedish Cultural Center*, Boudon aveva identificato anch'egli quattro tipi ideali di sociologia: cognitiva o scientifica, critica o impegnata, espressiva o estetica, camerale o descrittiva.

Il sociologo francese fa risalire la sociologia cognitiva alla tra-

dizione weberiana dell'individualismo metodologico che si pone come obiettivo la spiegazione di macro fenomeni enigmatici (*puzzling social phenomena*), attraverso la formulazione e il test empirico dei microprocessi generativi, nonché la comparazione sincronica e diacronica. Egli arriva perfino ad identificare questa prospettiva con un trio di classici della sociologia: Tocqueville-Weber-Durkheim, "programma TWD".

La sociologia critica, secondo Boudon, è tale nel senso della scuola di Francoforte, ossia di critica della società (occidentale) contemporanea, sia sul piano delle relazioni orizzontali che verticali.

La sociologia espressiva è interessata a ciò che è evidente e percepito dalle persone comuni nel corso della loro vita quotidiana, spesso problematizzando l'ovvio (per dirlo con Gallino), trattando delle banalità con formidabili e quindi attraenti capacità letterarie, non realmente scientifiche. Farebbero parte di questo tipo le seguenti analisi "fabulatorie": "le relazioni contemporanee sono caratterizzate da un alto grado di liquidità e di egoismo" (Zygmunt Bauman); "la sfera sessuale è sempre più disgiunta da quella affettiva" (Francesco Alberoni); "la prigione è una formidabile scuola di crimine" (Michel Foucault); "nelle società di massa esiste una forte tendenza all'isolamento degli individui" (Ervin Goffman).

La sociologia camerale, infine, fa riferimento a tutte le attività intellettuali e pratiche che mirano alla descrizione, valutazione e costruzione di politiche pubbliche, legando i suoi sociologi alle istituzioni, quindi al potere amministrativo.

Sono palesemente discutibili le valutazioni di Boudon sulle pratiche della sociologia e i rilevativi esempi – "programma TWD" per sociologia cognitiva; Goffman, Foucault, ecc. per la sociologia espressiva; ecc. Per l'economia di questo lavoro non posso dilungarmi sull'argomento e rimando il lettore al già ricordato dibattito italiano, in particolare all'edizione del 2007 della rivista *Sociologica*. Ora mi pare invece imprescindibile chiamare in causa John Goldthorpe per l'analisi dei tipi ideali di sociologia di Boudon.

Goldthorpe [2006] condivide la linea di pensiero e la quadripartizione di Boudon. Ma a differenza di quest'ultimo, che predilige la sociologia cognitiva, classificandola come la sociologia che realmente conta (*sociology that really matters*), il sociologo inglese, più vicino al suo conterraneo Burawoy nel modo di trattare la comu-

nicazione tra i diversi campi disciplinari, prova a mostrare alcune possibili interconnessioni e le zone di conflitto tra i diversi tipi di sociologia, specialmente tra la sociologia cognitiva e la sociologia camerale, quindi tra l'obiettivo della spiegazione scientifica e quello della descrizione dei fenomeni sociali per obiettivi legati alle politiche pubbliche. Goldthorpe è convinto che le influenze positive si sviluppino in entrambe le direzioni (come Burawoy è convinto della reciproca fecondazione tra sociologia professionale e sociologia pubblica). Così la sociologia cognitiva o sociologia come scienza sociale (SSS), come egli preferisce chiamarla, ha per la sociologia camerale la funzione descrittiva per affrontare problematiche di strutturazione e valutazione delle politiche pubbliche. La raccolta sistematica di dati censuari, per esempio, ha permesso di portare alla luce configurazioni dei fenomeni sociali. D'altro canto, il funzionamento delle politiche pubbliche e le descrizioni implicate possono costituire ottimi ambienti per il controllo empirico delle teorie, in particolare per i microprocessi generativi che si suppongono all'opera nel fenomeno osservato. Un illuminante esempio di questa duplice fecondazione riguarda l'analisi della persistenza dei differenziali di classe nei risultati scolastici e nelle scelte scolastiche individuali nell'Inghilterra degli anni Novanta. Le statistiche multiscopo per coorti di nascita hanno evidenziato che al pari della capacità, i figli delle classi operaie hanno aspirazioni più basse quando intraprendono scelte scolastiche ambiziose, poiché devono affrontare rischi maggiori rispetto ai giovani provenienti da un background più privilegiato, dal momento che, per i primi, i costi di un eventuale fallimento sono maggiori [*ibid.*, 280]. Questo problema ha ricevuto grande attenzione nel dibattito pubblico inglese, specialmente in merito alla discussione sulle modalità di finanziamento dell'istruzione e sulle tasse universitarie. Goldthorpe conclude con una nota di carattere sia teorico che metodologico: la reciproca fecondazione tra la sociologia scientifica e la camerale è data dal fatto che i due tipi condividono l'impegno verso la stessa logica dell'inferenza o concezione degli argomenti sviluppati. Ed è questo aspetto che le discosta sia dalla sociologia espressiva che da quella critica.

Convergenze e divergenze tra Burawoy e Boudon

Credo che il discorso sulle somiglianze e differenze tra i due

modelli sia sintetizzabile in cinque punti essenziali:

Primo, la sociologia professionale di Burawoy e la sociologia cognitiva di Boudon grosso modo coincidono, anche se differisce l'importanza che ciascun autore attribuisce a questa categoria della disciplina. Sono entrambe fondamentalmente accademiche e la differenza è, dal mio punto di vista, fondamentalmente idiosincratica: mentre Boudon predilige la sociologia scientifica, Burawoy vede quella professionale prima di tutto in fondamentale relazione simbiotica con le altre ed è "valida" soltanto nella misura in cui contribuisce all'irrobustirsi della sociologia pubblica.

Secondo, quanto alle sociologie critiche nei due modelli, come già notato, ritengo che la coincidenza non sia né esatta né immediata. Mentre quella di Burawoy è soprattutto accademica e costituisce la base teorica della sociologia pubblica, questionando i fondamenti epistemologici della sociologia professionale, la sociologia critica di Boudon si presenta come mero esercizio intellettuale accademico, poco attento al risultato delle sue riflessioni.

Terzo, esiste poi forte analogia tra la sociologia pubblica di Burawoy e la sociologia camerale di Boudon. Sono entrambe rivolte ad un pubblico extra-accademico e alle politiche di carattere collettivo. Sussiste tuttavia discrepanza nella natura del destinatario, ovvero dell'alleato di ciascuna delle due: la sociologia camerale agisce sul piano istituzionale-amministrativo. Nella mia interpretazione, sebbene Goldthorpe utilizzi quest'approccio per descrivere e programmare politiche d'intervento in ambiti educativi e di mobilità sociale tesi a ridurre le disuguaglianze, la sociologia camerale, in virtù del suo rapporto con il potere amministrativo, può anche operare come strumento di politiche d'ingiustizia sociale, come è il caso della sociologia afrikaans al servizio dell'apartheid. Al contrario, normativamente e storicamente, la sociologia pubblica è legata ai movimenti della società civile, sostenendoli nelle loro battaglie per il bene comune, la cosa pubblica – ecco la ragione del nome "sociologia pubblica".

Quarto, a livello di comunicazione tra i diversi tipi di sociologia in ciascuno dei modelli, credo che sussista abbastanza analogia tra il nesso professionale-pubblica di Burawoy e cognitiva-camerale di Boudon. Nell'ultimo caso, bisogna ricordarlo, il nesso è evocato da Goldthorpe e non da Boudon. Solo in questo senso parlerei di modello Boudon-Goldthorpe.

Quinto, un'ulteriore differenza tra i due quadri concettuali concerne, dal mio punto di vista, il fatto che quello di Burawoy non prevede alcuna forma di sociologia espressiva contemplata nel quadro di Boudon e contro la quale egli stesso si scaglia. Probabilmente, volendo sviscerare ulteriormente il modello di Burawoy, una tale forma la si potrebbe riscontrare nella sociologia pubblica classica, nel senso che tra i sociologi che cercano di provocare dibattito pubblico nei media si possono trovarsi delle figure "fabulatorie" (come Boudon e Goldthorpe definiscono i sociologi che praticano la sociologia espressiva o estetica).

A lavoro compiuto, considerando i due tipi di quadripartizione e i contesti nei quali la sociologia sudafricana si è sviluppata (socio-politico, istituzionale e intellettuale), risulta che essa è più facilmente inquadrabile nel modello di Burawoy, poiché le sue quattro sociologie si sono registrate pienamente nella storia della disciplina nel paese "arcobaleno"¹², mentre di quelle di Boudon soltanto la camerale (al servizio dell'apartheid) si è verificata in maniera significativa. In generale, il modello di Burawoy come quadro analitico, lo sostiene egli stesso, illustra i dilemmi, le contraddizioni, le tensioni e le tendenze attuali della sociologia in diversi contesti, mappando così le sue possibili direzioni future. Questo permette di mettere a confronto la sociologia sudafricana, per esempio, con il modello iperprofessionalizzato degli Stati Uniti, ri-provincializzandolo, cioè segnalando che, la sua presunta universalità altro non è che un'universalità distorta. Questo concede alle sociologie subalterne del mondo di decolonizzarsi attraverso una auto-riflessione che valorizzi - nella "ecologia dei saperi", antitetica alla monocultura della conoscenza - epistemologie alternative generalmente ignorate, escluse o sopraffatte da paradigmi delle scienze sociali provenienti dal primo mondo [Santos 2008; Connell 2007; Keim 2010].

Mentre del modello di Boudon non sembra esserci traccia in Sudafrica (quanto a mia conoscenza), come in tutto il mondo, il modello di Burawoy ha suscitato un vivo dibattito, non solo negli ambienti sociologici, ma anche in quelli di altre scienze sociali, of-

¹² "Nazione arcobaleno" è un'espressione coniata dall'arcivescovo anglicano Desmond Tutu, importante figura nel processo "Verità e Riconciliazione", per denotare unità nella diversità dei popoli che compongono il paese.

frendo spunti di riflessione sull'evoluzione storica di queste discipline nel paese e sul loro (possibile) ruolo nella società di oggi e, in particolare sull'immaginazione sociologica [Uys 2004; Mapadimeng 2008]. L'immaginazione sociologica, nel caso dell'Africa in generale, è stimolata dalla vocazione della disciplina di cercare prima di tutto di generare un corpo di conoscenze sulle problematiche attuali e fondamentali per i movimenti sociali [Chachage 2004].

Tra le reazioni al modello di Boudon e in particolare alla sua individuazione della sociologia cognitiva come l'approccio che realmente conta si annovera quella di Peter Hedström [2007], il quale predilige la "sociologia analitica", il cui punto cardine sarebbe l'esplorazione dei risultati dell'azione sociale, centrata sui meccanismi generativi, sui network, sulle strutture sociali e basata su un disegno di ricerca che parte dalla teoria (*theory-based research*). A mio parere, con l'eccezione del punto sulla teoria come primo stadio del progetto di ricerca (*theory-based research*), tali variabili sono il fondamento della sociologia in tutte le sue forme. Quella di Hedström sembra pertanto una nuova forma di esprimere un vecchio concetto [Wagner 2009].

2. *Excursus storico della sociologia sudafricana: 1902-2011*

Vale la pena iniziare questa sezione facendo riferimento alla comparsa della disciplina nel continente e alle caratteristiche generali che essa assunse in quei contesti geografici e storici. Mentre la sociologia si è affermata pienamente nelle università Sudafricane negli anni Trenta (lo si vedrà dopo), nel resto del continente fu introdotta solo dopo la Seconda Guerra Mondiale e assunse le forme di scienza dello sviluppo e dell'amministrazione. Una disciplina modernista. Il primo dipartimento fu istituito in Ghana nel 1951, primo paese africano a raggiungere l'indipendenza nel 1954 [Chachage 2004]. Le caratteristiche che la disciplina assunse sono legate a svariate ragioni storiche. In quel periodo, in Europa e negli Stati Uniti cominciavano ad emergere gli studi legati al mutamento sociale e, più specificatamente modelli e strategie di sviluppo. Di conseguenza, lo sviluppo delle colonie cominciò ad occu-

pare ampio spazio nella letteratura “mondiale” e quindi delle teorie dello sviluppo, soprattutto in quelle di stampo economico. La questione fondamentale delle potenze coloniali riguardava il come creare condizioni perché il potenziamento intellettuale e materiale degli africani rimanesse al servizio delle potenze stesse. La risposta era generalmente da trovare nella sostituzione dell'importazione industriale ed intellettuale [*ibid.*].

Fino alla seconda guerra mondiale in Africa aveva dominato l'antropologia culturale, che aveva fornito i regimi coloniali di importanti strumenti per le loro imprese coloniali a tal punto che spesso risultava difficoltoso distinguere gli antropologi dai missionari, dagli scavatori, dagli addetti alle piantagioni, dagli amministratori, dalla polizia, ecc. [*ibid.*, 44]¹³. L'arrivo della sociologia invertì il ruolo e quindi le identità delle scienze sociali in generale. I leader nazionalisti che presero il potere dopo l'indipendenza erano stati istruiti nella tradizione della modernità e della modernizzazione, quindi la sociologia divenne subito un loro alleato di fiducia. Alcuni leader africani erano convinti del sostegno degli Stati Uniti per la costruzione delle loro nazioni liberate, con l'ovvia conseguenza dell'egemonia dell'ideologia statunitense tra i leader [*ibid.*]. Per il miglioramento delle condizioni economiche e contro l'ignoranza, la mancanza di *leadership* e altri mali, i sociologi si presentarono come modernizzatori e sviluppisti. La preoccupazione principale divenne dunque l'istruzione per rispondere alle esigenze dello sviluppo. Con rare eccezioni, le teorie provenienti dal mondo sviluppato erano diventate dei dogmi e ogni critica ad esse veniva scoraggiata. Con la crisi degli Stati africani (mal governo e corruzione, povertà, guerre, malattie, ecc.), molti sociologi e intellettuali in generale sono stati obbligati a emigrare verso l'Europa e gli Stati Uniti. La situazione di quelli rimasti in patria, insieme ai neo formati, in loco e all'estero, è molto complessa. Alcuni acquisirono posizioni vicine ai regimi, sostenendoli, mentre altri si sono opposti fermamente al mal governo con conseguenze nefaste per se stessi e per i loro dipartimenti. Complessivamente, nel periodo post-coloniale la posizione dei sociologi africani nei con-

¹³ Chachage sostiene che nonostante i conflitti interni tra approcci antropologici, con alcuni apparentemente “africanisti” come quelli di Malinowsky, Evans-Pritchard e altri, a livello mondiale la funzione colonizzatrice e dominatrice era prevalente nell'antropologia dell'epoca.

fronti della *leadership* sembra essere stata finora ambigua e contraddittoria. Da un lato, le istituzioni della sociologia (dipartimenti e associazioni) proclamano la lotta contro i mali che affliggono il continente, specialmente il deficit democratico, ma dall'altro, non sono mancati casi di sociologi formati in queste istituzioni che hanno tradito gli ideali della comunità dei sociologi. Attualmente il dato più evidente e superficiale sulle comunità dei sociologi africani sembra essere il fermento intellettuale critico che ha come programma lo sviluppo socio-economico. Non sono in grado tuttavia di dire se esistono anche vere e proprie forme di sociologia pubblica come quelle sudafricane (ad eccezione della Tanzania dove secondo autorevoli studiosi come Ken Jubber la sottodisciplina è sviluppata) o di sociologia camerale inclusiva, la quale, ribadisco, è difficilmente praticabile in contesti caratterizzati da un forte deficit democratico. Esistono senz'altro tentativi da parte del CODESRIA¹⁴ (*Council for the Development of Social Research in Africa*) e di altre istituzioni di discutere seriamente, pare, di democrazia e di altri aspetti rilevanti per i popoli africani come le conseguenze negative del neoliberismo in campo universitario e scolastico. Una delle principali conseguenze del liberismo in campo educativo è infatti la limitazione di libertà di pensiero e di ricerca degli accademici, i cui lavori tendono ad essere indirizzati dalle nuove politiche verso campi specifici, lontani dagli interessi nazionali (*policy sociology* per Burawoy). Da ciò discende la produzione di un sapere meramente strumentale attraverso cui agli studenti viene offerta

¹⁴ La fondazione del CODESRIA risale al 1973 e fu istituita come organizzazione indipendente panafricana di ricerca, primariamente in scienze sociali. Ha la sede nella capitale del Senegal, Dakar, e fa parte dello UNDP (*United Nations Development Program*). È l'anello di congiunzione tra sociologi di tutto il continente. Opera attraverso la catalizzazione di fondi e l'organizzazione periodica di conferenze. Il convegno del 2010 vertette sulla corruzione, la *governance* democratica e la responsabilità sociale (*corruption: democratic governance and accountability*), mentre quello del 2011, tenutosi nel periodo 5-9 dicembre a Rabat in Marocco, vertette più genericamente sulle sfide che il continente deve affrontare nel XXI secolo (*Africa and the Challenges of the Twenty First Century*). Vi partecipano tutti i paesi africani, ragione per la quale il portale è scritto in quattro lingue ufficiali – inglese, francese, arabo e portoghese – e pubblica i suoi lavori prevalentemente in quelle maggioritarie, cioè inglese e francese. Quanto alla rappresentanza per paesi, attualmente, il Sudafrica vanta il maggior numero di rappresentanti perché è il paese con il livello più alto di sviluppo della sociologia e quello con il numero più consistente di sociologi. È per questa ragione che negli ultimi 15 anni la sede del comitato scientifico, uno dei principali organi, è passato da una università sudafricana all'altra (attualmente è a Cape Town, che subentra a Rhodes University). Per quanto riguarda le pubblicazioni, i temi trattati sono tra i più disparati, ma piuttosto improntati sulla *res publica*.

soltanto una formazione improntata sui *marketable skills*, come direbbe Mokong Mapadimeng, a scapito della libera analisi critica. Alcuni dipartimenti di sociologia in Africa sembrano avere abbracciato questa linea. Un caso interessante in Sudafrica sembra essere costituito dall'Università di Fort Hare localizzata a East London. Secondo Chachage il fenomeno è dato dall'atteggiamento acritico dei sociologi, ma è chiaro che la questione è molto più complessa se si tengono in considerazione la potenza delle forze in atto (neoliberismo, riforme istituzionali, dispotismo governativo) e la necessità di formazione pragmatica spesso inconciliabile con l'approccio critico-analitico in contesti di scarse risorse materiali e simboliche, ecc. L'impatto di tale dibattito a livello continentale rimane una questione aperta nel mio progetto.

Il singolare caso sudafricano

Dalla ricostruzione storica di esperti come Ken Jubber [2007] e Michael Burawoy [2004] risulta che la disciplina è presente in questo paese da più di un secolo. Ciò nonostante, si lamenta Jubber, sorprendentemente alcuni sociologi del resto del mondo (o forse la maggioranza) hanno appreso del fatto soltanto al Sedicesimo Congresso dell'Associazione Internazionale di Sociologia che si tenne all'università di Durban in Sudafrica nel 2006. Eppure, per più di un secolo la sociologia ha contribuito alla conoscenza della società sudafricana ed ha alimentato dibattiti e azioni dei gruppi che si contendevano il paese (principalmente olandesi, inglesi e popoli locali). Infatti, essa ha contribuito sia all'oppressione della maggioranza che alla liberazione di essa e attualmente è uno dei principali strumenti di descrizione, analisi e influenza del Sudafrica post-apartheid.

Per la precisione, la storia della sociologia in Sudafrica inizia nel 1902 con la fondazione della "Associazione Sudafricana per lo Sviluppo della Scienza", ispirata e modellata dall'omonima associazione britannica. Essa rappresentò il primo e più prominente spazio per la presentazione di lavori scientifici nell'ambito delle scienze sociali e naturali del tempo e contribuì considerevolmente all'istituzionalizzazione della sociologia. La data ufficiale della nascita della sociologia in Sudafrica è tuttavia, secondo Jubber, corrispondente al primo congresso della disciplina che ha avuto luogo nel 1903 a Città del Capo, quando la disciplina fu ufficialmente

introdotta ai membri dell'associazione come una delle scienze riconosciute. L'atto fu formalizzato dalla lettura del documento intitolato "La sociologia di Comte con riferimento speciale alle condizioni politiche delle nazioni giovani" effettuata dal professore di filosofia di Città del Capo H.E.S. Fremantle [*ibid.*]. Più che un titolo, un chiaro programma. Pochi anni dopo, nel 1919 fu istituito il primo corso universitario di sociologia e nel 1921 il primo dipartimento di antropologia culturale all'università di Città del Capo, dove la sociologia venne insegnata per la prima volta come disciplina indipendente. L'antropologo sociale inglese A.R. Radcliffe-Brown fu il primo preside del dipartimento [*ibid.*].

Nella ricostruzione della storia della sociologia in Sudafrica, Jubber considera due importanti periodi storici che hanno segnato le varie transizioni e i vari orientamenti della disciplina: il primo va dal 1930 al 1960 e il secondo dal 1960 al 1994. Vale la pena riportare brevemente la ricostruzione.

Il periodo 1930–1960

I numerosi decessi e la devastazione delle zone rurali durante e dopo la seconda guerra anglo-boera (1899-1903) vinta dalla Gran Bretagna, condusse i Boeri/Afrikaner (sudafricani di origine olandese) sconfitti ad una condizione di estrema povertà che li spinse ad emigrare verso zone urbane, stabilendosi in quartieri multirazziali. La povertà dei boeri, unita ai pericoli della mescolanza razziale (*misgeneration*) da loro percepiti – meticciano, rapporti sessuali e matrimoni interrazziali, perdita d'identità culturale – portò alla nascita di politiche sociali tese ad innalzare le condizioni di vita dei boeri e a mettere fuori legge i matrimoni e i rapporti sessuali interrazziali¹⁵.

Fino alla fine degli anni Venti la povertà dei bianchi sudafricani (boeri per lo più) costituì la problematica sociale più importante. Una risposta per affrontare la problematica fu un appello della Chiesa Olandese Riformata del Sudafrica alla *Carnegie Corporation of*

¹⁵ I Boeri stabilirono stati indipendenti in quello che oggi è il Sudafrica: Transvaal (attuale Gauteng e alcune zone limitrofe) e Orange Free State. Il desiderio britannico di estendere il proprio impero coloniale nelle aree Boere portò a due guerre sudafricane nel 1880-1881 e nel 1899-1902, che finirono con l'inclusione delle aree Boere nelle colonie britanniche. A seguito dell'annessione britannica delle Repubbliche Boere, la creazione dell'Unione del Sud Africa, nel 1910, andò in qualche modo nella direzione della sfumatura delle differenze tra coloni britannici e Afrikaner.

New York a condurre studi sui bianchi poveri in Sudafrica. Gli studi ebbero luogo nel periodo 1929-1932 e il ruolo della sociologia fu determinante, grazie anche al contributo di due sociologi americani - Butterfield e Coutier - appositamente reclutati per dirigere le indagini. Di seguito ebbero luogo due Congressi - *Vokskongress* nel 1934 e *Ekonomiese Kongres* nel 1939. In questi vennero discussi i risultati delle indagini, si posero le basi per la ricerca sociale e per la nascita di dipartimenti di sociologia che avvenne tra il 1931 e il 1939: Pretoria, Stellenbosch, Natal e Orange Free State. Tra i principali fautori delle politiche pubbliche ed al contempo organizzatori dei congressi è da annoverare lo psicologo Hendrik Verwoerd (primo ministro dal 1958 al 1966), la cui breve esperienza in campo sociologico ha lasciato il segno, anche in virtù del suo ruolo politico nell'intensificazione dell'oppressione razziale nel paese. La mente dell'apartheid, tuttavia, è considerato Geoffrey Cronjé, psicologo di Pretoria, plurilaureato nelle università britanniche, olandesi e tedesche, più attento alle prospettive future della *Volk* e quindi alle questioni del *Welfare* [*ibid.*]. Con i suoi studi sulle patologie familiari, il ruolo femminile nella famiglia, la famiglia patriarcale, il Welfare e il determinismo sociologico nutrì i politici dell'apartheid di ciò che necessitavano per realizzare il loro progetto [*ibid.*]. I suoi lavori teorici e pratici influenzarono considerevolmente lo stesso Verwoerd e Botha. Quest'ultimo fu anch'egli politico di spicco nell'era dell'apartheid, arrivando a coprire l'incarico di presidente della Repubblica nel periodo 1984-89. Altre menti sono Edward Batson e John Gray. Batson aveva studiato economia all'università di Londra e questo influenzò il suo lavoro come professore di sociologia a Città del Capo, dove condusse ricerche empiriche sulla povertà, la disoccupazione e il malessere sociale dei bianchi e degli indiani locali. Gray aveva studiato all'università di Edimburgo ed era diventato professore di sociologia e amministrazione sociale all'università di Witwatersrand a Johannesburg. Più progressista, Gray vedeva le condizioni di vita dei neri come la principale sfida del paese [Webster 1985]. Pubblicò un fascicolo sul contributo degli ebrei all'economia sudafricana e un libro intitolato "La sociologia e l'uomo pratico" [*ibid.*]. Tra la fine del 1940 e l'inizio del 1950 si ebbe un altro numero significativo di conferenze di grandi sociologi con il fine di porre le basi per l'approfondimento di studi sul Wel-

fare State all'insegna dello stretto legame tra la *Carnegie* ed i sociologi sudafricani (i *network* internazionali rimangono importanti anche oggi). La sociologia in Sudafrica prendeva così un'impronta pubblica nel senso di sociologia camerale nel modello di Boudon. In questo periodo la principale figura è Olaf Wagner, preside di Stellenbosch e di Witwatersrand nel periodo 1940-1948, il quale condusse ricerche sull'organizzazione dei servizi sociali nel paese [Jubber 1983; 2007].

Da un punto di vista generale e teorico, il più influente dei sociologi dell'epoca è, secondo molti studiosi, Petrus Stephanus Cilliers [*ibid*]. Costui aveva studiato sociologia a Harvard nell'era di Talcott Parsons e contribuì a diffondere lo struttural-funzionalismo nella sociologia sudafricana e al suo dominio nel decennio 1950-1960. Contribuì quindi al graduale spostamento della sociologia dalle politiche sociali agli studi sulla stratificazione sociale, le differenze di classe, le relazioni tra gruppi, la vita familiare, il mutamento sociale, le relazioni etniche, l'urbanizzazione e le conseguenti migrazioni dalla campagna alla città. Nello stesso periodo, James Irving a Rhodes condusse sondaggi sul reddito domestico e scrisse generalmente sulle organizzazioni e pubblicò, nel 1968, il primo lavoro sulle relazioni industriali in Sudafrica - "*Man, machines and society: lectures in industrial sociology*".

Jubber e altri esperti come il professore e romanziere Coetze [1991], sostengono che l'idea dell'apartheid così come fu elaborata dai suoi architetti intellettuali – Cronjé, Verwoerd e altri – fece grande presa sulla popolazione bianca, arrivando a contribuire pesantemente alla vittoria del Partito Nazionale (boero) alle elezioni parlamentari del 1948. In seguito, il Partito Nazionale poté contare con il sostegno massiccio di scienziati sociali delle università di lingua afrikaans, con i sociologi in prima linea, per l'implementazione dell'apartheid come politica di Stato. Questo, unito all'imperativo di costruire e difendere il nazionalismo e l'egemonia politica afrikaner, portò a divergenze nel modo di trattare e utilizzare la sociologia a seconda che essa facesse capo ad un'università di lingua inglese o ad una di lingua afrikaans.

Il periodo 1960-1994

Il sorgere dello Stato dell'apartheid nel 1948 portò all'istituzionalizzazione della struttura della segregazione razziale. Con lo *Uni-*

iversity Act del 1959, l'istruzione superiore e le università furono segregate su base razziale ed etnico-linguistica: *College of Durban* (Indiani), *University College of the North* (Sotho), *University College of Western Cape* (*coloured*, cioè meticci), *University of Transkei* (Xhona), *University of Venda* (Venda), *University of Bophuthatswana* (Tswana), etc.¹⁶. Schematicamente: Bianchi Afrikaans (Stellenbosh, Rand Afrikaans University, Pretoria e Orange Free State); Bianchi di lingua inglese (Cape Town, Witwatersrand, Rhodes); Popoli Bantu (Limpopo, Fort Hare, Venda, etc); Meticci (Western Cape); Indiani (Durban).

Crebbero i dipartimenti di sociologia e il numero di studenti e d'insegnanti, dato positivo di per sé. Tuttavia, la divisione portò a una tremenda spaccatura della comunità dei sociologi. Le università afrikaner divennero generalmente conservatrici e sostenitrici dell'ideologia e della politica dell'apartheid, mentre i sociologi delle università di lingua inglese divennero liberali o radicali. Le divergenze si inasprirono nel decennio 1960-1970 in virtù della tendenza di ognuno dei due gruppi linguistici di pubblicare lavori sociologici nella propria lingua e dell'instaurarsi della *Whites-only Sociological Association* nel 1967 [Jubber 2007; Webster 2004; Sitas 2003]. La spaccatura portò alla creazione di due associazioni sociologiche, così come a due quaderni separati di sociologia. Prima della fondazione della *Whites-only Sociological Association*, nel giugno 1966 si tennero diciotto incontri di sociologi all'università di Stellenbosch con l'obiettivo di redigere uno statuto di un'associazione razzialmente inclusiva, ma numerosi afrikaner si opposero e anche coloro che l'avrebbero voluta sostenere dovettero desistere perché

¹⁶ Con lo *University Act* i neri potevano essere ammessi alle università bianche soltanto nel caso in cui i corsi da loro "scelti" non esistessero in nessuna università nera. Ma anche quando ciò poteva teoricamente avvenire, di fatto il clima politico, sociale e accademico non permettevano ai neri di frequentare le università bianche. Ovviamente, anche tra le università bianche i rapporti non erano dei migliori. Infatti, durante l'apartheid non esisteva alcun tipo di rapporto tra le due università di Johannesburg che distano 5 km una dall'altra, cioè tra *University of the Witwatersrand* e la *Rand Afrikaans University*, oggi *University of Johannesburg*. La prima aveva rapporti con l'estero (Oxford, Yale, MIT, università indiane, ecc.), ma non con la seconda, che a sua volta intratteneva rapporti con le sue sorelle afrikaans. Oggi, nel regime democratico, la situazione è radicalmente cambiata. Esistono molte più mescolanze, anche se le università rurali permangono quasi esclusivamente nere in virtù della tendenza del paese di concentrare nelle aree urbane i servizi più importanti. Sotto il profilo linguistico, con eccezione di Stellenbosch che sembra insistere sull'afrikaans come forma di mantenimento della propria identità culturale, oggi le università storicamente afrikaans utilizzano anch'esse l'inglese come prima o seconda lingua di insegnamento.

ciò avrebbe contrastato con molti dei principi dell'apartheid che essi sostenevano quali, la segregazione razziale a livello extra-accademico, le severe restrizioni di libertà di associazione e di espressione, di consumo di alcol, ecc. Quindi è chiaro che ci furono varie posizioni, che crearono delle minoranze all'interno dei due schieramenti:

[...] *there were also people [...] based in the afrikaans universities who criticised the apartheid system and some in the English universities who openly supported it* (Tina Uys, intervista 11.11.2009).

Negli anni successivi questa minoranza dissidente fondò un'associazione professionale di sociologi, denominata *South African Sociological Association (SASA)*. Era certamente dominata da bianchi ma più aperta, ammettendo anche sociologi neri [*ibid.*]. Indicativo è il fatto che fu fondata nell'attuale capitale del Mozambico, Maputo (allora Lourenço Marques), dove bianchi e neri erano più liberi di scambiare idee, nonostante la persistenza del colonialismo portoghese che aveva motivato la guerra armata di liberazione dall'inizio degli anni Sessanta [Burawoy 2004]. In virtù del suo carattere multirazziale, presto attrasse gli elementi più liberali e critici della sociologia, fatto che contribuì considerevolmente alla crescita di un orientamento che i commentatori hanno denominato sociologia critica di opposizione-liberazione. La creazione della *SASA*, insieme ad altri fattori, portò, nel 1971, alla nascita di un'associazione regionale inclusiva denominata *Southern African Sociological Association (ASSA)* [Ally 2008; Burawoy 2004]. Secondo Burawoy, i membri di quest'ultima si rifiutarono di entrare nella *SASA*, a dispetto della caduta della clausola razziale in essa e dell'inizio di cambiamento di mentalità nel governo. Al contrario, le divergenze si intensificarono tra il 1970 e il 1980, per cominciare a migliorare solo tra la fine degli anni '80 l'inizio degli anni '90 quando la mentalità politica cominciò a cambiare consistentemente¹⁷. Così, con la graduale crescita della democrazia nel paese, nel 1990 si tennero diversi congressi di sociologi nei quali si dibatté lo

¹⁷ Nel 1990 venne scarcerato Mandela, il leader dell'ANC per un Sudafrica democratico e libero da ogni forma di oppressione. L'ANC, partito maggioritario, vinse le elezioni del 1994 e si aprì così una nuova fase nella storia del paese.

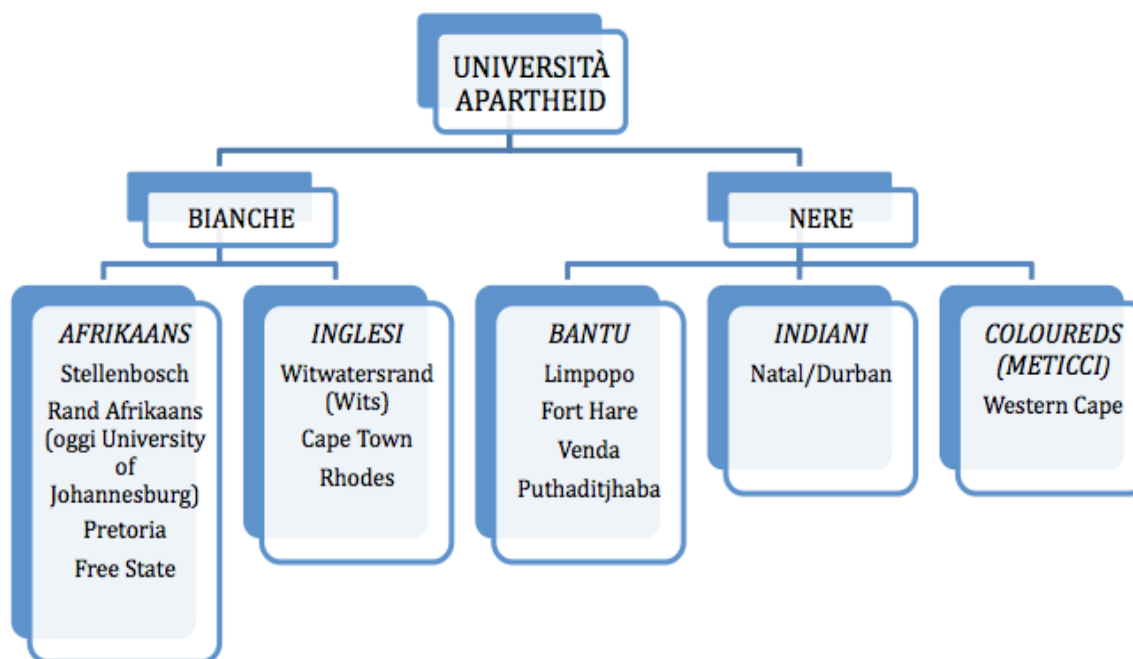
spinoso problema dell'amalgama e del futuro delle riviste legate alle associazioni, nonché di quello linguistico. Il frutto di tale dibattito fu la nascita, nel 1992, dell'unica e razzialmente inclusiva *South African Sociological Association (SASA)*.

Per quanto attiene alle riviste, nonostante l'istituzionalizzazione della sociologia abbia avuto inizio negli anni Trenta, nessuna rivista fu creata prima della fondazione della *South African Sociological Association* nel 1967 [Jubber 2007]. Visitando biblioteche dei dipartimenti di sociologia ebbi l'occasione di constatare personalmente che fino agli anni Trenta gli articoli di carattere sociologico venivano pubblicati sul *South African Journal of Science*, mentre i libri venivano stampati da editori locali, universitari, governativi e da istituti di ricerca come la *South African Institute of Race Relations*. Nel 1970, l'associazione dei sociologi lanciò la prima rivista sociologica del paese sotto il nome di *Die Suid-Afrikaanse Tydenskrif vir Sosiologie/The South African Journal of Sociology (SATS/SAJS)*. La rivista accettava e pubblicava articoli scritti in afrikaans, inglese e olandese. ASSA e SASA continuarono comunque ad esistere autonomamente. Inizialmente la ASSA cercò di non fondare alcun giornale, pubblicando semplici e sporadici articoli selezionati da volumi di quaderni sulle conferenze. I suoi membri si rifiutavano di pubblicare i propri lavori sulla SATS/SAJS, accusandola di conservatorismo e di essere una rivista della *Whites-only SASA*. La ASSA inaugurò così il suo quaderno intitolato *South African Review of Sociology (SARS)* nel 1988. Nel 1992 ASSA e SASA si fusero, ma SATS/SAJS e SARS continuarono ad esistere indipendentemente fino al 1995 quando all'incontro annuale dell'associazione comprensiva si decise l'abolizione delle due riviste e la fondazione di una di respiro nazionale: *Society in Transition (SiT)*, rinominata *South African Review of Sociology (SARS)* nel 2006. La prima pubblicazione ebbe luogo nel 1997, avendo come editore il CODESRIA. Prima della fondazione di questa rivista, dagli anni Settanta i sociologi pubblicavano anche su giornali locali e su riviste straniere.

Quanto agli orientamenti teorici e di ricerca, come già accennato, durante l'apartheid esisteva una netta distinzione la sociologia camerale-conservatrice delle università di lingua afrikaans e quella critica-pubblica delle università di lingua inglese: le prime erano basate sul positivismo e il determinismo sociologico, l'eugenetica,

lo struttural-funzionalismo e gli approcci quantitativi; le seconde erano invece guidate dal marxismo revisionato e militante, dalla sociologia industrial-laborale e da approcci qualitativi di ricerca.

FIG. 2. Università apartheid: divisione razziale ed etnico-linguistica (University Act, 1959)



TAB. 3. *La politica nella sociologia e viceversa*

Università di lingua afrikaans	Università di lingua inglese
Sociologia camerale per politiche apartheid	Sociologia pubblica, liberismo e radicalismo
Positivismo, determinismo e conservatorismo	Marxismo revisionato e militante
Eugenetica	Sociologia del lavoro e delle relazioni industriali
Struttural-funzionalismo	Approcci qualitativi
Approcci quantitativi	Associazione e rivista razzialmente inclusive
Associazione e rivista per soli bianchi	

Ricerche e pubblicazioni recenti: 1960-1980

La crescita numerica di dipartimenti, insegnanti, praticanti extra-accademici e studenti di sociologia registrata nel ventennio 1960–1980, unita all'intensificarsi del subbuglio politico nello stesso periodo diede luogo a varie branche della sociologia, sia dal punto di vista teorico che della ricerca empirica. Le principali aree di studio sono: razza ed etnicità; politica e storiografia; industria e lavoro.

Razza ed etnicità

Influenzato da studiosi statunitensi, lo studio degli “atteggiamenti razziali” fece il suo trionfale ingresso in Sudafrica quando MacCrone sviluppò nel 1932 la scala sudafricana di misurazione delle attitudini dei bianchi nei confronti dei neri [Jubber 1983; 2007]. Questi studi si intensificarono tra la fine del 1950 e l'inizio del 1960 a causa degli eventi che in quel periodo segnarono il peggioramento dei rapporti tra bianchi e neri: proteste politiche, boicottaggi, malcontento e il massacro di Shapeville [*ibid*]¹⁸. L'autore

¹⁸ Il massacro di Sharpeville, *township* vicina a Johannesburg, accadde il 12 marzo del 1960. Oltre 70 persone furono uccise e oltre 180 ferite a colpi d'arma da fuoco ad opera della polizia di Stato in una manifestazione organizzata dal *Pan African Congress (PAC)* che coinvolse diverse migliaia di neri per protestare contro il provvedimento del lasciapassare nelle aree riservate ai bianchi, chiedendo alla polizia di essere arrestati. La polizia giustificò l'atto affermando che la sparatoria era stata innescata dal lancio di sassi da parte dei dimostranti alla polizia e dall'inesperienza di alcuni agenti di quest'ultima. È probabile che ci fosse un certo livello di tensione in seno alle forze dell'ordine a causa dell'uccisione di due poliziotti poche settimane prima a Cato Manor a Durban. Il massacro contribuì all'inasprirsi di tensioni razziali che condussero ad ulteriori proteste delle popolazioni nere alle quali il 30 marzo il governo rispose con la legge marziale, effettuando oltre 18000 arresti. Il massacro fu condannato dalle Nazioni Unite con la risoluzione 134 dell'1 Aprile

riporta il singolare studio che MacCrone ed i suoi colleghi condussero sull'antisemitismo in Sudafrica, guardando alla diffusione e al virulento antisemitismo in Europa prima e dopo la Seconda Guerra Mondiale e la presenza di esso in Sudafrica presso i bianchi filo nazisti. Sugli atteggiamenti dei bianchi verso i neri e viceversa è da notare lo studio sulla distanza che intercorreva tra essi nella stessa università, quella di Natal/Durban. Nel periodo post-apartheid ha trovato particolare risonanza il tema dell'identità, grazie ad una serie di fattori globali e postmoderni, all'impegno alla "de-razzizzazione", ai discorsi sull'africanismo e all'affermarsi della *Black Empowerment Economy (BEE)*. Ci sono tuttora studi concentrati sulla nozione di "chi è africano/sudafricano e chi non lo è". Così, i bianchi Sudafricani oltre alla perdita del potere basato sull'apartheid e dei relativi privilegi devono fare i conti con la crisi d'identità data da questa perdita. Anziché ridursi l'etnicità e l'identità etnica, così come quella razziale, sono diventati più salienti dopo il 1994. Di conseguenza, i sociologi continuano ad indagare e a scrivere abbondantemente sul tema. I meticci sudafricani, storicamente molto sensibili a questioni di identità, in particolare di identità politica, hanno visto ancora una volta questa questione alla ribalta [Erasmus 2001, Cit. in Jubber 2007]. Non è a caso che alcuni dipartimenti di sociologia come quello della *Univeristy of Cape Town (UCT)* hanno perfino istituito centri dedicati allo studio delle identità e delle dinamiche sociali, politiche ed economiche che ne derivano:

[...] discutendo di identità, probabilmente non c'è argomento che non arriviamo a toccare [...]. È interessante vedere come per esempio il potere opera sulle diversità [...] sulla race-gender¹⁹. Anziché sulla razza ci concentriamo sull'analisi di problematiche più ampie, anche quando affrontiamo le identità giovanili e la sessualità. Ma la razza definisce la classe, forse la variabile sociologica più importante. L'identità è un problema politico ed economico. I recenti episodi di xenofobia hanno a che fare con la competizione per le risorse economiche, cioè alcuni [...] si sentono gli unici legittimati a usufruire delle

1960, dando così inizio al progressivo isolamento del Governo del *National Party* e all'estromissione del Sudafrica dal Commonwealth. A partire dal 2005 in Sudafrica si cominciò a celebrare il 21 marzo come Giornata dei Diritti Umani (fonte: wikipedia).

¹⁹ Con il concetto di race-gender l'individuo viene definito congiuntamente in base a due caratteristiche ascritte, cioè razza e genere: uomo bianco/uomo nero, donna bianca/donna nera, ecc. In molte residenze universitarie le politiche utilizzano ancora questo concetto risalente al regime apartheid: alloggi per ragazzi bianchi, per ragazze nere, ecc.

opportunità offerte dalla democrazia (Melissa Styn [UCT], intervista 7.12.2009).

Politica e Storiografia

A causa delle restrizioni della legge, buona parte del materiale di sociologia politica fu pubblicato da persone esiliate all'estero. Era bandita qualunque sociologia politica e le pubblicazioni ritenute pericolose non erano tollerate. L'unico tipo di sociologia politicamente pericolosa che veniva tollerato riguardava gli studi ispirati da quelli americani sul comportamento del voto [Jubber 2007]. Diversi sociologi, tra cui Cilliers, ex allievo di Parsons, giocarono un ruolo importante nel tentare di analizzare i costi umani ed economici dell'apartheid, nel denunciarne le forme più crudeli e proporre alternative per renderla più umana [Jubber 2007, 365]. I dibattiti erano pubblici e avvenivano sui media popolari. Siamo quindi di fronte alla sociologia pubblica classica. D'altro canto, diversi sociologi riformisti pubblicarono numerosi lavori in cui si evocava il concetto di una società pluralistica quale era il Sudafrica. Tra i sociologi riformisti si trovavano i conflittuali e insurrezionisti costituiti da una generazione di docenti e ricercatori di sociologia e di altre scienze sociali che avevano come principale strumento di analisi il concetto di classe ricavato dal pensiero marxista e dalla teoria politica durante il loro soggiorno all'estero e/o la loro militanza in movimenti locali di liberazione. Come già ricordato, considerevole fu il loro impatto nelle università di lingua inglese: furono modificati i curricula ed i temi di ricerca e ci si concentrò su approcci più emancipatori. Per molti di essi la sociologia accademica era solo un lavoro temporaneo, il loro obiettivo era la trasformazione radicale della società. Da allora cambiò il modo di fare sociologia, caratterizzata ormai da un forte attivismo di sinistra e dal marxismo [Jubber 1983; 2007]. Vennero chiamati revisionisti per il loro impegno ad interpretare il marxismo in base alle condizioni locali, specialmente in relazione all'utilizzo del lavoro del proletariato come strumento di liberazione [Jubber 2007, 537; Webster 2004]. Sostennero che la storia del Sudafrica andava analizzata alla luce del concetto di classe, piuttosto che in termini di scontro di civiltà o peggio ancora di dinamiche attitudinali e conflittuali di natura razziale o etnico.

Da questi dibattiti emerse gran parte della più ricca compren-

sione della storia sudafricana e dello sviluppo metodologico e storiografico [Posel 1983. Cit. Jubber 1983]. Tra le figure più note troviamo Simons, Wolpe, Bozzoli e O'Meara. Dopo il 1994 i sociologi della politica si sono concentrati sull'analisi storica dei movimenti che giocarono un ruolo importante nella lotta contro l'apartheid [Bozzoli 2004; Seekings 2004; Cit. Jubber 1983]. Le implicazioni della transizione alla democrazia sono attualmente tra le maggiori sfide per i sociologi che hanno la responsabilità sociale di difendere e fare crescere la democrazia. A tale proposito, importanti lavori furono pubblicati da Caliguire e James [1996] e Alexander [2002]. Altri, come Ntsebeza, si sono dedicati allo studio dei partiti e movimenti che compongono l'ANC ed in particolare sulla tensione interna tra capitalisti e socialisti. Ntsebeza assimila l'attuale governo dell'ANC a quelli precedenti dei colonialisti e dell'apartheid in virtù della sua tendenza a strumentalizzare la questione razziale per perseguire interessi particolaristici. Ntsebeza oggi si occupa anche della riforma agraria, un problema spinoso per la società sudafricana. Questa è sicuramente uno dei nuovi tipi di sociologia pubblica per il suo rapporto dialogico con le comunità e per la sua vocazione a stimolare dibattito pubblico:

[...] *I don't care about writing for policy makers. Telling opinion and conferences are better off, because they allow me to engage with communities. That's a better way to influence policy* (Ntsebeza, intervista 16.12.2009).

Relazioni industriali e sociologia del lavoro

Il corso sulle relazioni industriali cominciò ad essere insegnato nelle università di lingua inglese alla fine degli anni Sessanta. Il suo successo iniziale è da accreditare al suo carattere pratico come importante corso per la gestione, specialmente la gestione delle risorse umane. Inoltre, diede enfasi alla teoria delle organizzazioni di derivazione weberiana [Jubber 2007]. Questo periodo ebbe vita breve. Presto, all'inizio degli anni Settanta, le relazioni industriali divennero rapidamente sia curriculum universitario che programma di ricerca, come risultato della fusione tra il marxismo e le nuove generazioni di sociologi accademici militanti di sinistra. In essa, i neri avevano trovato la loro voce radicale per rompere l'ordine oppressivo dell'apartheid. Nel 1973 erano scoppiati gli

scioperi a Durban, dove i lavoratori rivendicavano miglioramenti delle condizioni salariali e lavorative, seguiti dall'insurrezione studentesca di Soweto del 1976, dove centinaia di giovani, in parte ispirati dal 68 europeo, protestavano contro la decisione del governo di adottare l'afrikaans come lingua obbligatoria di insegnamento accanto all'inglese e alle lingue Bantu, per una istruzione gratuita e contro determinati metodi didattici come le punizioni corporali. Come a Sharpeville, anche nell'insurrezione di Soweto la polizia di Stato uccise decine di giovani. Il lavoro e l'istruzione erano divenuti strumenti di resistenza all'apartheid [Webster 2001, 34; Buhlungu 2009; Maree 2010].

La sociologia industriale, basata sull'analisi delle dinamiche lavorative, partorì anche una rivista specializzata, tuttora attiva, detta *South African Labour Bulletin (SALB)*, che giocò un ruolo fondamentale non solo nella diffusione - gratuita - dei risultati della ricerca presso i movimenti dei lavoratori, ma anche nel catalizzare fondi da donatori locali e stranieri.

Trovo abbastanza analogie tra SALB e le riviste intellettuali di sinistra degli anni Sessanta in Italia: *Quaderni Rossi* e *Classe Operaia*. Tratterò più ampiamente il ruolo della SALB nella parte dedicata alla sociologia pubblica nel periodo apartheid.

Negli anni Ottanta la sociologia critica introdusse il marxismo militante nel dibattito pubblico sull'anti-apartheid, alleandosi con la *African National Congress (ANC)*, con il *Black Consciousness Movement (BCM)*, con i movimenti studenteschi, con i movimenti dei lavoratori e con micro organizzazioni locali. Siamo di fronte ad una sociologia critico-pubblica di liberazione per l'obiettivo che si poneva - la distruzione dell'apartheid - e soprattutto le modalità di praticare la disciplina. A guidare la transizione fu l'università di Natal/Durban [Sitas 1997].

La sezione successiva è dedicata alla sociologia pubblica guidata dal marxismo revisionista e militante, basata sugli studi industriali e di lavoro e legata principalmente ai movimenti sociali, nella fattispecie, quelli dei lavoratori.

2.1. *Sociologia e apartheid: le influenze reciproche (1948-1994). La battaglia tra la sociologia camerale pro-apartheid e la sociologia pubblica anti-apartheid (1970-1980)*

«In the long tradition of scholarship exploring the relationship between intellectuals and power, intellectuals are argued to either exist in a relationship of “ideological subservience” or “moralistic opposition” to state authority» [Ally 2008, 3].

Come ho detto in precedenza, ragionando nell’ottica di influenza (reciproca) tra i tipi di sociologia evocati da Burawoy, il frutto più evidente della sociologia critica accademica durante l’apartheid fu la sociologia pubblica. Questa, si è visto, trovava la sua manifestazione negli studi sull’industria e il lavoro, quindi nel conseguente ruolo di indirizzo e di influenza dei sociologi di questo orientamento sulle organizzazioni di difesa dei diritti dei lavoratori, proponendosi come promotori di emancipazione degli oppressi, ovvero di giustizia sociale e dell’uguaglianza, contribuendo pesantemente al processo di mutamento sociale.

Il tema del lavoro merita una trattazione abbondante, non solo perché in generale il lavoro conferisce dignità all’uomo, offrendogli mezzi di sussistenza, autostima e considerazione sociale, ma anche perché, nel caso sudafricano, parlare di lavoro significa inevitabilmente imbattersi in temi sociali scottanti: razza, genere, classe, eredità coloniale, ecc. Mi concentrerò pertanto sulle tappe della sociologia delle relazioni industriali e del lavoro in Sudafrica, sulle ragioni alla base del suo affermarsi negli anni ’70-’80 come forma di sociologia pubblica impegnata nella lotta anti-apartheid e sul suo declino avvenuto con la fine dell’apartheid e l’avvento della democrazia. La sezione si conclude con l’analisi dei nuovi tipi di sociologia pubblica, emersi nel contesto post-apartheid e praticati per lo più dalle nuove generazioni di sociologi.

Fino all’inizio degli anni Settanta, si è visto la sociologia sudafricana fu dominata dalla comunità afrikaans di sociologi al servizio delle strutture di potere. Usando le categorie della divisione della disciplina descritti sopra, siamo di fronte ad una sociologia camerale nel modello Boudon-Goldthorpe, fungendo però di

strumento di una politica segregazionista, discriminatoria e sfruttatrice. Dagli anni Settanta, tuttavia, un orientamento critico e pragmaticamente anti-apartheid emerse nelle università di lingua inglese, grazie all'alleanza tra la sociologia delle relazioni industrial-laborale e il marxismo. La sociologia industrial-laborale marxista cominciò quindi ad estendere le proprie azioni oltre i confini accademici, sostenendo i movimenti neri dei lavoratori che iniziavano ad emergere, a dispetto delle proibizioni della legge. Come si è visto gli studi sul lavoro in Sudafrica risalgono alla fine degli anni '60 in un contesto di divisione razziale della società e di segmentazione del sistema educativo. In particolare, ribadisco, le date più significative sono il 1973, che segna l'inizio di un'ondata di scioperi avvenuti a Durban, e il 1976, che segnò l'inizio di una serie di proteste studentesche contro il sistema politico e quello didattico. In un contesto in cui forme di organizzazioni africane dei lavoratori venivano soppresse velocemente con l'arresto dei loro leader e la messa al bando di qualunque organizzazione difforme ai principi dell'apartheid, gli scioperi e le ribellioni studentesche ispirarono speranza e fiducia tra gli attivisti. Ispirarono anche una generazione di giovani intellettuali universitari, creando loro condizioni per raffinare e applicare concetti marxisti che avevano acquisito durante i loro studi o nelle loro letture sul fermento politico delle nuove sinistre in Europa. Facevano parte della prima generazione di intellettuali accademici africani [Mkandawire 1996]²⁰. Molti di questi sarebbero poi diventati il cuore organizzativo della forma-

²⁰ Mkandawire parla di tre generazioni di accademici e intellettuali africani. La prima è costituita da giovani formati all'estero dopo la Seconda Guerra Mondiale, maggioritariamente in Europa e negli Stati Uniti, che fecero ritorno nei rispettivi paesi, potendo così mettere le basi per le università indigene. Il loro ritorno fu motivato, secondo l'autore, da condizioni materiali del mondo accademico e intellettuale che erano ancora ragionevoli e da principi morali di contributo alla ricostruzione, grazie anche all'euforia dell'indipendenza dei loro paesi. Molti di loro erano andati nelle migliori università del primo mondo, generalmente dopo il diploma di scuola terziaria. La seconda generazione è di coloro che andarono in Europa e negli Stati Uniti, anche loro dopo la decolonizzazione (anni '70-'80) e che come i primi rientrarono in patria. Ma a differenza della prima generazione, questi fecero ritorno all'estero a causa della competizione per il conseguimento di posizioni nelle università africane che avevano ormai raggiunto un sufficiente livello di indigenizzazione (è il caso della Nigeria). Questo segnò la prima fase della fuga dei cervelli dall'Africa. La terza e ultima generazione concerne gli intellettuali formati in loco più recentemente, alcuni dei quali sono stati mandati nel mondo sviluppato solo dopo laurea specialistica per dottorati o altri studi avanzati. Il fine di questo mutamento di approccio era ed è ridurre la fuga dei cervelli, che ha messo in dubbio l'utilità della formazione al di fuori del contesto africano.

zione di movimenti dei lavoratori sull'onda degli scioperi, sia attraverso l'impegno diretto che attraverso la relazione dialogica con attivisti dei movimenti. È in questo clima che sorse l'*Institute for Industrial Education (IIE)* presso l'università di Durban e successivamente il *South African Labour Bulletin (SALB)*.

Il ruolo del SALB

I fondatori del SALB²¹ furono mossi dalla seguente constatazione: durante gli scioperi, i lavoratori, i movimenti per i lavoratori e i datori di lavoro erano affetti dalla mancanza di conoscenze sui diritti dei lavoratori e dei sindacati. In generale si sostenne la necessità di informare i lavoratori sui fatti, i loro diritti e doveri perché potessero prendere decisioni più responsabili sulle possibili alternative a loro disposizione. Conclusero che mentre i datori di lavoro e le organizzazioni potevano facilmente ricorrere alle strutture educative a loro disposizione per fare fronte a questa mancanza, i lavoratori erano sprovvisti di risorse fondamentali per farlo - tempo e denaro. Fu quindi istituito un corso a distanza per i lavoratori, principalmente per gli operai e i lavoratori delle miniere presso l'IIE. Questo iniziò a fornire materiale e informazioni, nonché necessari strumenti analitici [Webster 2001]. Questi vennero fatti veicolare mediante una "newsletter" a cadenza mensile tra "sindacalisti", politici, accademici e altre parti interessate, e attraverso l'istruzione dei lavoratori dentro i movimenti. Sebbene l'educazione non fosse molto consistente a causa delle difficoltà di coprire diversi ambiti della formazione, la forma popolare in cui venivano affrontate le problematiche, grazie anche all'utilizzo di un registro semplice dell'inglese, permise ai lavoratori, scarsamente istruiti, di acquisire strumenti conoscitivi utili alla loro emancipazione [Webster 2004; Maree 2010]. Inizialmente, quando i lavoratori africani neri non godevano di diritti sindacali, il fine del *Bulletin* era di sostenere l'iscrizione di questi soggetti esclusi ai sindacati democratici, indipendenti dallo Stato, dai datori di lavoro

²¹ Secondo Maree [2010], tra i fondatori del SALB si annoverano: Alec Erwin, Ravi Joshi, Foszia Fisher e John Mawbey (University of Durban); Eddie Webster, Rick Turner, Bekissa Nxasanana e Peter Hudson (University of the Witwatersrand di Johannesburg); Johann Maree e Dudley Horner (University of Cape Town). Ho ritenuto importante riportarli, anche per il fatto che molti di essi sono tuttora attivi ed essendo degli studiosi centrali nella sociologia sudafricana costituiscono autorevoli fonti di informazione.

e dai sindacati bianchi²². A questo riguardo la rivista *SALB* giocò un ruolo preponderante nel lanciare il ponte tra accademici e attivisti e come piattaforma della sociologia pubblica. Fondata nel 1974 come supporto intellettuale ad attivisti delle organizzazioni dei lavoratori, il *Bulletin* è tuttora una delle poche organizzazioni e pubblicazioni del post-1973 sopravvissute [Buhlungu 2009; Maree 2010].

La ragione della sua sopravvivenza risiede, secondo gli autori, nella sostanza e nel focus dei suoi contenuti espressi in maniera chiara, nonché nelle capacità, nell'impegno e nella perseveranza dei suoi dirigenti [*ibid.*]. Infatti, essendo uno strumento per la democrazia e la parità di diritti in un contesto di discriminazione istituzionalizzata e di povertà materiale e simbolica della maggioranza, il *Bulletin* non ebbe vita facile, specialmente durante i turbolenti anni '70-'80. In quelli anni, più che la scarsità di risorse finanziarie, i membri del giornale dovettero resistere all'oppressione dello Stato: intimidazioni, messe al bando²³, arresti e carcerazioni, infiltrazioni, spionaggi e attacchi terroristici [*ibid.*]²⁴. La ragione avanzata dallo Stato era che il *Bulletin* incitava i lavoratori allo sciopero [*ibid.*].

Quanto ai finanziamenti, durante gli anni Ottanta il *Bulletin* contò sul considerevole sostegno di donatori stranieri: *Trocaire* (organizzazione cattolica irlandese per lo sviluppo), *World University Services*, *Canadian Committee for Peace and Development*, *FES* (federa-

²² Per i diritti sindacali dei neri sudafricani bisognò attendere la riforma Wiehahn del 1979 quando per la prima volta nella storia del paese lo Stato garantiva formalmente ai sindacalisti neri gli stessi diritti fino ad allora riservati ai lavoratori bianchi, meticci (*coloured*) e asiatici, la possibilità di registrare i propri sindacati e di partecipare ai consigli dei lavoratori nelle industrie.

²³ Quando un attivista veniva messo al bando dallo Stato, questi subiva una serie di restrizioni molto simili a quelle degli arresti domiciliari. Egli non poteva partecipare ad incontri con più di due persone, veniva confinato in una particolare area e gli veniva proibito di visitare istituzioni educative e fabbriche [Maree 2010].

²⁴ L'atto più intimidatorio compiuto dallo Stato nei confronti del SALB fu l'assassinio, per mano di un agente della sicurezza, di Rick Turner il giorno 8 gennaio 1978 [Maree 2010]. La notte del 7 maggio 1987 fu messa una bomba nel domicilio di Jabu Matiko, ricercatore e editore del *Bulletin*, e gli uffici del COSATU [*ibid.*]. Fino ad allora, gli atti intimidatori si erano limitati alla messa al bando delle prime due uscite della rivista tra giugno 1974 e novembre 1975 e alla detenzione di due membri dell'*Editorial Board* - Bekisisa Nxasana e Eddie Webster - secondo una legge denominata *Terrorism and Suppression of Communism Act* [*ibid.*].

zione norvegese dei sindacati). Le somme elargite da queste organizzazioni superavano di gran lunga quelle provenienti dalla classe media e dalle corporazioni locali progressiste.

Dopo il 1994 la transizione necessaria per il *South African Labour Bulletin* divenne ovvia: passare dalla lotta politica di resistenza alla politica di ricostruzione.

È importante precisare che gli studi sul lavoro e l'attivismo in questo campo non erano prerogativa esclusiva della sociologia – infatti, l'impresa coinvolse scienziati sociali di varie estrazioni – ma è stata la sociologia a lasciarvi l'impronta più indelebile [Buhlungu 2009; Maree 2010; Webster 1985; Jubber 2007]. Le ragioni di questo fatto risiedono in una molteplicità di fattori che legano la sociologia al contesto in cui è inserita.

In primo luogo, la problematica degli studi sul lavoro è uno degli aspetti fondanti della disciplina, specialmente in un contesto in cui il paradigma marxista faceva da colonna portante. Gli argomenti teorici come la teoria del valore, la lotta di classe, le organizzazioni collettive e il mutamento sociale costituivano la moda intellettuale della sociologia introdotta nelle università sudafricane di lingua inglese a metà degli anni Settanta [*ibid*];

Secondariamente, la sociologia produceva e continua a produrre il maggior numero di laureati e di dottorati tra le scienze sociali e quindi maggiori successi e maggiore impatto sociale;

Terzo aspetto, questi soggetti altamente istruiti, spesso trovavano occupazione nei movimenti e nelle organizzazioni dei lavoratori come attivisti e come tali diventavano sociologi pubblici per la loro causa e per la causa nazionale. Alla base dell'impegno collettivo in questo caso vi erano spesso l'identificazione con il gruppo dominato e la questione morale, più pressante di quella materiale. In un contesto di scarsità di risorse come quello degli anni '70-'80, il supporto esterno degli intellettuali accademici era vitale. Le loro attività non si limitavano ad impegni intellettuali a beneficio dei sindacati, ma molti fecero il loro ingresso in organizzazioni minori (anche ecclesiastiche), potenziandole di risorse quali, infrastrutture, personale dedicato a servizi legati alla ricerca, ai media, a questioni legali, all'occupazione, alla salute e alla formazione sulla sicurezza per le nuove organizzazioni, ecc. Tra queste organizzazioni figurano il suddetto *South African Labour Bulletin*, la *Industrial Aid*

Society (dedita all'istruzione e all'addestramento generali delle organizzazioni), lo *Institute for Industrial Education* (dove è nato il *SALB*, anch'esso dedito all'educazione e all'addestramento); il *Cape Town Trade Union Library*; il *Technical Assistance Group* (supporto alla salute e alla sicurezza) e il *Labour Research Service* [*ibid.*]. Virtualmente, tutte queste organizzazioni operavano al di fuori della struttura formale dei sindacati e dipendevano da donazioni (specialmente straniere) e offrivano i loro servizi a titolo gratuito agli emergenti "sindacati" neri. Ma, come si vedrà, a partire dalla seconda metà degli anni Ottanta un numero crescente di organizzazioni fondò sistemi autonomi di istruzione, di servizi legali, mezzi di informazione e perfino dipartimenti, attraendo a sé finanziamenti diretti, facendo così venire meno la necessità del supporto degli attivisti accademici;

Quarto, il lavoro era diventato tema prioritario anche per le organizzazioni studentesche come la *National Union of South African Students*, la quale aveva organizzato le cosiddette *Wages Commissions* in tutte le università bianche di lingua inglese per riflettere sulla questione salariale dei lavoratori. Queste riscossero enorme successo, coltivando negli studenti l'interesse per le problematiche legate al lavoro [Buhlungu 2009];

Infine, quinto, la sociologia del lavoro su cui si basava la sociologia pubblica non era unidirezionale o statica: i gruppi subalterni. Questi gruppi facevano propri i concetti che la sociologia pubblica presentava e vi attribuivano significativi più in sintonia con le esperienze vissute dai loro membri. A loro volta, attraverso tali dinamiche comunicative e di fusione con questi gruppi, la sociologia acquisiva maggiore dinamicità in relazione ai suoi strumenti analitici e ai suoi orizzonti.

Gli studi sul lavoro e la sociologia pubblica in generale sono quindi la risposta a diversi problemi sociali ed economici della maggioranza della popolazione, specialmente nera. Tale risposta conteneva idee e concetti a disposizione della popolazione per meglio comprendere la loro condizione. Questo vuol dire che la sociologia pubblica operava nell'intersezione tra l'impegno intellettuale da una parte, e il coinvolgimento e l'attivismo politico, dall'altra. Questo dinamismo, così come il significato degli studi sul lavoro comparato ad aree di studio, possono essere attribuiti

alla sua visibilità come forma di produzione intellettuale socialmente impegnata. Un impegno basato su principi di ricerca-azione-intervento, come direbbe Alain Touraine. Questo pone gli intellettuali in una posizione difficile in cui devono bilanciare gli imperativi della lotta politica con il bisogno di mantenere spazi autonomi per riflessioni intellettuali critiche [Webster 2001].

Il ruolo degli studenti

La storia del paese e del sistema di istruzione dimostrano che a lottare per la fine dell'apartheid e la giustizia sociale in generale non sono stati soltanto gli intellettuali già affermati, ma anche giovani studenti. Sfortunatamente, a differenza degli scioperi, nonostante la rivolta studentesca sia stata più drammatica e abbia avuto risposte governative più violente, e nonostante questi giovani provenissero dalla classe lavoratrice, essa non ha mai attratto sufficiente interesse degli accademici, con la conseguenza che gli studi sulle idee e le azioni dei giovani non sono mai stati prominenti [Asinamali 2006; Buhlungu 2009; Maree 2010]. In Sudafrica, grazie anche al legame con il '68 europeo, gli studenti di sociologia e di altre scienze sociali costituirono e costituiscono tuttora la guida per le rivolte studentesche [*ibid.*]. Oggi si battono, per esempio, per un sistema scolastico e universitario più egualitario. In particolare, molti neri militanti dei primi movimenti studenteschi progressisti avevano avuto esperienze di resistenza coloniale durante le guerre di conquista (*Frontier Wars o Kaffir Wars*). La difesa della terra e la preservazione di valori e costumi tradizionali erano tra le rivendicazioni degli studenti. La terra era e rimane ovviamente un tema chiave nella coscienza di molti studenti africani i cui appezzamenti e quelli delle loro famiglie venivano usurpate dagli europei [*ibid.*].

Gli studenti, bianchi e neri, hanno sempre giocato un ruolo importante nell'attivismo politico in Sudafrica. Sebbene in generale le loro azioni politiche studentesche più importanti risalgano al 1976 con l'insurrezione di Soweto, la loro presenza nella vita accademica risale al 1948, quando, come si è già visto, il governo del *National Party*, eletto quell'anno, istituzionalizzò la segregazione razziale ed etnico-linguistica che successivamente coinvolse anche il sistema universitario attraverso una serie di provvedimenti legislativi tra cui il già ricordato *University Act* del 1959. Dal 1948 gli

studenti si opposero continuamente all'apartheid e l'università di Fort Hare ebbe un ruolo preponderante, grazie al fatto di essere un'istituzione nera e alla sua capacità di attrarre forze di protesta bianche e asiatiche quali indiani, pakistani e cinesi [Asinamali 2006]. Molti furono arrestati e incarcerati più volte dal regime apartheid. La storia di Fort Hare è interessante. Situata nel Sudest del paese sull'Oceano Indiano, era stata una base militare britannica nelle guerre di frontiera contro gli africani. Era situata vicino alle basi dei capi Xhosa che cercavano di resistere alle occupazioni europee. Successivamente passò nelle mani di quattro chiese – Anglicana, Episcopale, Metodista e Presbiteriana – che la trasformarono in una serie di *college*. Si vedrà che alcuni dei sociologi (bianchi e neri) provenienti da quell'ambiente sono tuttora attivi nel sostenere le attuali lotte studentesche contro il neoliberismo universitario che porta all'esclusione, dal sistema educativo, di studenti poveri che non possono permettersi di pagare le tasse. Sono infatti noti gli accademici come Eddie Webster e Ashwin Desai (Wits University), Dennis Brutus (Pittsburg University, USA), Jonathan Grossman (University of Cape Town) e altri. Hanno tutti sofferto le atrocità dell'apartheid: proibizioni, arresti, carcere, esilio, ecc.

Gli studenti, così come i sociologi critico-pubblici, si avvalevano del marxismo e alcuni militavano nel partito comunista sudafricano. La prima organizzazione studentesca di spessore fu la *National Union of South African Students (NUSAS)* nata a metà degli anni Cinquanta e composta in maggioranza da neri e minoranza bianca e asiatica [*ibid*]. Dal canto loro, gli studenti bianchi (per lo più non afrikaner) furono coinvolti in accese lotte nelle università di Cape Town, Natal, Witwatersrand e Johannesburg contro le leggi segregazioniste, che attaccavano la libertà accademica e la tradizione liberale inglese. Fondarono così l'*African Resistance Movement (ARM)*, che successivamente si specializzò in azioni di sabotaggio di centrali elettriche, fabbriche, ecc. Dal 1955, con la loro *Freedom Charter* cominciarono a concentrarsi su questioni fondamentali: istruzione gratuita, diritto di voto, lavoro per tutti, salario equo e diritto di associazione. Quest'ultimo fu particolarmente importante, poiché, come già detto, i sindacati neri e anti-sistema erano proibiti dal governo. Negli anni Settanta il movimento stu-

dentesco complessivo diventò un'organizzazione più radicale, grazie all'ispirazione data dal rivoluzionario Steve Biko e dal suo *Black Consciousness Movement (BCM)*, arrivando ad organizzare azioni importanti legate al lavoro quali, scioperi, assenteismi e altre forme di disobbedienza civile. Frutto di questo processo fu la formazione del *South African Student Organization (SASO)*, un movimento studentesco più radicale e trasversale. Nella seconda metà di quegli anni il movimento era diventato una forza prorompente nell'arena nazionale ed universitaria in seguito a due cruciali eventi storici: la già ricordata uccisione nel 1976 a Soweto di centinaia di studenti manifestanti delle scuole medie e superiori e di quella di Steve Biko, avvenuta nel 1977 a Port Elisabeth, dopo lunghi interrogatori nei comandi di polizia sulle sue attività politiche radicali [Asinamali 2006]. Per quanto concerne il capitale sociale²⁵, concetto vitale nel discorso sulla sociologia pubblica alleata con la società civile, è interessante notare che dall'insurrezione di Soweto nacque lo *United Democratic Front (UDF)*, una coalizione composta da "sindacati" e organizzazioni civiche (chiese, studenti e altri gruppi) che successivamente sfidarono fortemente l'apartheid. Denis Brutus [Asinamali 2006] ritiene che insieme alla lotta armata e alle pressioni internazionali in forma di boicottaggio, le azioni della UDF furono la principale forza a spingere il governo ad intraprendere negoziati di "pace" che determinarono la caduta dell'apartheid. Questo testimonia la lunga tradizione di partecipazione di soggetti provenienti da varie sfere della società alle battaglie per il miglioramento delle condizioni di vita delle persone. È sicuramente un punto di forza per coloro che – come i docenti e gli studenti impegnati nella lotta all'AIDS – evocano il coinvolgimento e la partecipazione attiva di vari soggetti nei programmi di intervento nelle comunità locali.

²⁵ Kreuter [1997, 3] definisce il capitale sociale come l'insieme di specifici processi che intercorrono tra persone e organizzazioni che lavorano di concerto e in un'atmosfera di fiducia reciproca che porta al conseguimento di obiettivi di interesse comune. I ricercatori del capitale sociale nelle comunità si occupano di esaminare il ruolo delle reti formali e informali, nonché delle norme di cooperazione nella promozione dello sviluppo delle comunità. Essi esaminano il modo in cui tali norme e reti operano sia all'interno delle comunità locali che nei rapporti tra queste e le reti esterne e le istituzioni.

L'affermarsi dei sindacati e dei partiti politici nella transizione democratica: il declino della sociologia pubblica laboral-marxista

«Esistono due modi di perdersi: attraverso la frammentazione nel particolare o la dissoluzione nell'universale» [Césaire 1950].

Il periodo tra la fine della decade del Settanta e l'inizio di quella successiva vide il consolidamento e l'irrobustirsi delle organizzazioni dei lavoratori, a dispetto delle azioni statali e dei datori di lavoro compiute dai primi. Con fiducia e convinzioni rinnovate, nacquero in questo periodo tre soggetti importanti: la *Federation of South African Trade Unions (FOSATU)*, nel 1979; la *South African Allied Workers Union (SAAWU)*, sempre nel 1979, un'organizzazione generale che affondava le sue radici nella tradizione liberale dell'ANC; infine, l'*United Democratic Front (UDF)*, nel 1983. È il periodo di nuove sfide per la sociologia pubblica e la sociologia del lavoro, che dovevano fare i conti con i sindacati emergenti. Alcune di queste sfide cadevano al di fuori del paradigma tradizionale degli studi sul lavoro, ragione per la quale la sociologia pubblica doveva rivedere e aggiustare il suo dialogo per potere rispondere responsabilmente alle nuove organizzazioni ed ai nuovi sviluppi [Von Holdt 2003; Cit. in Buhlungu 2009]. In particolare, alleandosi in maniera più stretta con le masse, SAAWU e UDF introdussero un nuovo approccio nel repertorio delle alleanze che le portò oltre la tradizione della FOSATU. Cambiava così il panorama della contestazione politica che diede voce più forte alle comunità. La crescita di quei soggetti politici contribuì enormemente al sorgere di un forte malcontento nelle *township* sudafricane dal 1984 in poi che mise sotto i riflettori i problemi dei lavoratori nelle loro aree di residenza. Nel dicembre del 1985, con il consolidamento dell'autonomia gestionale e nel provvedere servizi precedentemente offerti da accademici, i movimenti diedero vita alla *Confederation of South African Trade Unions (COSATU)*, che divenne il principale portavoce dei lavoratori e principale alleato dell'ANC nella lotta anti-apartheid, arrivando a fornire quest'ultima di menti tuttora influenti [Buhlungu 2009]²⁶. Ciò spostò i binari sui quali la

²⁶ Oggi tra COSATU e il governo dell'ANC intercorre un rapporto ambiguo e ambivalente. Da un lato l'ANC sarebbe in certa misura un avversario e, dall'altro sono ancora evidenti i segni della vecchia alleanza. Ad essere precisi, COSATU è oggi parte integrante della

sociologia pubblica veniva condotta. Le abilità e l'autorità degli accademici vennero messe in discussione dai movimenti dei lavoratori, poiché questi ultimi cominciarono ad esigere una *leadership* che, a differenza degli attivisti accademici, provenisse dal mondo dei lavoratori e che avesse legami con le comunità - rappresentate dai movimenti - e le loro battaglie. Tutto ciò era necessario per comprendere le problematiche dei lavoratori e delle comunità in quel particolare contesto storico. Una conseguenza diretta del nuovo approccio consiste nel fatto che un numero crescente di organizzazioni e dei loro attivisti cominciò a rifiutare l'impianto sul quale posavano gli studi sul lavoro e la sociologia pubblica, ossia l'idea secondo la quale la lotta era basata sulla classe e non sulla razza, che il suo luogo privilegiato era la catena di montaggio anziché la comunità in sé, e che il fine della liberazione nazionale era necessariamente il socialismo [*ibid.*]. Con l'idea del socialismo come fine della lotta, infatti, la categoria dei lavoratori diventava sinonimo di rettitudine, coraggio e robustezza, mentre la responsabilità di ogni problema all'interno del movimento veniva attribuita alla classe dirigente del paese e all'apartheid. Di conseguenza, invece di cogliere la complessità della loro situazione e del contesto storico-sociale, la liberazione veniva presentata come la panacea di tutti i loro mali [*ibid.*].

Un importante punto nel discorso sulla crescita di autonomia delle organizzazioni sociali e politiche è il fatto che molti dirigenti che sostituirono gli intellettuali organici nella guida, avevano avuto qualche esperienza di *leadership* nei movimenti religiosi, culturali e sportivi – le organizzazioni più sfuggenti al controllo politico diretto – dove avevano acquisito capacità organizzative e gestionali, di negoziazione, oratorie e retoriche, ecc. Sebbene le istituzioni religiose e le associazioni culturali e sportive fossero generalmente caratterizzate da strutture gerarchiche e da un basso livello di democraticità, esse, insieme alle micro organizzazioni dotate di forme tradizionali africane di democrazia partecipativa, diedero un contributo tutt'altro che trascurabile alla crescita della democrazia nel paese [Buhlungu, in Santos 2007, 38-65].

coalizione dell'ANC, ma tralascio questo discorso poiché è estremamente complesso ed esula dall'obiettivo di questo lavoro.

I cambiamenti nei rapporti tra sociologi pubblici e lavoratori hanno a che fare, è bene ribadirlo, con i mutamenti nell'ambito della struttura politico-economica dominante, con la natura del cambiamento della relazione tra produzione intellettuale e attivismo politico in generale, nonché con le trasformazioni nella composizione degli interessi di differenti gruppi. Nel post-apartheid, la perdita di influenza del marxismo a livello globale e la transizione dell'ANC dall'orientamento socialista a politiche neoliberiste costituisce un fattore della caduta della sociologia pubblica risalente alle lotte anti-apartheid. Questi cambiamenti strutturali, uniti a ragioni storiche e ai mutamenti avvenuti in ambito universitario in funzione di riforme istituzionali e di fattori globali – come meglio illustra il clima del post-apartheid illustra meglio - ha portato all'indebolimento sostanziale della sociologia pubblica laboralmarxista. Vediamo in concreto questa concatenazione di fattori.

Ironicamente, la caduta dell'apartheid e l'avvento della democrazia in Sudafrica sono risultati nell'indebolimento degli studi sul lavoro e della sociologia pubblica che su di essi si fondava. In parte questo è dovuto al fatto che i lavoratori e gli altri gruppi sociali formalmente organizzati ora possono parlare per se stessi [Buhlungu 2009]. Inoltre, la garanzia della cittadinanza formale ed il diritto di costituirsi in organizzazione significa che i lavoratori e gli attivisti delle organizzazioni hanno accesso ad altre strade ed altre risorse per esercitare i propri diritti e fare crescere le proprie collettive. Non meno importante è il fatto che, sebbene i legami che esistevano tra organizzazioni di lavoratori e accademici della sociologia pubblica fossero basati su contatti non individuali, le reti personali, specialmente con attivisti bianchi, giocavano un ruolo preponderante quando si trattava di questioni cruciali [Buhlungu 2003]. Con l'avvento della democrazia la nuova classe dirigente delle organizzazioni emersa con la transizione democratica cominciò a guardare altrove per idee, ispirazione e supporto. In aggiunta alle capacità intellettuali interne che avevano cominciato a sviluppare, le organizzazioni strinsero nuovi contatti con scuole e facoltà politecniche (*technikons*) e altre istituzioni accademiche locali e internazionali, nessuna delle quali aveva relazione con la sociologia pubblica e con gli studi sul lavoro [Buhlungu 2009]. Ancora più significativo è il fatto che la nuova *leadership*

cominciò a rivolgere la propria attenzione alle strutture dell'alleanza tra la COSATU, l'ANC e il *South African Communist Party* (SACP) per la propria guida. Di conseguenza, la stretta cooperazione e gli alti livelli di fiducia che avevano caratterizzato la relazione tra accademici-ricercatori-attivisti e sindacati sono stati sostituiti da alti livelli di diffidenza dei dirigenti sindacali verso gli intellettuali. Personalmente ho cercato di saperne di più parlando telefonicamente con due dirigenti della COSATU ed in entrambi i casi ho notato la loro convinzione di non avere bisogno di collaborare con i sociologi o altri accademici. In un contesto in cui la sociologia pubblica del lavoro ha cessato di svolgere la funzione di pedagogia degli oppressi, a rendere ancora più difficili le relazioni tra movimenti ed intellettuali è il fatto che i primi erano abituati ad avere supporto incondizionato dagli ultimi e se i ricercatori esprimevano critiche nei confronti delle organizzazioni ciò avveniva in maniera blanda ed amichevole. Oggi, invece, quando l'impegno e le critiche dei ricercatori e degli intellettuali in generale vanno oltre, i leader delle organizzazioni rispondono in maniera difensiva e cominciano ad indagare sulla buona fede degli intellettuali. Così, sono ben accetti dalle organizzazioni dei lavoratori soltanto gli intellettuali le cui idee non contrastano con quelle delle organizzazioni stesse, mentre i critici vengono allontanati, anche attraverso l'uso di *gatekeepers* [*ibid*]. La defezione di questi attivisti è inevitabile. Molti intellettuali veterani che in anni recenti avevano sostenuto il movimento per i lavoratori e che erano stati pionieri degli studi sul lavoro e della sociologia pubblica si sono ritirati nel mondo accademico, alcuni hanno fatto il loro ingresso in politica, nel settore della *policy sociology*, degli affari e nelle aziende di consulenza. I pochi accademici che nutrivano qualche interesse negli studi sul lavoro persero gradualmente contatto con le organizzazioni. Ad aggravare la situazione è il fatto che quelli rimasti in ambito accademico hanno in maggioranza intrapreso la strada della sociologia professionale, dedicando più fortemente a ricerche e pubblicazioni prettamente accademiche. La sociologia professionale richiede loro di mantenere un focus disciplinare ristretto in un contesto di crescenti pressioni verso ricerche che non hanno a che fare con l'impegno con le fasce subalterne della società (*unengaged research*) per soddisfare i requisiti per la crescita professionale e la promozione quali l'"internazionalizzazione" [*ibid*]. Il lavo-

ro ha gradualmente perso fascino e attrazione intellettuale e l'attenzione si è spostata sullo Stato, sugli affari ed altri campi specifici. In anni più recenti, molti cominciarono a concentrare le loro energie sulle tendenze date dalla transizione in corso in relazione ai datori di lavoro, agli investimenti, ai servizi sociali e alle politiche pubbliche (sociologia camerale). Anche i dirigenti delle organizzazioni dei lavoratori cominciarono a spostarsi verso settori burocratici e affaristici, fatto che ha causato un elevato ricambio di dirigenti, con la conseguente difficoltà per i sociologi ed intellettuali in generale di stringere contatti e relazioni durevoli con i suddetti leader. Così, per molti studiosi, il lavoro è diventato rilevante soltanto se esso è in relazione con lo Stato, gli affari e la consulenza [ibid]. Ma le difficoltà della sociologia pubblica post-1973 non finiscono qui. A livello accademico, come già accennato, sussiste una scarsità di ricambio generazionale nella popolazione sociologica. Inoltre, anche nel suo periodo di splendore – anni '70-'80- la sociologia pubblica e le altre scienze sociali avevano serie difficoltà a produrre una generazione di intellettuali neri impegnati negli studi della cosa pubblica in generale e del lavoro in particolare. Di conseguenza, gli studi sul lavoro sono stati condotti per lo più da ricercatori bianchi su gruppi di lavoratori costituiti nella stragrande maggioranza da neri. Il dato è valido anche oggi, a dispetto dei tentativi di “de-razializzazione” dell'università. Sebbene questo non sia necessariamente un problema, la persistente divisione sociale e razziale nella società sudafricana contemporanea, unita al numero limitato di sociologi in relazione alle necessità, rende estremamente complesso il processo della ricerca, una complessità che riguarda principalmente ricercatori bianchi che trovano maggiori difficoltà nel produrre spiegazioni sul complicato mondo sociale dei lavoratori neri.

Il ricambio generazionale è minato da altri problemi. Anche nel caso in cui studenti neri hanno intrapreso studi specialistici riguardanti il lavoro, la maggioranza di loro si è allontanata da quest'area e successivamente dal mondo accademico per entrare in politica, nella burocrazia, nella consulenza o nel mondo degli affari, campi più gratificanti dal punto di vista salariale e relazionale. Una delle cause principali concerne la “cultura istituzionale dell'accoglienza” (espressione di Buhlungu) nelle università con forte tradizione di

studi sul lavoro e con istituti di ricerca. Alcune delle pratiche legate a questa cultura avvengono attraverso il materiale didattico, altre attraverso i network; trovando questa cultura alienante, i neri si ritirano dal mondo accademico prima o dopo la laurea (interviste: Buhlungu 2.11.2009; Ntsebeza 16.12.2009). Il problema della ricerca condotta da bianchi sui neri è esacerbato da fattori linguistici: per ragioni legate all'etnocentrismo, al razzismo e alle politiche dell'apartheid, i bianchi non potevano apprendere le lingue non europee.

Un'ultima ragione alla base della crisi degli studi sul lavoro e della sociologia pubblica che essi avevano prodotto può essere legata al calo della comunità intellettuale che ha colpito il paese, unito al fatto che la comunità di studiosi del lavoro, sebbene prolifica in un certo periodo (anni '70-'80), non ha avuto lunga storia in termini di componenti e di numero di pubblicazioni [*ibid*]. Bisogna anche dire però che oggi gli intellettuali hanno più vie per esercitare il proprio pensiero (critico), a differenza degli anni del regime oppressivo nel quale l'università era uno dei pochi ambienti in grado di offrire protezione e possibilità di tale esercizio, nonché una delle poche forze a cui le fasce oppresse della società potevano rivolgersi per chiedere sostegno:

La sociologia pubblica non è nata dalla testa degli accademici, molti dei quali erano impegnati nella sociologia conservatrice. Nacque a causa delle pressioni sociali esterne sull'università. E questa non potette ignorarle [...]. Tutto ciò è cambiato [...] (Grossman, intervista 7.12.2009).

Lezioni apprese dall'esercizio della sociologia pubblica laborale anti-apartheid

L'esperienza acquisita dalla pratica della sociologia pubblica (e da altre pratiche della disciplina) costituisce indubbiamente un punto di riferimento per la comunità sociologica sudafricana per produrre conoscenza solida sulla realtà locale e per proporre nuovi approcci teorici e metodologici alla comunità sociologica internazionale. In particolare, il raffinamento della variabile congiunta "razza-genere-classe" ha acquisito enorme importanza nelle indagini in virtù della sua forza esplicativa di fenomeni sociali multiforme, potendosi rinnovare costantemente, grazie al suo utilizzo in contesti della vita reale. Questo è essenzialmente la fondazione

o il potenziamento di quella che Raewyn Connell [2007] chiama *Southern Theory*, un insieme di approcci di studio della periferia del mondo che utilizza in maniera critica e creativa gli strumenti conoscitivi provenienti dalle metropoli e propone alternative “sudi-ste”, specialmente quando si tratta di affrontare questioni locali. Infatti, il contatto con le questioni sociali reali ed attuali nutrì la sociologia sudafricana di nuovi concetti ed offrì loro la possibilità di verificare empiricamente teorie e metodi di ricerca consolidati nella tradizione sociologica e quindi la possibilità di comprendere in che modo posso essere utili in diversi contesti della ricerca. È il problema che secondo molti analisti tutte le teorie sociali, specialmente quelle sociologiche, dovrebbero porsi: non sono universali, ma localmente e parzialmente valide [Boudon 1984; Burawoy 2004; 2005; Keim 2008; 2010; Santos 2008].

Webster [2004, 27-41], uno dei veterani della sociologia sudafricana, elenca alcune lezioni da lui apprese e che a mio avviso possono essere generalizzate.

Prima lezione: le collettività, oggetto della sociologia per eccellenza, anche in assenza di educazione formale e di movimenti organizzati, non sono una sorta di tabula rasa che aspetta passivamente l'avanguardia intellettuale dall'università per dire loro cosa devono pensare. Al contrario sono dotate di idee, tradizioni, culture politiche, organizzazioni e leader propri (anche quando sono assenti, in esilio per esempio), che esse possono utilizzare per rafforzare o sovvertire le relazioni di potere in seno alla società e quelle con gli intellettuali;

Seconda lezione: come conseguenza della prima, la sociologia pubblica può esercitare una certa influenza, ma non il potere. Contrariamente a quanto avviene nella ricerca policy in cui al sociologo viene richiesto di riempire una lacuna conoscitiva, l'esercizio della sociologia pubblica sulla società non è a senso unico. Come suggerisce anche Jürgen Habermas nelle sue analisi sulla sfera pubblica, il diritto e la morale, qui le interpretazioni teoriche e i concetti che il ricercatore propone servono ad insinuare conoscenze spesso già presenti nella società per poi sistematizzarle in un corpo di ideologia e di programma politico coerente. Questo richiede agli intellettuali non solo capacità analitiche ed amministrative, ma anche una comprensione di vite vissute delle persone

che si vuole organizzare. Infatti, il successo del contributo degli intellettuali allo sviluppo dei movimenti dei lavoratori del post-1973 in Sudafrica è da attribuire in gran parte alla combinazione di lavori di differenti gruppi dotati di differenti forze [Buhlungu, in Santos 2007, 38-65];

Terza lezione: il successo della pratica della sociologia pubblica dipende dall'esistenza di una forte sociologia professionale localizzata in un'università con chiaro impegno verso l'autonomia dei ricercatori;

Quarta lezione: essendo la produzione della conoscenza scientifica un processo conteso e modellato dall'accesso dei gruppi a tale processo, sia localmente che globalmente, per la sociologia pubblica rivestono particolare importanza, il "da chi" e il "come" la conoscenza scientifica viene prodotta. Per questa ragione non si possono ignorare i fondamenti della disciplina per quanto concerne il processo della produzione. È necessario essere direttamente impegnati con la disciplina e tentare di modellare la produzione di conoscenze in quelle arene dove la disciplina viene modellata: associazioni professionali, riviste e libri, conferenze, ecc.

L'esperienza acquisita in termini di teoria, metodi e tecniche di ricerca e sulla policy, permette all'attuale sociologia sudafricana di compiere accurati studi su temi di interesse accademico e pubblico, nonché di proporre gli interventi ritenuti più idonei. Particolarmente rilevante è la riflessione sul capitale sociale richiesto dall'entità delle problematiche.

3. Tendenze della sociologia sudafricana post-apartheid

Come ogni tipo di transizione e mutamento sociale, il quadro della sociologia sudafricana nel contesto post-apartheid è a mio avviso complesso e multidimensionale. Un aspetto incoraggiante della disciplina nell'attuale contesto sociale è la tendenza a combinare approcci qualitativi e quantitativi nelle indagini, dato dalla necessità di ricerca su temi sociali complessi e dal venire meno delle distanze tra le università storicamente diverse in termini di orientamenti teorici e metodologici. A facilitare queste forme di integra-

zione sono principalmente la *South African Sociological Association* e la relativa *South African Review of Sociology*, nonché la politica governativa di subordinare i finanziamenti ad indagini teoricamente e metodologicamente integrate, nonché interdisciplinari. Per queste ragioni cominciano a profilarsi tendenze alla creazione di scuole di scienze sociali, una controtendenza rispetto allo sviluppo storico delle scienze sociali. Sul versante dell'interdisciplinarietà, lo studio e le pratiche di intervento in campo sanitario (HIV/AIDS in primo luogo), lo sviluppo rurale e talvolta l'educazione spingono ad una forte collaborazione tra scienze sociali e scienze della salute. Sul piano didattico e pratico i curricula sono stati arricchiti da nuove aree come la sociologia dell'agricoltura (sulla riforma agraria) e la sociologia della salute e del benessere, dove l'HIV/AIDS rappresentano, naturalmente, la principale problematica. Perciò, è ipotizzabile, in un futuro prossimo, la nascita di istituti sanitari misti, nati da questo matrimonio. Alcuni intervistati affermano:

[...] because people don't see that there's any future in studying, for example, sociology on its own. If you link up sociology on health and you become an expert on health, you become part of a team of scientists looking on health issues from different perspectives (Webster 22.12.2009).

We train honour and postgraduate students for our interdisciplinary development centres here [in Bloemfontein Campus] (De Wet 9.12.2009).

Most [of the trained students] end up in education, after a further professional diploma (Magayeza 10.12.2009).

Si è già visto che negli ultimi anni, quanto allo studio come tale, i sociologi della politica sono stati impegnati nell'analisi dei conflitti interni all'ANC tra socialisti e capitalisti, cercando di comprenderne le trasformazioni in corso. È impegnata anche nell'indagine sui movimenti che ebbero qualche ruolo nella lotta contro l'apartheid. Sul versante culturale, si è visto, la disciplina è fortemente impegnata nell'analisi delle identità, tema divenuto più saliente nella nuova configurazione sociale. Queste sono alcune delle sfide del presente e futuro della sociologia sudafricana. Le

altre sfide sono legate all'impatto delle riforme istituzionali sull'università, le forze della globalizzazione e del neoliberismo accademico, il compromesso politico, le nuove condizioni di produzione della conoscenza e l'approccio afrocentrico alla democrazia [Sitas 1996; Webster 2004; Tina Uys 2004; Alexander & Makhura 2006].

Ho anche fatto riferimento alla tendenza della comunità sociologica sudafricana di integrare approcci quantitativi e qualitativi nelle indagini, fatto che, fra l'altro, favorisce l'intersettorialità o l'interdisciplinarietà. Anche sul fronte della teoria, ho notato un equilibrio tra le teorie classiche e quelle contemporanee. Quanto agli autori contemporanei, nel periodo post-apartheid ha trovato particolare risonanza Pierre Bourdieu che, in combinazione con la locale tradizione marxista, seppur talvolta in maniera eccessivamente semplificata, viene utilizzato in funzione dello studio del mutamento sociale, animando il dibattito su questioni come violenza (materiale e simbolica), strutture razziali, Stato, riforma del lavoro (in termini di codice e di opportunità), riforma agraria, urbanizzazione, etc. [Burawoy 2010, 3]. Per quanto attiene al potere basato sulla razza e la violenza simbolica che esso comporta, i sociologi sudafricani riflettono anche su questo problema all'interno della propria comunità scientifica. Ora, le autorità canoniche della sociologia sudafricana sono quasi tutte bianche, quindi costituite da persone senza diretta esperienza di oppressione razziale. Dato che in Sudafrica la razza è una variabile forte nella definizione della classe, Burawoy pone la questione se tale appartenenza razziale non rende le autorità canoniche della sociologia beneficiari e protagonisti di violenza simbolica, pur allineandosi con gli interessi degli oppressi e con le idee democratiche. E, di conseguenza, prosegue Burawoy, entrando nel campo dell'imperialismo della ragione (Bourdieu), quelle autorità canoniche non riprodurranno i canoni del "centro", anziché cercare una posizione critica che abbia fondamenti nella "periferia" come auspicato, fra tanti, dalla sociologa australiana Raewyn Connell? Burawoy sostiene, credo a ragione, che quella appena descritta è senz'altro una situazione storica ancora palese (soprattutto agli studenti e ai lavoratori neri), ma essa viene anche progressivamente sfidata dalle nuove generazioni di studiosi, grazie soprattutto alle superiori abilità di questi ultimi di condurre indagini nelle *township* e nei luoghi di lavoro, fatto che

li porta a sovvertire, contestare e ricostruire le narrative dominanti. Si attendono nuove forme di battaglia nel campo del sapere sociologico e in quelli affini [*ibid*].

3.1. L'impatto delle riforme istituzionali e del neoliberismo nell'istruzione

L'impatto delle riforme istituzionali in campo universitario in corso dal 1995, sostenute da politiche neoliberiste dei Piani di Aggiustamento Strutturale, ha a che fare con i seguenti aspetti:

a) accorpamento di campus ed istituti precedentemente segregati lungo linee razziali ed etnico-linguistiche. Gli accorpamenti, messi a punto come strumento per la *de-razionalizzazione*, sembrano avere giovato soltanto all'economia turistica del paese come fenomeno prevalentemente folkloristico. Vi è poi il problema del numero limitato di insegnanti a fronte di un numero elevatissimo di studenti che dall'anno accademico 2003-2004 al 2007-2008 è più che triplicato, passando da circa 8.000 studenti tra matricole, specializzandi (*honour, post graduate*) e dottorandi a circa 25.000 [Mapadimeng 2008, 5]. Questo ha portato al deterioramento delle condizioni materiali dell'università come il numero eccessivo di studenti per classe, fatto che ha compromesso l'organizzazione, la qualità dell'insegnamento ed il suo impatto sulla società (Tina Uys, intervista [adattata] 11.11.2009);

b) le riforme istituzionali enfatizzano eccessivamente la necessità per la sociologia sudafricana di internazionalizzarsi, cioè di diventare competitiva a livello globale, possibilità concessa solo dopo l'avvento della democrazia: [...] *if you write in the local South African best journal it's ok. But you must go higher. You must go international* [...] (Buhlungu, intervista 2.11.2009). L'"internazionalizzazione" porta ad un crescente sfruttamento individuale degli accademici per la loro capacità di attrarre fondi attraverso pubblicazioni su riviste "internazionali", anziché sulla base della qualità della loro didattica e ricerca. I docenti e ricercatori non "internazionali" sono privati della possibilità di commentare quanto viene prodotto nei network che contano, così come delle possibilità di discutere i propri lavori (e quindi di crescere). E si rafforza così l'etnocen-

trismo di studiosi dotati di capitale sociale ed economico, potendo perfino studiare temi su contesti degli studiosi situati in periferia senza il coinvolgimento effettivo o perfino con l'uso strumentale di questi ultimi [Keim 2008]:

These [European and American] guys, together with some white locals come and do research for only three months on tough issues, like xenophobia, and publish abroad [...]. We don't have chance to make comments. And it's difficult to go to conferences to discuss our ongoing researches so that we can improve (Omowowo, intervista 10.11.2009).

Ma a sostenere l'etnocentrismo del centro è l'auto-sottovalutazione della periferia, in parte inculcata dal colonialismo e dal neocolonialismo:

A book of mine has been published both in Africa by CODESRIA and in Germany. Guess which of the two is more quoted? The one published in Germany, even by African scholars themselves! The periphery is not able to challenge the center (Hungwe, intervista 23.12.2009);

c) le riforme istituzionali mirano al raggiungimento di obiettivi come il potenziamento della ricerca orientata alle politiche pubbliche (sociologia camerale) attraverso la trasformazione e l'incremento del supporto alla *Human Sciences Research Council (HSRC)*, che destina gran parte della propria produzione alle politiche pubbliche e alle comunità;

d) la creazione della *South African Qualifications Authority (SAQA)* con l'obiettivo principale di sviluppare sistemi educativi orientati verso campi specifici;

e) la creazione della *National Research Foundation (NRF)* come unico sistema di finanziamento e di promozione dell'interdisciplinarietà;

f) la tendenza alla commercializzazione e corporativizzazione dell'università con l'obiettivo principale di produrre laureati con competenze facilmente spendibili sul mercato del lavoro, cioè

“marketable skills?” [Mapadimeng 2008, 5]. Inoltre, le agenzie governative dove i giovani laureati solitamente trovano occupazione, non sembrano esigere una formazione solida:

[...] *it works. It's kind of normal for students [to be ill-educated]. They are just required a degree certificate as passport to employment in the government [...]* (Delliviers, intervista 3.11.2009).

Note sulla policy sociology e sulla sociologia professionale

Come osserva anche Burawoy [2005], la nascita della figura del consulente richiesta da aziende private e non governative spinge gli accademici a spendere energie in attività extra-accademiche per fini personali o a cambiare mestiere. Oloyede [2006] sostiene che il managerialismo dei dirigenti dell'università abbia colpito prevalentemente la sociologia, perché altrimenti, tra le altre ragioni, continuerebbe erroneamente ad essere vista come una sorta di aberrazione nel cuore del *business* delle università. L'idea è che il mondo sta diventando sempre più un luogo del mercato globale che non riserva spazio alle discipline sociali e umanistiche come mere attività intellettuali. Portati da questa onda, i dirigenti universitari, anche comprensibilmente, utilizzano indicatori di *performance* eccessivamente semplificate. E quando quest'atteggiamento si trasferisce ai programmi curriculari il risultato è chiaramente produrre dei manager, cioè leader e non degli individui dotati di libera critica. Tuttavia, rispondendo ad esigenze economiche, la *policy sociology* costituisce anche un'opportunità per l'università e gli studenti, spesso iscritti ai corsi di sociologia accidentalmente: in gran parte responsabili per le proprie economie e talvolta per quelle delle loro famiglie, con la *policy sociology* gli studenti hanno la possibilità di comprendere fin dall'inizio le concrete applicabilità della sociologia, fatto che agisce da deterrente contro l'abbandono universitario:

Policy sociology is given by the needs that we have here [in poorly resourced contexts] (Magayeza, intervista 10.12.2009).

«The client [of policy sociology] could be the vulnerable, the dispossessed, and the marginalized who need the expert

knowledge of policy sociology to help devise solutions and formulate demands to meet their needs» [Cock 2006, 305].

Nelle mie varie visite ai dipartimenti di sociologia ebbi l'occasione di constatare che sovente gli studenti presentano personali e specifici progetti di ricerca. È per questo motivo i docenti, specialmente nelle università povere, devono dare un taglio piuttosto pragmatico ai programmi di insegnamento, anche quando si tratta di teorie classiche.

Un ulteriore fattore, non meno importante nel contribuire al deterioramento della qualità della formazione degli studenti, almeno da quanto ho personalmente potuto notare, è legato alle politiche delle borse di studio erogate dal governo e dalle ONG. Ora, queste vengono erogate a studenti bisognosi (almeno in teoria) senza però chiedere in cambio un consistente rendimento. Di conseguenza, gli studenti tendono a velocizzare gli studi per poterli concludere in fretta e iscriversi al corso di livello superiore o ad un altro corso per poter usufruire di un altro contributo finanziario con il quale - questo è punto cruciale - mantenere non solo sé stessi, ma anche e soprattutto le proprie famiglie.

Come Mapadimeng [2008] precisa, le implicazioni di questo quadro consistono nel fatto che, mentre queste riforme rappresentano un'opportunità per la disciplina ed i sociologi individualmente, esse pongono anche serie minacce: spingono verso la sociologia professionale e la policy particolaristica, distogliendo l'attenzione dalla sociologia critica e da quella pubblica. O più precisamente, le riforme premono verso una direzione che compromette l'equilibrio delle quattro sociologie e la distorsione del ruolo della complementarità. Inoltre, possono produrre conseguenze nefaste sulla creatività e l'innovazione della sociologia:

[...] When graduated people go into the government, they become bureaucrats. This makes difficult for them to be much creative and independent. In fact even if they do research, they are expected to do research which is driven towards particular entities, for specific purposes [...], and write reports. The same applies for the private sector (Mapadimeng,

intervista 25.11.2009).

Nelle sue indagini quantitative, Tina Uys [2004, 6-8] ha trovato altre sfide con cui la sociologia deve fare i conti e che potrebbero rafforzare l'impatto negativo sulla crescita della disciplina: lo squilibrio in termini di rappresentanza razziale (predominanza dei bianchi) e di genere (predominanza maschile), sia in termini di anzianità lavorativa che di pubblicazioni e di attività di ricerca. A livello globale le disuguaglianze si registrano tra le università storicamente bianche e quelle storicamente nere. Le ragioni dello squilibrio sono storiche, precisamente legate alla scarsa disponibilità di risorse finanziarie da parte delle università storicamente nere, fatto che ha portato ad una condizione di sottosviluppo della cultura di ricerca (Interviste: Buhlungu 2.11.2009; Tina Uys 11.11.2009; Mapadimeng 25.11.2009; Webster 22.12.2009).

Ne consegue quindi un indebolimento globale della sociologia professionale, rispetto alle esigenze di contribuire alla sociologia critica e pubblica che possano avere impatto sulla società. Le università storicamente nere sono generalmente le più colpite. Non tanto a livello di rapporto numerico tra studenti e docenti (entrambe le categorie di università sono sovraccaricate), quanto sul piano della ricerca e attività accademiche ad essa collegate quali, seminari, dibattiti, stage, ecc., dove gli studiosi possono presentare i propri lavori in corso. Nelle università storicamente bianche (urbane) esiste una quantità relativamente grande di studiosi che creano ambienti intellettualmente stimolanti e che pongono sfide, potendo così mitigare l'impatto negativo causato dalla scarsità di insegnanti sulla formazione degli studenti. Questo però non si può dire delle università tradizionalmente nere (rurali). Oltretutto, dovendosi spesso impegnare direttamente con le comunità dove le università sono situate e dovendo sopperire al mancato pagamento delle tasse da parte degli studenti poveri, i sociologi delle università tradizionalmente nere sono spesso impossibilitati a presentare e discutere i propri lavori in corso. Questo porta fra l'altro alla scarsa integrazione tra studi rurali e studi urbani [*ibid*]. Inoltre, mentre nelle università storicamente bianche le ricerche sono condotte o guidate da sociologi *senior*, in quelle storicamente nere, anche a causa della fuga dei cervelli, le ricerche vengono condotte

da giovani ancora all'inizio o nel pieno della loro carriera [Alexander & Makhura 2006].

Nota sul neoliberalismo in Sudafrica

Le macro politiche neoliberiste proposte, finanziate e in parte implementate da organismi internazionali - Banca Mondiale, Fondo Monetario Internazionale e Organizzazione Mondiale del Commercio - in voga negli anni Novanta, non solo in Africa, hanno colpito duramente i sistemi educativi africani e sudafricani. I piani strutturali di aggiustamento o di adeguamento strutturale, come furono chiamate queste politiche, hanno avuto un effetto dirompente sulle università e le scienze sociali sembrano essere le più colpite, grazie alla loro caratteristica di non generare immediati e consistenti benefici economici, tanto richiesti dalle suddette politiche. Queste richiedevano infatti il taglio sostanziale di fondi al settore pubblico - istruzione, sanità e altri - e una maggiore concentrazione sia di capitali che di sforzi umani sulla monocultura e sulla burocrazia. Tali misure erano ritenute più efficaci dal punto di vista della crescita economica, la quale, fra le altre conseguenze, avrebbe permesso ai paesi africani di pagare il proprio debito estero (allora ritenuto un'importante causa del loro sottosviluppo economico). La filosofia del neoliberalismo sosteneva che le università non erano necessarie in Africa perché costituivano un lusso che gli africani non potevano permettersi [Pithousse in Asinamali 2006, 16]. Si parla di un nuovo tentativo da parte delle potenze mondiali (USA in primis) e delle loro imprese multinazionali e industriali di allargare i propri mercati attraverso l'estensione ai servizi delle regole di libero scambio in vigore per la commercializzazione dei beni [Cobalti 2006]. Prestiti e sovvenzioni furono erogati per sostenere le politiche di privatizzazione e di corporativizzazione. Nel sistema educativo si disincentivò il finanziamento pubblico, per cui i costi degli studi sono diventati progressivamente a carico degli studenti e delle loro famiglie. Inoltre, aziende, ONG, governi e gli stessi organismi internazionali misero a punto il sistema di borse di studio. Conseguentemente, da allora sono stati compromessi diversi aspetti dell'istruzione in Africa [*ibid*]: l'uguaglianza delle opportunità educative, il rendimento scolastico e universitario, l'equità in scuole e università, ecc. In contropartita, si è assistito alla caduta di salari reali e all'incremento della fuga dei cervelli, sia

intra che internazionale.

Contrariamente al resto del continente dove i piani strutturali di aggiustamento iniziarono ad essere applicati qualche anno prima, data la particolare storia del paese, in Sudafrica hanno avuto inizio nel 1996, due anni dopo l'arrivo dell'*African National Congress* al potere [Asinamali 2006]. Precedentemente c'erano stati tentativi di implementazione di politiche neoliberiste della Banca Mondiale da parte del regime di Botha, ma lo Stato dell'apartheid mancava di credibilità politica per implementare i programmi strutturali di aggiustamento su larga scala. L'*African National Congress*, invece, usò la sua legittimità per accoglierli con entusiasmo. L'entusiasmo e il fatto che i piani di aggiustamento strutturale siano arrivati dopo l'instaurarsi del regime democratico (per compromesso), permisero all'*ANC* di usare sia i fallimenti che i successi dei piani strutturali di aggiustamento per autolegittimarsi [*ibid*]. Sembra aver dimenticato i valori fondanti della sua lotta anti-apartheid che l'hanno portata al potere. Così, il progetto governativo di "trasformazione" del sistema universitario, specialmente in termini di "de-razzizzazione" è stato e continua ad essere implementato in combinazione con quelli neoliberisti: le università assumono sempre più caratteristiche delle *corporations*, con lo Stato che trasferisce il carico finanziario dell'istruzione agli studenti e alle loro famiglie, mentre una parte consistente del finanziamento delle università stesse proviene sempre di più da donatori internazionali e agenzie internazionali. La più ovvia conseguenza di tali tendenze è che la mercificazione dell'istruzione è chiaramente al servizio delle *élite* e la classe sociale in Sudafrica è fortemente "razzizzata" [*ibid*].

Le lotte studentesche contro il neoliberismo educativo

Negli ultimi anni, alcuni accademici hanno cercato di contrastare il sistema educativo imposto dal neoliberismo, criticandolo, ma sono stati licenziati dalla dirigenza sempre più autoritaria e ad alcuni ricercatori-assistenti non è stato rinnovato il contratto [Asinamali 2006]. Oltre che di alcuni docenti, attualmente siamo nella nuova fase della lotta di studenti per l'uguaglianza di opportunità

educative, in particolar modo contro il neoliberismo educativo portato da organismi internazionali (BM, FM, WTO) e implementato grazie alle riforme istituzionali del governo post-apartheid. I movimenti studenteschi si battono contro l'esclusione di studenti economicamente svantaggiati, contro il rischio imminente di corporativizzazione e di "mercificazione" delle strutture educative e per la ricerca su temi rilevanti. Qui la storia si ripete davvero, dato che le manifestazioni degli studenti sono ora, come in passato, marcate da episodi violenti: il 16 maggio 2000 la polizia ha ucciso uno studente - Michael Makhabane - durante una manifestazione studentesca pacifica davanti all'università di Durban: questi giovani chiedevano la non esclusione degli studenti incapaci di pagare le tasse universitarie o scolastiche [Asinamali 2006, 15]. Questi fatti hanno ispirato la pubblicazione di "*Asinamali: University Struggles in Post-Apartheid South Africa*", una raccolta di articoli ad opera di sociologi attivisti, impegnati con la società civile e militanti del *Committee for Academic Freedom in Africa (CAFA)*, nato nel 1991. *Asinamali* significa "non ho soldi" in zulu (agglutinante come tutte le Bantu) ed era l'inno degli studenti durante le proteste anti-apartheid. Oggi è un inno contro il neoliberismo educativo che è comunque potenzialmente promotore di forme di apartheid nel senso di separazione-segregazione-esclusione. Gli articoli contenuti in *Asinamali* riflettono sulle lotte degli studenti (simili a quelle che alcuni degli autori dovettero affrontare durante l'apartheid) e su argomenti attinenti: managerismo al posto dell'autonomia, discipline universitarie "commercializzabili" introdotte nel post-apartheid, nesso tra lotte studentesche e lotte dei lavoratori, ecc. Oltre alla resistenza aperta di studenti e docenti alle suddette tendenze, altre persone funzionario dell'università sono impegnate in battaglie occulte, permettendo, per esempio, agli studenti di fotocopiare materiale illegalmente, frequentare lezioni senza pagare le tasse e usare lingue africane durante le lezioni e in sede d'esame [*ibid.*]. Altre resistenze subdole vanno contro i curricula neocoloniali e coinvolgono docenti e assistenti che seminano teorie fortemente critiche durante i corsi, con la chiara intenzione di suscitare la presa di coscienza di classe da parte degli studenti e le conseguenti azioni pratiche.

Tra le conseguenze sopracitate, l'attivismo studentesco riuscito

soltanto relativamente a sfidare il calo di iscrizioni all'università, a dispetto delle violente repressioni. Le altre conseguenze rimangono una sfida per la sociologia e il sistema educativo in generale: a) crescente diminuzione di investimenti nell'istruzione universitaria che ha portato al drammatico collasso delle strutture, a restringimenti, alla crescita dell'autoritarismo da parte dei dirigenti universitari e dello Stato, al deterioramento delle condizioni lavorative e alla perdita assai dannosa di buoni studenti, docenti e ricercatori a favore del Nord del mondo e della consulenza; b) tendenza al finanziamento individuale di progetti di ricerca e di attività intellettuali da parte delle istituzioni educative e dei donatori internazionali, quali ONG; c) spinta alla "internazionalizzazione distorta"²⁷ delle discipline, dei dipartimenti, di docenti e ricercatori che spinge codesti, per esempio, a scrivere su riviste specializzate del primo mondo che si autoqualificano come "inter-nazionali" a scapito della crescita collettiva dell'università locale [*ibid.*].

Seppur inefficaci, tali resistenze rappresentano un punto di partenza o almeno un contributo per una sociologia critica aperta e diretta capace di proporre valide alternative.

3.2. Paradossi e potenzialità degli studi religiosi in ambiti sociologici

«I riti più barbari e più bizzarri, i miti più strani traducono qualche bisogno umano, qualche aspetto della vita individuale o sociale. Le ragioni che il fedele dà a se stesso per giustificarli possono essere, e anzi lo sono spesso, errate; ma non per questo le ragioni vere cessano di esistere: spetta alla scienza scoprirle» [Durkheim 1912]²⁸.

²⁷ Mutuo l'espressione "internazionalizzazione distorta" dal titolo di dell'opera di Wiebke Keim [2008; 2010] che parla di "*distorted universality*". Con questa espressione la sociologa svizzera riflette sulle tendenze delle sociologie del Nord del mondo di imporre i propri paradigmi a quelle del Sud sotto forma d'internazionalizzazione della disciplina. Il risultato sarebbe che al Sud è impedito di sviluppare approcci più endogeni e idonei all'analisi dei contesti locali. Una discussione più ampia sul tema è contenuta in "*Southern Theory*" ad opera della sociologa australiana Raewyn Connell.

²⁸ La citazione, diretta, è tratta dall'edizione italiana del 2005 di "*Le forme elementari della vita religiosa: il sistema totemico in Australia*" di Emile Durkheim curata da Meltemi editori di Roma basata a sua volta sulla traduzione di Claudio Cividali del 1963 per Edizioni di Co-

Religion in South Africa is absolutely important [as a social variable]. And for sociology departments to be situated in South Africa and not be taking religion seriously, is a tremendous blind spot (Germond, intervista 22.12.2009).

Ad un lettore del primo mondo, laico, questo paragrafo potrebbe suscitare lo stesso effetto di quando in contesti informali si parla dell'importanza degli studi religiosi nel campo delle scienze sociali (lo stesso vale per i discorsi sulle prospettive linguistiche - sociolinguistica e sociologia del linguaggio come approcci analitici in linea di principio complementari a quelli canonici). Per esperienza personale, a dispetto dei fatti quotidiani legati in qualche modo allo scontro di civiltà, anche gli studenti più brillanti e critici dei più prestigiosi corsi di scienze sociali, per amore della laicità liquidano con estrema facilità il discorso sul ruolo della religione nel plasmare la società. Questo atteggiamento impedisce di riflettere su come per esempio la laicità di uno Stato influenza la vita individuale e collettiva. In realtà basterebbe rifarsi ai classici per capire l'importanza della religione nell'analisi sociologica. Al di là delle esperienze personali, un atteggiamento ostile all'analisi sociologica degli aspetti religiosi della vita sociale significa indubbiamente trascurare buona parte del lavoro dei padri fondatori della sociologia e questo è un fatto paradossale dal momento che, per parafrasare Esping-Andersen [2000, 59], i sociologi onorano (e venerano) i loro classici ad un livello raramente riscontrabile in altre discipline. Insomma, per Comte, Durkheim, Weber e Marx la religione era un tema centrale nella teoria sociale, faceva parte del gene sociologico. Essa solleva infatti, questioni fondamentali su come la società opera, sull'umanità, sulla relazione tra potere e società. Per Comte il ruolo della religione era fondamentale in tutti gli stadi dell'evoluzione sociale- teologico, metafisico e positivo – dove l'ultimo, lo stadio scientifico come frutto della ragione, sarebbe stato caratterizzato dall'assenza di dettami religiosi a favore del domino della scienza e della ragione; Durkheim era preoccupato per la morte della religione ad opera della razionalità, caratteristica fondamentale della solidarietà organica e per l'equivalente

unità. L'edizione originale è la seguente: "*Les formes élémentaires de la vie religieuse*", 1912, Paris, Alcan.

funzionale che l'avrebbe rimpiazzata: dato che religione è sinonimo di legame, cioè qualcosa che (ri)lega, una società areligiosa sarebbe stata caratterizzata da un rilevante grado di anomia e quindi di disintegrazione; Weber aveva previsto che la burocrazia razionale avrebbe indebolito il ruolo della religione, con la conseguente secolarizzazione della società; mentre, per Marx la religione era l'oppio del popolo, strumento dei potenti in grado di condizionare pesantemente le masse fino al punto di costringerle ad accettare lo status quo delle cose ed essere dominate dalla classe dirigente.

Per quanto riguarda il Sudafrica, una sociologia pratica e attenta al capitale sociale dovrebbe includere le istituzioni religiose nei suoi progetti di ricerca e di intervento. Se consideriamo che in diverse aree (non solo rurali) dell'Africa subsahariana i dati demografici, i sistemi di istruzione e quelli sanitari (laddove esistono) sono in buona parte a carico delle istituzioni religiose di origine europea, c'è davvero da scandalizzarsi della scarsa attenzione della sociologia nei confronti della religione. Visitando dipartimenti sudafricani di sociologia colpisce il fatto che la sociologia della religione non figura tra gli insegnamenti specifici dei curricula, a differenza delle relazioni industriali, della sociologia del lavoro, della salute o dell'agricoltura (lo stesso vale per gli studi linguistici e la sociologia urbana pura)²⁹. A mio modo di vedere sussiste qui una somiglianza con i sistemi curriculari di molti paesi avanzati, ma nella religiosa società sudafricana questa mancanza è senz'altro una grande lacuna. Questo rende, infatti, difficile per le indagini cogliere le dimensioni sociali legate ai fenomeni religiosi:

[...] when sociology postgraduate students study, for example, working black women identities on the shopfloors, they encounter over and over again the fact that these women have an identity as a minister of a small church or the chairperson of a women's group at an anglican church. And students [researchers] don't know how to handle that. And they generally say "no,

²⁹ Il paradosso della scarsità degli studi urbani è dato dal fatto che il paese è abbondantemente urbanizzato e una buona parte della popolazione è urbana, con sempre più forti tendenze migratorie verso i centri urbani. Sul versante linguistico il paradosso ha a che fare con il multilinguismo, principale ragione che spinse lo Stato post-apartheid ad adottare undici lingue ufficiali. Di queste due sono europee (Inglese e Afrikaans), mentre nove sono locali e appartengono quasi tutte al ceppo Bantu (Xhosa, Zulu, Tswana, Ndebele, Sotho, Sotho settentrionale, Tsonga, Sepedi e Venda).

we can't go through that, it's too complicated and we're gonna look into the women identities in the shopfloor"! But what is the primary identity for these women? Do they primarily identify themselves as workers? No. They say "my real identity is that I'm a bishop in an Asylum Church, a prophet, a healer [...]" (Germond, intervista 22.12.2009).

La religione in Sudafrica è decisamente importante a livello sociale. Sul piano politico probabilmente la situazione è diversa, ma questa è una questione che rimane aperta, poiché non l'ho indagata sufficientemente. I leader religiosi sono tra le figure più influenti³⁰. Quindi, *"for sociology departments to be situated in South Africa and not be taking religion seriously, is a tremendous blind spot"*. La quasi totale mancanza di studi religiosi in sociologia non sembra essere molto percepita dai sociologi sudafricani. Infatti, le mie domande e osservazioni sul tema sollevavano enorme stupore ed interesse in tutti gli intervistati. Alcuni non riuscivano a trovare spiegazioni, altri semplicemente speculavano. Sono pochi quelli che offrono spiegazioni sufficientemente plausibili. Come egli stesso afferma nell'intervista, Paul Germond, a cui devo buona parte delle informazioni che cerco di elaborare in questa sezione, è probabilmente l'unico sociologo della religione ad operare in un dipartimento di sociologia (e non di *religious studies*). La quasi totale assenza di studi religiosi nei dipartimenti di sociologia non sarebbe preoccupante se ci fosse una vera e propria collaborazione tra questi e i dipartimenti di studi religiosi³¹:

[...] L'unico contatto esistente riguarda la partecipazione saltuaria e individuale degli uni ai seminari degli altri (Chuck Wananaker, intervista 3.12.2009).

[...] I sociologi interessati a tematiche religiose [anche se non fine a se

³⁰ Per motivi legati all'economia di questo lavoro non mi è stato possibile approfondire l'influenza politica e economica delle varie religioni praticate nel paese. Mi limito a riportare che dalle interviste sembrano emergere pareri discordanti sul ruolo delle fedi e delle pratiche religiose in ambito politico ed economico.

³¹ Si tenga presente che gli studi religiosi non si identificano assolutamente con quelli teologici. Infatti, i primi sono generalmente parte delle facoltà civili di scienze sociali e umanistiche e sono prevalentemente frequentate da soggetti laici, mentre i secondi, anche quando sono inseriti nelle università pubbliche, costituiscono delle realtà più legate ad ambienti religiosi.

stesse] *vengono intimati dalla direzione* [dei rispettivi dipartimenti] *“a stare al posto loro”* (Smidt, intervista 2.12.2009).

A prima vista sembra che le ragioni alla base di una tale situazione risiedano in due chiari aspetti: la tendenza alla formazione pratica improntata sul principio del *marketable skills training* e la storia di una parte della sociologia della religione come strumento di politiche “di sviluppo separato” nelle università afrikaans. Per quest’ultima argomentazione, occuparsi di religione potrebbe sembrare segno di conservatorismo, al contrario della sociologia del lavoro che, nonostante le sue contraddizioni, operò come strumento di emancipazione di categorie svantaggiate.

Queste spiegazioni sono chiaramente insufficienti e poco convincenti. La formazione pragmatica e “commercializzabile” della sociologia non sembra una variabile forte, dato che, come afferma Chuck Wananaker (Intervista 3 dicembre 2009), i laureati in scienze religiose trovano facilmente occupazione in diversi campi sociali, politici e perfino sanitari, grazie anche al fatto che le scienze religiose non sono una disciplina, ma un vasto campo di studio. Inoltre, il quadro non spiega la situazione nelle università storicamente di lingua inglese. Tra le università di lingua inglese, in quelle bianche la spiegazione contrasta con il fatto che ci furono numerosi studiosi della teologia di liberazione e della *Black Theology* che si batterono contro l’apartheid, ragione per cui molte figure appartenenti a questi orientamenti furono perseguitate e incarcerate dal sistema politico. Nelle università nere, d’altro canto, il paradosso risiede nel fatto che queste, avendo più e forti contatti con la popolazione rurale-povera-religiosa, si imbattono quotidianamente in fenomeni sociali legati a credenze religiose. Ci si aspetterebbe dunque un forte accento sulle variabili religiose nelle loro ricerche sociologiche. Ma la realtà rivela il contrario.

Riporto di seguito alcuni degli aspetti che ad una analisi ravvicinata risultano essere più forti come variabili esplicative della scarsissima esistenza di studi religiosi in ambiti prettamente sociologici. Le estrapolo da lunghe ed esaustive interviste che condussi tra dicembre del 2009 e gennaio del 2010 in diversi dipartimenti rinomati di sociologia (Germond [sociologia Wits]; Jubber e Ma-

ree, [sociologia UCT]; Barbara Smidt, Wananaker e Brigaglia [Studi Religiosi UCT]):

1. nelle università di lingua inglese la sociologia della religione è stata uccisa dal marxismo militante che, usato come importante arma della sociologia critica e pubblica di liberazione, ha seminato pregiudizi e sospetti nei confronti della religione, vista come non facente parte della base economica della società, ragione per cui doveva scomparire. “*Si è buttato il bambino con l’acqua sporca*” (Jubber, intervista 15.12.2009). Quest’analisi è condivisa da tutti gli intervistati delle università storicamente inglesi, le più autorevoli voci al riguardo, in forma di autoriflessione, in virtù della loro appartenenza categoriale e della loro militanza nella sociologia critica e pubblica di liberazione, nonché del loro protagonismo nella transizione della disciplina;
2. a livello personale, molti accademici, specialmente quelli che attualmente sono in età pensionabile, hanno lottato contro la religione nelle loro famiglie e scuole, creando così un’identità difficilmente conciliabile con l’analisi laica della sociologia della religione;
3. la stessa sociologia della religione si è autominata nel corso della sua storia: seguendo Weber e Marx, dagli anni Cinquanta agli anni Ottanta la disciplina ha parlato molto della secolarizzazione della società e quindi del fatto che la religione sarebbe scomparsa, che sarebbe stata sempre più emarginata e personalizzata, con la conseguente diminuzione drastica del suo ruolo sociale;
4. infine, data la loro sensibilità, è estremamente difficile trattare questioni religiose e bisogna essere molto sicuri di quello che si dice poiché qualche studente potrebbe sentirsi profondamente ferito, visto che la maggioranza degli studenti è in qualche modo fedele a qualche culto.

Secondo Paul Germond, vi sono tuttavia evidenti segni di cambiamento. Vi sono sempre più specializzandi e dottorandi che trattano temi legati alla religione e sempre più laureati che cercano competenze in campo religioso. Questo è dovuto a crescenti forze empiriche della religione in Africa, ragione per cui anche i più so-

spettosi della religione si accorgono sempre di più della necessità di conoscere i fenomeni religiosi.

Le religioni: dati statistici e caratteristiche delle chiese pentecostali e carismatiche

Prima di entrare nel merito della discussione vale la pena ricordare brevemente il quadro delle religioni in Sudafrica. Dal censimento del 2001 risultava che il protestantesimo della Chiesa Riformata Sudafricana era la religione maggioritaria con circa il 35%, seguita dal Cattolicesimo e dall'Anglicanesimo con circa il 10% ciascuna, mentre il 30% era occupato dalle altre fedi cristiane, cioè il luteranesimo e altri tipi di protestantesimo di recente provenienza statunitense e brasiliana (nuove chiese pentecostali, Chiesa Universale del Regno di Dio, ecc.); c'erano poi animisti con il 12%; induisti (1,5%); islamici (1%) ed ebrei (0,5%).

Esistono numerose forme di chiese protestanti. Le principali sono quelle di stampo pentecostale, dette *Pentecostal Charismatic Churches (PCC)*, e quelle aventi un certo grado di africanizzazione. Di queste, le più sviluppate e diffuse sono le così dette *AIC*, acronimo per una serie di caratterizzazioni indicanti, appunto, un orientamento verso l'africanismo: *African Independent Churches*, *African Initiated Churches*, *African Indigenous Churches* e *African Instituted Churches*. A parte le differenze che hanno determinato lo sviluppo più o meno autonomo di ciascuna, l'aggettivo comune *African* denota una propensione alla "indigenizzazione" dei riti e alla lotta contro l'egemonia europea e bianca, non solo in campo religioso, ma anche politico ed economico.

AIC e PCC: origine storica e caratteristiche

Storicamente le *AIC* e le *PCC* provengono dallo *Zionismo*, figlio a sua volta della Chiesa Olandese Riformata [Sithole 2006]. Il fondatore dello *Zionismo*, P.L. le Roux, fu motivato dalla volontà di svolgere missione presso gli africani per creare una nuova chiesa a partire da condizioni molto umili. Era l'inizio del 1900. Le Roux si scontrò con la Chiesa ufficiale per la sua accentuata credenza nel potere della guarigione attraverso la preghiera, il suo scetticismo nei confronti del battesimo di bambini, dell'uso di tabacco e di

medicinali³². Quando lo *Zionismo* raggiunse alti livelli di africanizzazione e di diversificazione interna in merito alle forme di resistenza al regime coloniale, crebbero le spaccature in seno al movimento. Fu la nascita delle *AIC* e delle *PCC* [*ibid*].

Pur avendo la stessa origine, le *AIC* e le *PCC* sono alquanto diverse tra loro. Le *AIC* sono caratterizzate da una tendenza verso la religiosità tradizionale africana (animismo). In questo *ethos* si mescolano credenze indigene (culto degli antenati) ed elementi cristiani, principalmente cattolici come l'adorazione dei santi. Anche la guarigione vede un misto di preghiera cristiana e tradizionali preghiere africane. Nelle loro credenze, le *PCC* sono maggiormente caratterizzate dalla preghiera libera, dalla spiritualità, dalla guarigione attraverso la preghiera e l'utilizzo dell'acqua, dalla comunicazione con Dio attraverso visioni, voci e sogni [*ibid*]. I leader delle *PCC* tendono a credere nell'intervento diretto di Dio o dello Spirito nella loro vita. Credono anche che nonostante le differenze individuali nella dotazione di attributi carismatici, il carisma è un elemento che i loro membri sono convinti di possedere tutti come connessione utilitaristica con Dio [*ibid*, 312]. Un altro aspetto distintivo riguarda il fatto che nelle *PCC* le danze e i canti gioiosi sono molto più frequenti e spontanei, e per questo motivo attraggono più facilmente i giovani.

Come si vedrà più avanti, Sithole sostiene che queste caratteristiche pongano un problema rilevante sul piano dell'analisi sociale. Ossia, sulla domanda se bisogna concentrarsi sugli aspetti empirici della vita religiosa o considerare soltanto quelli apparentemente legati al simbolismo, com'è il caso della pratica della guarigione attraverso la preghiera.

Riflessioni metodologiche per una sociologia dei fenomeni religiosi

«Sociology must not be a believer or disbeliever of any

³² Oggi gli zionisti più fedeli alle origini si riconoscono visivamente dalle loro tonache bianche. I seguaci delle *AIC* mantengono il colore bianco, mescolandolo con quelli liberamente scelti in base alla categoria di appartenenza. Il discorso sulle caratteristiche è probabilmente tra gli aspetti più interessanti e affascinanti, poiché fungono da carta d'identità esposta.

religion; it must seek to understand the constituent components and logistics of a religion and its cosmology which is much more than the empirical». [Sithole 2006, 310].

L'osservazione di Sithole sopra riportata, secondo cui la sociologia dovrebbe mantenere una posizione neutrale nei confronti della religione quando si tratta di analizzarla scientificamente, rievoca l'appello di Durkheim sulla necessità, da parte dello scienziato sociale, di mantenere una posizione che gli consenta di cogliere il significato sociale delle credenze religiose, un significato che può discostarsi da quello attribuito dai fedeli alle proprie credenze. Ovviamente questo non è completamente possibile, come non è possibile per alcun fenomeno sociale, dato che gli scienziati sociali, essendo degli essere umani, sono portatori di culture, le quali comprendono dei pregiudizi. È tuttavia uno sforzo doveroso per un approccio, oltretutto, libero da ogni tipo di pragmatismo empiricistico. Sithole ritiene che nell'abituale interpretazione dei fenomeni religiosi in Sudafrica esiste uno sterile parallelismo o discontinuità tra spiegazioni sociologiche dei riti e quelle dei loro praticanti. Ciò avviene come se metodologicamente le due visioni necessariamente si escludessero. L'empirismo dovrebbe essere solo parte di un'analisi che tiene conto del fatto che, oltre al visibile, la religione include l'invisibile nell'ampio terreno cosmologico. Dunque, la religione, come diretta percezione umana della vita, è soltanto parte della più ampia concezione del cosmo, una tra tante componenti di un mondo esistenziale più ampio [*ibid*].

Analizzando il modo in cui la religione plasma la società sudafricana, si può tentare di individuare alcuni aspetti sui quali una sociologia sudafricana della religione si dovrebbe concentrare:

- a. persistenza di credenze e pratiche tradizionali e il loro rapporto con il potere, i sistemi sanitari, tenendo conto delle condizioni socio-economiche dei praticanti;
- b. sincretismi come fonte di identità multiple;
- c. socializzazione "positiva" e "negativa" delle confessioni e relative implicazioni sociali (conservatorismo o apertura in merito alla riproduzione, alla violenza sulle donne, all'istruzione, all'alcol e al fumo);

- d. ruolo delle chiese protestanti come alternative alle politiche sociali (inesistenti o inefficaci);
- e. confessioni religiose come fattore o indicatore di mutamento sociale;
- f. studi religiosi come fattore di mobilità giovanile intra e internazionale;
- g. ruolo delle collettività religiose nella costruzione e ricostruzione di identità etnico-linguistiche, razziali, di classe, ecc. Vediamo in concreto il significato dei suddetti aspetti:

a) religiosità tradizionali e legami con settori della vita sociale: pur essendo uno dei paesi africani più moderni e con più alti tassi d'istruzione, il Sudafrica è ancora molto interessato da forme di religioni tradizionali africane, come l'animismo. Ovviamente il fenomeno interessa per lo più i contesti rurali-tradizionali, ma non è raro che persone urbane, con istruzione di tipo occidentale si rivolgano, per la propria salute, a guaritori tradizionali, indovini, i quali mescolano il culto degli antenati e la magia a conoscenze e tecniche erboristiche tramandate di generazione in generazione. In termini economici questo campo della vita sociale costituisce una vasta industria. Secondo Germond (intervista 22.12.2009), nella città di Durban, terza metropoli dopo Johannesburg e Città del Capo, ad opera delle amministrazioni locali e del Department of Health, è in corso un processo di registrazione di alcuni tipi di guaritori tradizionali per incorporarli nel sistema sanitario pubblico. Per dirla con Habermas - in maniera puramente analitica, valutativa - fin dall'epoca coloniale gli imperativi del potere burocratico e quelli del denaro rappresentati dal sistema medico occidentale, hanno pesantemente colonizzato il mondo della salute delle persone, un mondo che lo Stato non controlla pienamente. Ma quello che qui interessa - fatto forse poco conosciuto - è che i guaritori tradizionali rappresentano solo, in un certo senso, la punta dell'iceberg del mondo della salute. E siccome la colonizzazione non è mai completa, le resistenze alla colonizzazione del mondo della salute sono profonde. Di conseguenza, buona parte dei sudafricani (e degli africani) comuni vive in quel mondo tradizionale della salute. I guaritori tradizionali avrebbero meno successo se la gente non sentisse come estraneo il mondo biomedico occidentale, fortemente mediato dal denaro di cui le persone comuni sono

sprovviste³³:

Prima che come mezzo di mantenimento dell'identità culturale, dovute in parte alle politiche di sviluppo separato, le religioni tradizionali persistono a causa dell'impossibilità per le persone comuni di accedere a strutture sanitarie moderne (Brigaglia, intervista 3.12.2009).

Riflettere profondamente su dinamiche di questo tipo può costituire una grande opportunità di crescita per la sociologia, sia sul piano della teoria che della ricerca empirica, combinazione che oltre tutto può favorire una visione più ampia e concreta delle necessarie misure di intervento in differenti contesti. Vediamo nello specifico le problematiche religiose che a mio avviso meriterebbero serie indagini in Sudafrica:

b) sincretismi e identità multiple: i sincretismi sono probabilmente il fenomeno religioso più interessante. Essendo risultato di mescolanze, solitamente tra elementi cristiani e animistici, i suoi credenti o "frequentatori" sono generalmente dotati di identità multiple che a seconda delle circostanze reali della vita si integrano, si sovrappongono o entrano in conflitto tra loro³⁴. È senz'altro una sfida non indifferente per la ricerca sociologica.

c) confessioni religiose come agenzie socializzanti e implicazioni sociali: in virtù della forza preponderante della religione, nel contesto sudafricano le associazioni religiose, per esempio, sono spesso protagoniste di educazione morale di portata uguale o addirittura superiore a quella di altre agenzie socializzatrici (famiglia, media, scuola). I contenuti dell'educazione sono talvolta contraddittori (Popper l'aveva annunciato), ma, oltre a questioni teoriche e metodologiche, qui importa dire che l'educazione impartita in

³³ Sviscerando il problema, la maggioranza di coloro che ricorrono ai guaritori tradizionali per i propri problemi è comunque costituita da persone a basso reddito e con scarsa istruzione. L'innalzamento di queste importanti variabili potrebbe incentivare la propensione a rivolgersi a strutture sanitarie moderne, sicuramente molto più efficaci.

³⁴ Gli esperti sostengono che i sincretismi abbiano avuto inizio nelle Americhe quando gli schiavi africani, costretti a pregare secondo i canoni della chiesa cattolica si sentirono spogliati della propria identità culturale e del legame con i propri dei, ragione per la quale cercarono di utilizzare preghiere cattoliche soltanto a livello formale e superficiale, mentre spiritualmente si rivolgevano ai dei "africani".

ambiti religiosi extra-familiari non va soltanto nella direzione del conservatorismo o di concezioni dannose della vita sociale quali, la proibizione di misure anticoncezionali o contro le malattie sessualmente trasmesse ma può anche andare nella direzione opposta:

[...] *alcuni dettami morali religiosi servono da deterrente all'alcolismo, problema molto diffuso nel paese. Cantare nel coro [per esempio] è spesso considerato un'esemplare funzione sociale e l'abuso dell'alcol contrasta con questo principio* (Smidt, intervista 2.12.2009).

[...] *I try to expose my faith fellows to discourses like: God wants you to be healthy [...]. So, if the condom can prevent you from getting sicknesses and remain healthy, then God is for the condom* (Muwowo, conversazione informale).

d) chiese protestanti come alternative alle politiche sociali: la chiesa è una struttura vitale di supporto in caso di bisogno, poiché predispone una rete sociale di persone che possono prendere cura le une delle altre in circostanze difficili, quali malattia, realizzazione del funerale di un parente o amico, disoccupazione, ecc. [Sithole 2006]. Per intermediazione del sacerdote, guida spirituale, in tali dinamiche i doni e le adorazioni sono spesso fatti per fini specifici³⁵. Le *Pentecostal Charismatic Churches (PCC)* tendono ad essere ancora più dirette negli interventi, grazie anche alla loro capacità di attrarre giovani - i quali hanno indubbiamente bisogno di riscontri più concreti - attraverso modalità comunicative a loro più appetibili quali, la liturgia animata dalla musica rock, rap e simili:

[le più recenti chiese pentecostali] *offrono sostegno finanziario ai giovani per studi, scuola di guida, ricerca di lavoro e altro. A livello comunicativo usano una maieutica basata sullo svago: liturgia animata con canti e strumenti musicali di alta tecnologia [...]* (Wananaker, intervista

³⁵ Occorrerebbe molto spazio e una trattazione a parte per parlare ampiamente della figura delle guide religiose nelle AIC. Mi preme tuttavia sottolineare che le loro funzioni vanno oltre la dimensione spirituale. Essi fungono anche da consiglieri: raccolgono informazioni, idee sulle problematiche che interessano le comunità e proposte per la loro soluzione. Ciò può comunque costituire una forma di business e non mancano certamente esempi di comportamenti disonesti di cui i fedeli non sempre sono coscienti.

3.12.2009).

e) confessioni religiose come fattore o indicatore di cambiamento sociale: nell'era della globalizzazione, specialmente nei paesi emergenti, si registra senza dubbio un aumento nella nascita e diffusione di confessioni che si proclamano cristiane che hanno un impatto sociale tutt'altro che trascurabile - nell'Africa subsahariana esse sono per lo più di provenienza statunitense e brasiliana:

Le chiese pentecostali sono cresciute ovunque [in Sudafrica]. Sarebbe interessante analizzare come e perché questo è successo nel quadro della globalizzazione, la loro influenza politica ed economica e le implicazioni di tutto ciò per la democrazia e lo sviluppo sociale. (Wananaker, intervista 3.12.2009).

f) studi religiosi e mobilità giovanile: le università necessitano e cercano sempre più rapporti intra e internazionali attraverso scambi di studenti e docenti³⁶. Tra gli studenti del primo mondo che trascorrono un periodo di studio nel paese "arcobaleno" quelli impegnati in studi religiosi costituiscono la maggioranza. I loro gruppi sono inoltre più assidui e più organizzati. Questa è indubbiamente un'occasione per l'università e la sociologia per stringere rapporti in diverse parti del mondo, utile, per esempio, ad acquisire informazioni su borse di studio e progetti di carattere accademico. Wananaker indica alcuni benefici che un ateneo può trarre dall'internazionalizzazione attraverso studi religiosi:

[...] i nostri studenti provengono da tutto il mondo, perfino per studiare la storia del Buddismo in Sudafrica [...]. Così abbiamo dottorandi locali e internazionali in diversi campi e le loro ricerche sono una delle principali fonti di finanziamento del dipartimento (intervista 3.12.2009).

g) collettività religiose e identità etnico-linguistiche, razziali e di classe: in funzione delle politiche dello sviluppo separato vigenti nel periodo dell'apartheid, anche le chiese erano segregate su base

³⁶ In Africa chi si occupa di religione gode generalmente di uno status sociale che gli garantisce facilitazioni nella mobilità e nella burocrazia. In molti paesi in guerra la condizione di seminarista, sacerdote o simile esenta i giovani dal servizio militare, il quale è generalmente coatto.

razziale ed etnico-linguistica. Per andare oltre i racconti di persone comuni (religiose e laiche) sulle persistenti segregazioni e alcuni segni di controtendenza, partecipai volutamente a dei culti di varie chiese presenti a Pretoria, Johannesburg, Bloomfontein, Durban e Città del Capo. Non tutto mi era ignoto, ma fu un'esperienza unica vedere dall'interno come le istituzioni religiose riproducono le differenze e le disparità - sociali, razziali, di genere, di classe, di generazione, di lingua, ecc - sotto forma di distinzione e mantenimento d'identità specifiche. Vi sono senz'altro dei segni di mutamento in direzione dell'integrazione. A Pretoria, per esempio, la *Independent African Church locale*, i cui membri sono storicamente di etnia Xhosa provenienti dal Western Cape, ha attualmente "aperto le porte" agli Tswana, gruppo etnico-linguistico originario del Gauteng, la regione dove si trova Pretoria. Le funzioni non si svolgono più soltanto in Xhosa, ma anche in Tswana, contemporaneamente. Inoltre, sul versante razziale, le funzioni si svolgono in una chiesa metodista bianca fondata da inglesi. Tuttavia, da quando tutto ciò avviene, molti metodisti bianchi hanno smesso di frequentare quella chiesa, emigrando in quelle a composizione bianca. È difficile individuare gli elementi alla base di tale dinamica, ma ho l'impressione che una variabile importante sia proprio il timore della perdita d'identità in senso ampio, da parte dei bianchi, almeno a livello d'immagine.

Siamo di fronte ai discorsi sulle società di rete, sull'identità etnica e di classe, tanto cari a Manuel Castells. Una sociologia che pretenda di spiegare il mutamento della società sudafricana in tutti i suoi settori non può dunque trascurare il punto di vista religioso, specialmente in virtù del fatto che per diversi anni solo la fede della classe dominante ha goduto di legittimità di esistenza e di azione libera. Allo stesso modo, sarebbe opportuno riflettere più seriamente sulle caratteristiche dell'Islam nel paese, specialmente in questa epoca di "scontri di civiltà" in cui ogni argomento sull'Islam conduce inevitabilmente a questioni politiche e di ordine mondiale. È superfluo sottolineare che anche le moschee figurano come dei grandi terreni di costruzione e ricostruzione di aspetti identitari rilevanti dal punto di vista della ricerca sociologica:

Le moschee erano proibite durante l'apartheid... oggi hanno la ricca occasione di espandersi, ma in realtà vivono una condizione di ambiguità. Da un lato hanno l'opportunità di espandersi [che era loro negata durante l'apartheid], dall'altro manifestano un senso di insicurezza, di perdita di identità religiosa per via di fenomeni legati alla globalizzazione come la pornografia, l'individualismo e altri (Brigaglia, intervista 3.12.2009).

Gli elementi globali qui percepiti come minaccia al puritanesimo morale segnano, da un lato, il conflitto intergenerazionale, in parte dovuto alla tendenza delle nuove generazioni del paese ad acquisire ed esercitare nuovi elementi identitari e quindi nuove subculture che a livello nazionale si possono scontrare con le culture macro dominanti. Non è questo, tutto sommato, un elemento fondamentale dell'oggetto della sociologia?

Studi religiosi e salute pubblica: potenzialità e progetti in corso

Sebbene gli studi religiosi in campo sociologico siano estremamente rari e sottosviluppati, il crescente interesse di studenti specializzandi e dottorandi per temi legati alla religione fanno ben sperare. Si tratta di un interesse che cerca di rispondere alle crescenti forze empiriche. Alcune delle forze empiriche concernono la connessione tra religione e sviluppo, in particolar modo il miglioramento della salute pubblica. In altri termini, sono sempre più concrete e visibili le implicazioni dei fenomeni religiosi sulle attitudini e sui comportamenti individuali e collettivi che pongono questi soggetti-attori in condizioni che favoriscono o restringono le loro possibilità di sviluppo. La concezione della salute individuale e collettiva è uno degli aspetti fortemente influenzati dalla religiosità. Di tutto ciò sono sempre più consapevoli i ricercatori e, in certa misura, gli amministratori e gli addetti a settori sociali fondamentali come la salute. Sul tentativo di studiare il legame tra religione e salute pubblica in Africa è nato, nel 2004, un progetto collaborativo di ricerca denominato *Religion and Public Health in Africa*, sull'iniziativa di cinque sociologi, tra cui Germond, di diversi orientamenti scientifici e di tre diverse università (Wits, Kwazulu-Natal e Cape Town). Vantando partner internazionali del calibro dell'Organizzazione Mondiale della Sanità e della *Health School of Atlanta* e con il sostegno finanziario di

donatori internazionali, il progetto cerca di sviluppare politiche e strategie di sostegno ad amministrazioni e comunità locali in campo sanitario, dotando, per esempio, gli infermieri di capacità linguistiche. Le principali ragioni alla base del progetto sono di estremo interesse, visto che la salute pubblica è un importante indicatore dello sviluppo di un paese. L'idea base del progetto è la seguente: l'Africa è affetta da una profonda crisi sanitaria, mentre la religione gode di buona salute. Ricercare l'impatto della religione sulla salute pubblica – positivo o negativo – è il punto di partenza e allo stesso tempo la sfida da affrontare. Per esempio, nel maggio del 2005 Germond e un gruppo di studenti specializzandi ha trovato che presso diversi popoli africani come i Basotho del Lesotho e i Bemba dello Zambia, religione e salute sono strettamente legati, formando un tutt'uno. In questa concezione olistica, la salute non è individuale ma collettiva. E il ruolo degli antenati consiste nel fornire salute e vita. Anche le Chiese Africane Indipendenti e le Chiese Pentecostali hanno a cuore innanzitutto la salute, in senso lato, della comunità ecclesiastica. Inoltre, storicamente anche le missioni in Africa costruivano ospedali, vuoi per ragioni filantropiche o egoistiche come mezzo di evangelizzazione. La religione gioca un ruolo importante per la salute, ma il fatto non è evidente né agli addetti alla salute, né ai progettatori delle relative politiche. L'importanza attribuita all'elemento collettivo della salute può spingere le istituzioni a trattare problematiche di carattere pubblico in maniera più olistica. Da questo quadro concettuale e da progetti come *Religion and Public Health in Africa* scaturiscono pratiche sociologiche in ambito socio-sanitario che non esito a definire di sviluppo sociale e a inquadrare nella categoria di quelle che chiamo nuove forme di sociologia pubblica.

4. Le nuove forme di sociologia pubblica

Nel corso della trattazione ho più volte annunciato che contrariamente all'analisi che Burawoy aveva effettuato nel 2004 e che Jubber sosteneva fino all'ultima intervista che mi concesse (gennaio 2010), con il clamoroso declino della sociologia pubblica laboral-marxista alleata con i sindacati non è affatto tramontata la

sociologia pubblica sudafricana in generale. E questo è sostenuto anche dallo stesso Ari Sitas che nel 2006 per primo aveva annunciato la scomparsa di quest'approccio e con esso della disciplina in generale nella neonata democrazia. A essere onesti, nei miei contatti di persona e via email con lo stesso Burawoy, egli mi ha più volte detto che non è più in grado di seguire da vicino gli sviluppi della sociologia in Sudafrica. Egli è, infatti, consapevole della dinamicità della disciplina nel paese "arcobaleno" in funzione dei mutamenti nella struttura socio-politica ed economica.

Le nuove forme di sociologia pubblica sono praticate principalmente dalle nuove generazioni di sociologi e sono presenti in diversi ambiti sociali. La letteratura, le interviste e le mie visite personali in diversi dipartimenti del paese testimoniano la presenza di dipartimenti e microgruppi di sociologi ricercatori impegnati nel sostegno di nuovi movimenti sociali che si battono contro la privatizzazione dell'acqua, una delle politiche neoliberali introdotte dall'ANC [Cock 2006, 299]; il *Social Research Center* dell'università di Città del Capo ed il *Human and Social Research Council* (Maree, intervista 5.1.2010) destinano le proprie ricerche e pubblicazioni ad organizzazioni subalterne della società civile (associazioni di donne, giovani, persone in cerca di lavoro, studenti in difficoltà economiche, ecc); analogamente, il *Center for Civil Society (CCS)* dell'università del Kwazulu-Natal a Durban è impegnato nella promozione e organizzazione di dibattiti di carattere pubblico con diverse categorie, nonché nella formazione di giovani, soprattutto nel campo della salute, con speciale attenzione alle politiche di prevenzione dell'HIV/AIDS condotte da giovani per i giovani (*Peer Education*), attraverso le arti e lo sport, con il coinvolgimento di persone celebri in quei campi e di quelle sieropositive. Queste ultime sono fondamentali nella lotta contro la stigmatizzazione [Campbell & Foulis 2002]; in maniera meno organica, lo stesso fanno diversi centri interdisciplinari di ricerca sull'AIDS, come quello presso l'università di Pretoria, in cui si vede l'attivismo dei sociologi che portano punti di vista sociali sulla malattia, programmi di prevenzione alternativi e metodi di ricerca più sfaccettati; altri esempi concernono i già citati centri di ricerca e di supporto alle comunità locali, in termini di sviluppo rurale (agricoltura, allevamento), commerciale (trovare nuovi mercati) e di

protezione legale e sindacale: è il caso dei dipartimenti di sociologia delle università del Limpopo, del Free State e di Stellenbosch. Nel dipartimento dell'università del Witwatersrand sono attivi, tra gli altri, un centro di salute ed uno di ricerca sul lavoro (*Society, Work and Development [SWOP]*). Quest'ultimo è ancora legato ai sindacati e ad altre micro organizzazioni dei lavoratori; diverse sociologhe conducono ricerche sulla salute riproduttiva della donna e sono impegnate in attività concrete tese ad innalzare la condizione femminile nella società, anche mediante il progetto *Agenda*, un'organizzazione africana dei media (radio, rivista e spazi televisivi) che funge da forum femminile e luogo di progettazione di politiche dal basso (Naidoo 2008; Buhlungu, intervista 2.11.2009). Legato ad associazioni femministe, *Agenda* cerca di portare visioni alternative sulle pratiche legate alle relazioni di genere per contribuire allo sviluppo della conoscenza utile al miglioramento di tali relazioni e di individuare risorse che possano accrescere le capacità delle donne in diversi domini della vita³⁷.

Il campo della salute è uno dei terreni principali della nuova sociologia pubblica. Per questo motivo e per la disponibilità di dati, dedico buona parte di quest'ultima sezione alla questione sanitaria, concentrandomi sulle riflessioni teoriche e metodologiche dei sociologi sull'AIDS, le relative politiche di prevenzione che, secondo gli esperti e gli addetti a questi lavori, richiedono un forte capitale sociale, quindi un approccio multilivello e interorganizzativo. Come dice un proverbio africano, in inglese: "*it takes the whole village to bring up a child*". O come si diceva della guerra, "la salute è troppo importante per lasciarla nelle sole mani dei medici".

4.1. *AIDS e sociologia: teoria, metodo e pratiche di intervento*

«It takes the whole village to bring up a child». «La salute è troppo importante per lasciarla nelle sole mani dei medici».

³⁷ Gli studi di genere sono molto sviluppati in Sudafrica. In questo lavoro li affronto insieme a quelli sull'AIDS, poiché parlare di AIDS (lo stesso vale per i discorsi sui giovani) significa parlare anche di parità e di culture di genere, nonché di accesso alle risorse materiali e simboliche.

È risaputo che oggi l'AIDS è divenuta parte della realtà esistenziale di molte persone in Sudafrica. Quello che invece spesso sfugge perfino agli esperti è il fatto che, come osserva Kammila Naidoo [2008], l'epidemia è indissolubilmente legata al quotidiano panorama culturale, morale, economico e politico, a tal punto che parlare di HIV/AIDS in termini di prevenzione, cause ed effetti significa spesso toccare questioni di potere, di ineguaglianze, di lotta per le risorse, nonché del contesto che definisce chi ha o deve avere accesso a quale tipo di risorse materiali e simboliche. Tali dinamiche avvengono non solo nell'arena pubblica a livello macro-strutturale o istituzionale, legislativo, politico, di *governance* e mediatico, ma anche nei momenti e negli spazi che appartengono alla sfera più intima e mondana della vita delle persone comuni. Questo implica che la riflessione metodologica e le possibili strategie d'intervento per alleviare il problema richiedono approcci ampiamente olistici. I giovani sono la fascia della popolazione più colpita dall'HIV/AIDS. Considerevoli energie vengono spese per ridurre il contagio. Di conseguenza, si registrano sempre più tentativi di integrare programmi d'intervento nei curricula scolastici e universitari e nelle attività ad essi connesse [Alexander & Uys 2002; Martin & Alexander 2002]. Tali interventi hanno avuto finora successi variabili. Le capacità degli esperti di generalizzare i relativi dati rimangono tuttavia limitate dalla scarsità di un quadro teorico comprensivo di concettualizzazione dell'insieme dei fattori multi-livello che promuovono o limitano comportamenti salutari [Campbell & Foulis 2002, 313]. Dal punto di vista della disciplina – è bene ribadirlo – tali riflessioni e attività di intervento richiedono una sociologia critica indipendente e allo stesso tempo capace di dialogare con altre aree disciplinari. Richiedono, inoltre, robuste forme di network e una solida società civile. Rispetto all'entità dei problemi a livello nazionale, le indagini e i programmi d'intervento finora sperimentati sono ancora caratterizzati da una considerevole frammentazione che rende insufficiente l'auspicabile lavoro sistematico che coniughi teoria e pratica, tale da fornire un modello capace di guidare future ricerche e che coinvolga più forze per gli interventi (università, enti pubblici, società civile e perfino il mondo dello sport e dell'arte). Sostengo comunque che la sociologia praticata da alcuni accademici e studenti specializzandi e dottorandi nel campo dell'AIDS, in certa misura in simbiosi con i livelli

istituzionali e associativi del paese, sia da considerarsi una nuova forma di sociologia pubblica, che sfiora talvolta il campo della sociologia camerale.

In questa sottosezione cerco quindi di presentare due livelli di riflessione sulla sociologia dell'AIDS. Il primo si concentra sui metodi di ricerca impiegati per individuare le cause, gli effetti e le configurazioni dell'epidemia, nonché sui programmi di prevenzione e sulle modalità di intervento finora sperimentati; il secondo livello cerca di riflettere sulle alternative ritenute più idonee dai sociologi sudafricani impegnati nel campo – in maniera tradizionale o organica - sulla base dell'analisi di quello che è stato finora il modus operandi dei soggetti coinvolti (università e scuole, governo e amministrazioni locali, ONG e associazioni religiose, ecc.).

Una delle questioni alla base del mio progetto iniziale di ricerca riguarda precisamente se, ed eventualmente come, i sociologi sudafricani attualmente si occupano dell'epidemia. Il quadro che ne risulta è allo stesso tempo complesso e stimolante. Al pari dei governi nazionali che si sono succeduti, i sociologi e in generale gli scienziati sociali sudafricani hanno tardato a rispondere alla crisi HIV/AIDS. Ritengo fondamentale partire dai ritardi da parte della politica nel reagire all'enorme pericolo posto dall'epidemia per delineare il contesto politico in cui sociologi e scienziati sociali agiscono.

AIDS e politica: le fatali mancanze dell'amministrazione

La letteratura è concorde nel ritenere che nel periodo in cui l'AIDS cominciò a diffondersi (metà degli anni '80), l'allora governo dello Stato dell'apartheid la stigmatizzava come una piaga di categorie generalmente poco meritevoli di attenzioni della politica: neri, poveri, tossicodipendenti, prostitute e gay bianchi³⁸. In ogni caso, la categoria sociale presa maggiormente in considerazione era ed è tuttora quella dei neri, ragione per cui le risposte all'epidemia sono state fin dall'inizio profondamente definite dalla razza e da descrizioni razziali, fatto che ha da sempre spinto i neri a spendere più energie nella lotta contro questa visione semplicistica e

³⁸ Per approfondimenti vedere *Society in Transition* 2002; *South African Review of Sociology* 2006 e 2008.

stereotipata che contro le cause dell'epidemia e per il mutamento sociale [Crowe 2002, 448-451].

Analogamente, i governi del post-apartheid hanno cercato di rispondere al fenomeno attribuendo le cause alla povertà, alle differenze di genere, all'apartheid e all'immigrazione, utilizzandole come mere spiegazioni e giustificazioni [*ibid*]. Si assisteva ad una scarsa attenzione politica, scarse campagne informative e a nessun senso di emergenza. Questo era reso ancora più grave dal fatto che le risposte non erano informate da una reale comprensione dei risultati prodotti da precedenti interventi o dalla teoria sociale, così che quando una misura sembrava non funzionare la risposta veniva cercata nell'incremento del finanziamento dei programmi [*ibid*]. L'argomentazione principale dell'approccio acritico populista e anti-intellettuale della politica, secondo Crowe, era che la gente capiva il mondo in cui viveva e sapeva cosa voleva dalla politica. Ciò faceva intendere implicitamente che gli interventi non necessitavano di essere informati dalla teoria sociale o politica. Non ci si preoccupava dunque del cambiamento come conseguenza della comprensione. Ancora secondo Crowe, c'era poi il problema del *target* nella concezione del fenomeno dei governi: paradossalmente veniva considerato l'individuo come soggetto in relativo pericolo e non la comunità [*ibid*, 452-453]. Scrive:

La storia sudafricana è sempre stata [una storia] collettiva, con persone definite più in base al loro gruppo di appartenenza [ma con il quale possono non identificarsi]. In un paese in cui bianchi e neri venivano trattati come delle collettività - e dove un sistema politico oppressivo sceglieva perfino il luogo in cui ogni individuo doveva risiedere, con chi si doveva sposare, chi doveva istruirsi e dove tutti questi preconcetti venivano riprodotti - sembra una autosconfitta aspettarsi immediate decisioni individuali.

Per anticipare il discorso sulle politiche dannose in voga nel periodo post-apartheid, in qualche modo legate a concezioni sopra descritte, un esempio lampante è quello della così detta *child grant* [Naidoo & Misra 2008]. La *child grant* prevede l'erogazione di un ammontare mensile di denaro da parte dello Stato ad ogni bambino fino a 15 anni di età che vive nel territorio (in realtà la burocr-

zia pone dei vincoli ai bambini immigrati o figli di immigrati). In teoria i genitori o chi per essi dovrebbero garantire allo Stato che il bambino frequenta qualche istituzione scolastica. Ma per una miriade di fattori questo avviene più che altro a livello teorico. Per quello che qui ci interessa, la politica della *child grant* - unita alle aspettative sociali per cui un adulto normodotato deve procreare, al di là dell'aspetto economico dei figli come investimento e garanzia per il futuro in un contesto di scarse politiche sociali - incrementa la propensione di uomini e donne a procreare, anche al di fuori del matrimonio e talvolta con dei *partner* non stabili [*ibid*]³⁹. Ciò avviene nonostante la cifra della *child grant* sia irrisoria (1500-2000 Rand attualmente, corrispondenti a circa 15-20 euro). Le implicazioni di una tale situazione in relazione all'HIV/AIDS riguardano il fatto che l'attività sessuale finalizzata alla procreazione diventa una potente via di contagio, il cui livello è tanto più alto quanto numerosi sono i *partner* (contemporanei o avuti in tempi diversi). Siamo di fronte al concetto sociologico di cultura della povertà, nello specifico, del circolo vizioso della povertà.

I suddetti approcci istituzionali, anziché creare un dibattito pubblico costruttivo intorno alle questioni chiave riguardanti la povertà e la trasmissione (comportamenti sessuali o cultura) hanno rafforzato le tensioni razziali e diviso il governo da altri soggetti collettivi addetti - o che si proclamano tali - alla lotta all'AIDS (per esempio le ONG).

Il sonno e il risveglio dei sociologi

«Social problems [and social movements] have always been of prime significance in stimulating the sociological imagination [...]. Our sociological knowledge will have to reflect the social conditions of struggles through which men and women

³⁹ Il fenomeno può sembrare assurdo soprattutto ad un pubblico del primo mondo e con scarsa conoscenza delle realtà economicamente non sviluppate. È tuttavia weberianamente comprensibile, se tiene conto del fatto che, al di là dell'aspetto economico legato, all'investimento nei figli, il semplice fatto di procreare è fonte di stima e di riconoscimento sociale. In altri termini, chi non ha figli è generalmente giudicato negativamente, almeno che non eserciti alte funzioni (di dirigenza) come è il caso del re zulu Chaka Zulu in epoca pré-coloniale. Con questa concezione della vita sociale e riproduttiva, per i giovani (maschi e femmine), procreare prima del matrimonio può paradossalmente favorire l'acquisizione di un *partner*, poiché un figlio è l'unico indicatore reale di fertilità, essenziale per la coppia e gli individui in generale.

simultaneously transform their circumstances and themselves» [Chachage 2004, 60].

A loro volta, gli intellettuali e gli accademici in Sudafrica hanno in parte fallito nel trattare, indagare e comprendere l'HIV e l'AIDS attraverso un impegno critico che andasse oltre la pura descrizione dell'epidemia e della società in cui essa è localizzata. Nella discussione sull'AIDS venne meno il rigore intellettuale che aveva caratterizzato l'anti-apartheid accademico e che offrì analisi critica del potere e dell'oppressione razziale e di classe⁴⁰. Insomma, la robusta sociologia critica, e con essa la pubblica, dava segni di stanchezza e di distrazione. Adottando categorie semplicistiche al pari della politica come spiegazione e giustificazione, sociologi e scienziati sociali compivano ormai pochi sforzi di analizzare criticamente come la società e gli individui che la compongono si costruiscono, come essi interpretano il potere, le relazioni e l'educazione, e quindi l'epidemia e i tentativi di occuparsi di essa. A livello macro, gli intellettuali, al pari dei politici, hanno fallito nel collocare il discorso dell'AIDS nel quadro concettuale di sviluppo socio-economico e di tutela: diritti, cittadinanza, umanità, uguaglianza, occupazione, sviluppo sostenibile, *renaissance*, ecc.

Dopo una fase di letargo, attualmente i sociologi hanno intrapreso studi sull'HIV/AIDS di rilevante vitalità. Questo è dimostrato dal pertinente acceso dibattito accademico e dall'impegno concreto di alcuni docenti e studenti, un impegno guidato primariamente da principi etici e di sviluppo e che va al di là della questione legale di tutela e proibizione di discriminazioni ingiuste [Alexander & Uys 2002; 303; Martin & Alexander 2002, 332]. Come ho già detto, visitando dipartimenti di sociologia e di scienze sociali colpisce l'esistenza di almeno un insegnamento legato all'AIDS (sociologia della salute e del benessere) in ogni curriculum, focalizzato sull'educazione individuale e sociale alla consapevolezza. Oltre all'impegno nell'insegnamento e nella ricerca, tutti i

⁴⁰ Siamo di fronte a quella che James Petras [1993] chiamava "*the retreat of the intellectuals*". In proposito recentemente l'analista politico e sociale sudafricano Eusebius Mckaiser scrisse un articolo provocativo dal titolo "*The Poverty of Ideas: South African Democracy and the Retreat of Intellectuals*". Alcuni sociologi risposero dichiarando, giustamente, che non tutti gli intellettuali oggi tacciono.

dipartimenti di sociologia e diverse individualità sono impegnati attivamente nel disegno, nell'implementazione e nel monitoraggio di politiche contro l'HIV/AIDS. Questo comporta non solo le classiche campagne di prevenzione seguite dalla massiccia distribuzione gratuita di profilattici, ma anche collaborazione con riviste e centri specializzati, addestramento di giovani studenti per la gestione dei relativi programmi (*Peer Education*), il *Counselling*, la cura, il supporto tecnico ed il test gratuito.

La sociologia dell'AIDS: riflessioni teoriche e metodologiche

«Lo sviluppo è libertà» [Sen 2008].

Per la sociologia sudafricana la ricerca sull'AIDS rappresenta sia una sfida che un'opportunità per la sua crescita [Alexander & Uys 2002]. Le ragioni pragmatiche ed epistemologiche sono infatti alla base dell'inserimento nei curricula universitari in generale, e sociologici in particolare, di corsi sulla salute in cui l'AIDS è naturalmente la principale problematica presa in considerazione. Come accennato nell'introduzione della presente sezione, gli studi sociologici sul problema dell'AIDS finora compiuti riflettono sulle politiche e su quella che Naidoo e Misra [2008] chiamano "*intimate economy*"⁴¹, focalizzandosi sulle implicazioni delle logiche sessuali e riproduttive, sovente legate alle strategie di vita e di sopravvivenza.

Nell'eterogenea società sudafricana odierna la complessità della sessualità, gran parte della quale non viene indagata, rende estremamente difficili sia la comprensione del problema che lo sviluppo di efficaci interventi anti-AIDS. Vista la proliferazione delle campagne di prevenzione nel paese, si sarebbe tentati a sminuire il ruolo della sociologia dell'AIDS. Tuttavia, è risaputo che in quel contesto socio-culturale, le conoscenze sul contagio, la prevenzione e le conseguenze mortali dell'epidemia non portano necessa-

⁴¹ Kammila Naidoo e Kavita Misra utilizzano l'espressione "*intimate economy*" per riferirsi a quelle pratiche sessuali e riproduttive che le persone in precarie condizioni economiche utilizzano come strategie per la sopravvivenza. Il concetto include indubbiamente la prostituzione vera e propria ma anche le cosiddette *transactional relationship*, ovvero relazioni basate su risorse materiali, ma non necessariamente prive di sentimenti.

riamente alla sufficiente riduzione di comportamenti sessuali che favoriscono il contagio degli individui. Infatti, riconoscendo la semplice proposizione secondo cui i comportamenti individuali sono funzione di una serie di pratiche culturali e di pressioni sociali, dopo il suo risveglio, la sociologia sudafricana è stata incoraggiata ad individuare i fattori che possono costituire la chiave per la comprensione del problema e per interventi anti-AIDS più efficaci delle campagne basate sul classico “ABC”, ovvero, Abstain, Be Faithfull, Condomise. L’approccio sociologico alternativo ha portato al fiorire d’indagini legate ai rapporti di genere in merito all’AIDS. Ciò significa che, dato che in Sudafrica l’HIV si trasmette principalmente attraverso rapporti eterosessuali, le relazioni uomo-donna hanno rappresentato il punto di partenza per le ricerche sull’AIDS. Infatti, il modo in cui l’HIV si trasmette è legato anche alle disuguaglianze di potere tra uomo e donna [Morrell *et al.* 2002, 11]. Così, l’ovvia risposta dei soggetti sensibili al tema è stata, come riassume uno slogan, “*Empower Women*”. Questo incoraggia le donne ad avere più controllo della propria vita sessuale, approccio che va oltre il suddetto “ABC”. Il potere differenziato per genere a favore dell’uomo riguarda senz’altro la forza fisica (è risaputo che il tasso di violenza sessuale in senso lato in Sudafrica è drammaticamente alto), ma gran parte della più recente e interessante letteratura ha cominciato a chiamare l’attenzione su aspetti quali lo status, il desiderio e la fiducia. Attraverso questi aspetti, infatti, uomini e donne mettono in atto mascolinità e femminilità che li rendono vulnerabili o meno all’AIDS [Selikow *et al.* 2002, 22-38]. La donna, avendo potere più limitato, non è sufficientemente libera, quindi il suo sviluppo è compromesso. Lo sviluppo è libertà, diceva Amartya Sen⁴². Vale la pena riportare un esempio empirico tratto dai lavori della squadra Selikow [2002] sulle culture giovanili nella *township* di Alexandra nell’area di Johannesburg. L’accento è ovviamente sulla mascolinità, ma in realtà qui la questione non è la “mascolinità” come carattere singolo degli uomini,

⁴² Nella sua opera “*Lo sviluppo è libertà*”, Amartya Sen, nell’individuare gli aspetti sociali delle condizioni economiche degli individui e delle nazioni, dedica ampio spazio alle libertà femminili e al ruolo attivo delle donne nella società come fattori di crescita non solo della categoria femminile, ma anche globalmente dell’intera comunità in cui esse si trovano e agiscono. L’approccio è estremamente interessante per i contesti economicamente arretrati come il Sudafrica (per quanto sia il paese più avanzato dell’Africa Australe) dove le caratteristiche ascritte degli individui definiscono non di rado lo status sociale.

bensi la pluralità e la compresenza di “*masculinities*”. Secondo questi autori, nella *township* di Alexandra la mascolinità è percepita lungo un continuum tra un tipo egemonico del maschio, lo *ingagara*, e un tipo alternativo o subordinato, lo *isithipa*. Un *ingagara*, è associato al fatto di avere tante ragazze, controllo sulle donne, un auto costosa e vestiti di marca. Mancando di questi importanti accessori della vita della *township*, lo *isithipa* sembra essere un’alternativa indesiderata [*ibid.*]. Tuttavia, agli occhi degli autori la condizione di *ingagara* o di *isithipa* sembra molto più complessa. Si considerino le seguenti tre conclusioni:

Il primo aspetto ha a che fare con i differenti comportamenti associati con i differenti tipi di *partner*. Ad Alexandra gli *ingagara* operano una distinzione tra la *regte*, “quella giusta” (per esempio la *partner* fissa) e le *cherrie*, dette anche *makhwapheni* (da un termine Nguni⁴³ che significa deodorante, sottintendendo qualcosa che si nasconde sotto il braccio). Questo può portare lo *ingagara* a concentrare l’attenzione sui beni materiali per soddisfare le sue donne e rispondere alle aspettative date dal suo status di *playboy*. Al contrario, lo *isithipa* sembra più ambizioso dal punto di vista dell’istruzione. Inoltre, lo *isithipa* sembra sperimentare una condizione psicologica più stabile, mentre alcuni *ingagara* non sono contenti del conflitto che vivono tra la loro identità di *playboy* e il desiderio-aspettativa di essere un buon padre. Questo è dunque il primo aspetto che emerge dallo studio della squadra di Selikow ad Alexandra. I ricercatori che lavorano a Hlabisa, una zona rurale nel nord del Kwazulu-Natal, riportano che in quel contesto le donne operano una simile distinzione, contrapponendo *regte* a *chicken* (galina, da cui si possono trarre uova, cioè quello che si vuole) o *ATM* (sportello bancomat), o ancora *minister of transport* [*ibid.*]. Esse sembrano preferire gli uomini più vecchi e istruiti di loro come *partner* fissi, ma un tassista o un soldato, che può fornire loro mezzi finanziari, come *partner* occasionale. Le implicazioni della distinzione tra *partner* regolare e casuale per il sesso sicuro non sono molto chiare, dicono gli autori, ma alcune conclusioni possono essere avanzate. Alcune donne intervistate dai ricercatori dichiara-

⁴³ I Nguni sono un “mesogruppo” etnico-linguistico appartenente al ceppo Bantu sparso nell’Africa meridionale, prevalentemente in Sudafrica, Lesotho, Swaziland, Zimbabwe e Mozambico. I principali popoli che lo compongono sono: Zulu, Xhosa, Sotho, Tswana e Shona.

no di non insistere sul profilattico perché altrimenti rischierebbero di perdere il loro *minister of transport*, dal momento che ciò comprometterebbe, tra gli altri aspetti, la fiducia, che è alla base di una relazione stabile [*ibid*]. Infatti, intrattenendo relazioni stabili con i *partner* regolari, alcune donne incoraggiano il sesso senza profilattico perché credono che questo possa mantenere o elevarle allo status di *regte*, dato che gli uomini dichiarano di usare profilattici con le *cherry*, ma non con le *regte* [*ibid*]. La fiducia è dunque il principale fattore a determinare la “decisione” di usare il profilattico, specialmente tra adolescenti di alcune *township* e tra coniugi. Di conseguenza, tra le donne adulte (in realtà può valere anche per gli uomini) il matrimonio figura tra i principali fattori di rischio in Sudafrica.

Il secondo aspetto risultante dalla ricerca di Selikow riguarda la cosiddetta “*transactional relationship associated*”, legata in particolare al rapporto con i *partner* sessuali occasionali. Tra le aspettative sugli uomini figura il fatto di elargire risorse materiali in forma di regali alle proprie *partner*. Tali risorse possono consistere nelle così dette “*Three C*” (*clothes, cash, cellular*). Vale la pena precisare che le *partner* sessuali occasionali sono generalmente considerate dagli uomini e dalla società come delle “*girlfriend*” e non come delle prostitute. La differenza è data dal fatto che una “*girlfriend*” sceglie il suo amante, anche per lungo tempo, mentre una prostituta offre prestazioni sessuali (effimere) a chiunque in cambio di beni materiali, solitamente denaro. In questo esempio, le donne sono rappresentate non solo come vittime delle disuguaglianze, ma anche come “enti” dotati di “agenzie”, con capacità per esempio di decidere cosa fare col proprio corpo [Morrell *et al.* 2002, 12]. Infatti, le donne generalmente concepiscono la poliandria (non a livello di matrimonio) come mezzo per guadagnare controllo sulle proprie vite, più che come atti di disperazione (anche se i due aspetti possono ovviamente essere connessi).

Il terzo e ultimo argomento concerne la globalizzazione in relazione all’assetto dell’economia formale e le sue conseguenze sulle relazioni di genere. La ristrutturazione del lavoro ha portato conseguenze disastrose sulla “identità maschile”, quali l’insicurezza, l’isolamento e diversi tipi di vulnerabilità.

L’insicurezza economica degli uomini, forte fin dai tempi dell’apartheid,

può essere fattore della loro aggressività nei confronti delle donne, forse in associazione con l'eccessivo consumo di alcol - porta gli uomini a demonizzare le donne (Kammila Naidoo, intervista 13.11. 2009).

I commentatori del lavoro della squadra di Selikow ritengono che la sua analisi sia estremamente eloquente in virtù del suo legame con variabili socio-economiche, e a causa delle sue implicazioni per le relazioni di genere e di generazione. Quanto all'aspetto socio-economico, la ristrutturazione industriale ha avuto un impatto relativamente positivo sulla vita delle donne, specialmente in contesti rurali e suburbani, riducendo le differenze di potere economico tra uomini e donne, che sono forse più accentuate tra le fasce giovani dove le differenze di genere e i ruoli da esse definite sono tendenzialmente più marcate. Per molti giovani maschi, la povertà significa difficoltà a risparmiare per la dote (*lobolo*) e di contrarre matrimonio, fatto che talvolta incentiva il “*gift-based transactional sex*” (non necessariamente privo di desiderio o sentimenti). Contrariamente alla dote che riguarda la dislocazione di beni materiali a uomini anziani della stirpe della futura sposa, i regali beneficiano direttamente la giovane donna. Sussiste qui, ancora una volta, una dinamica di classe, poiché mentre gli uomini dotati di ampie risorse finanziarie possono disporre di numerose “girlfriend” e/o spose, quelli poveri sono dotati di basse capacità di consumare e di regalare beni costosi alle donne. La coscienza di classe è dunque costruita sulla base della produzione sessuale, non semplicemente in base alla produzione economica. Nel contesto di deprivazione economica delle *township*, intrattenere rapporti multipli è una delle poche vie di acquisizione di status.

Le criticità della sociologia dell'AIDS

Come ogni analisi sociologica, quella sudafricana in materia di AIDS non è priva di lacune. Per una riflessione più profonda sul legame genere-sessualità nelle riflessioni sull'epidemia e per la crescita della disciplina, Peter Alexander e Tina Uys [2002] passano in rassegna la letteratura sulla sociologia dell'AIDS e propongono riflessioni che vanno oltre l'analisi sopra descritta. In particolare, ritengono che mentre si sa che le pratiche sessuali variano fortemente in base al contesto, le conoscenze sociologiche sulla situazione nazionale nel complesso sono limitate. Inoltre, spesso non è

chiara la correlazione tra pratiche sessuali e AIDS.

Quindi, prima osservazione. La domanda principale dovrebbe essere: assumendo che sussiste una tendenza al “multipartnerariato” sessuale, qual è l’impatto di questo sulla prevenzione a livello micro, meso e macro? Assumendo che il fatto possa condurre alla crescita dell’infezione, allora il “multipartnerariato” incrementa decisamente la probabilità di contagio. Ma se la natura occasionale della relazione può essere usata per giustificare l’uso del profilattico, questo non è necessariamente vero [*ibid*].

Come seconda osservazione, i due sociologi di Johannesburg sostengono che gran parte delle ricerche si fermano ai primi due dei quattro stadi del ciclo di vita dell’HIV/AIDS con la conseguenza che alcuni aspetti della problematica non vengono esplorati. La concettualizzazione dell’HIV/AIDS in termini di un ciclo di vita con quattro stadi sovrapposti fu proposta da Charles Crothers [2001a, 9. Cit. in Alexander & Tina Uys 2002] e comprende la precondizione, l’infezione, la dipendenza e le conseguenze. La precondizione sottolinea i fattori che rendono le persone più o meno vulnerabili; la fase dell’infezione corrisponde allo stato attuale e latente di contagio del virus, un periodo durante il quale né il paziente né i suoi associati sono consapevoli dell’avvenuto contagio; nella fase della dipendenza l’individuo è gravemente malato e deve essere accudito da altri; infine, le conseguenze riguardano tutto quanto consegue, per la famiglia e la comunità, all’incapacità del malato di provvedere a sé stesso, nonché le conseguenze della sua morte.

Terza osservazione: concentrandosi sugli individui neri e poveri c’è stata finora scarsa attenzione ad una parte consistente di variabili importanti: credenze religiose (la fede professata conta), età e coorte (eccessivo accento sui giovani, trascurando le altre fasce d’età), etnicità (la concezione della salute può variare a seconda dell’etnia), geo-tipi (urbano formale, urbano informale, rurale formale, rurale informale o tribale).

Quarta osservazione: Alexander e Tina Uys sostengono che a livello metodologico, storicamente le indagini sull’AIDS si sono basate principalmente su studi etnografici su piccola scala che, seppur validi sul piano metodologico, presentano notevoli limiti di generalizzabilità dei dati. A loro avviso occorrono ricerche quanti-

tative più sostantive su larga scala, comunque storicizzate⁴⁴. Infatti, per quanto qui ci interessa, in linea di principio gli studi quantitativi permettono di discernere i comportamenti e le attitudini della maggioranza da quelli della minoranza e offrono mezzi per la verifica delle ipotesi che possono derivare da indagini qualitative in prospettiva integrata tra i due approcci di ricerca [Goldthorpe 2006]. Inoltre, potendo trovare termini adeguati e sviluppando variabili appropriate, con l'approccio quantitativo è possibile effettuare opportuni confronti;

Quinta e ultima osservazione: ancora sotto il profilo metodologico, storicamente le ricerche si sono concentrate prevalentemente sui livelli micro e macro di analisi. A livello micro gli studi hanno cercato di spiegare e di prevedere il comportamento sessuale e la possibilità del suo cambiamento in termini di proprietà individuali quali, le conoscenze sull'HIV, le attitudini e le tendenze [ibid]. A livello macro gli sforzi si sono concentrati sulla spiegazione degli alti tassi d'infezione dell'HIV tra i giovani in termini di caratteristiche dell'ambiente sociale globale come la condizione socio-sanitaria [ibid]. Tuttavia, avvertono gli autori, sono poche le ricerche che hanno prestato sufficiente attenzione ai processi che intercorrono tra il livello micro e il livello macro dell'analisi, specialmente in riferimento al livello delle comunità locali. Le comunità locali sono intese come gruppi di persone che vivono e/o lavorano nello stesso luogo geografico, dove per ragioni pragmatiche i progetti di sviluppo legati alla salute solitamente focalizzano gli sforzi (le *township*, per esempio). È, infatti, nelle comunità che si celano le relazioni che ampliano o restringono le possibilità di successo dei programmi di prevenzione. A livello mondiale il concetto di mobilitazione delle comunità locali gioca un ruolo preponderante nella gestione di strategie come, appunto, la partecipazione, la *Peer Education* e il partenariato verticale e orizzontale [UN AIDS 1999; 2001].

⁴⁴ La storicità è fra l'altro uno dei punti cardini della psicologia cultura che risale a Vygotsky. In "Psicologia moderna e post-moderna", Luciano Mecacci ne illustra autorevolmente le potenzialità che dal mio punto di vista sarebbero molto valide in Africa in generale, date le tante storiche differenze che caratterizzano le popolazioni locali (luogo di residenza, etnicità, classe, ecc). Mecacci, come Vygotsky, si scaglia contro la psicologia, anche sociale, che ha caratterizzato la storia moderna fino a Cartesio ma ancora viva, che studia la mente e le sue manifestazioni in maniera storica e geograficamente decontestualizzata.

Secondo Naidoo e Misra [2008], i primi approcci teorici e pratici della prima serie d'indagini sulla prevenzione dell'HIV e i conseguenti interventi - che si concentravano prevalentemente sul livello individuale dell'analisi - usavano solitamente la triplice struttura concettuale *Conoscenza-Atteggiamenti-Comportamenti (Knowledge-Attitudes-Behaviours [KAB])*. L'assunto di base era che le conoscenze e gli atteggiamenti legati all'HIV/AIDS giocavano un ruolo fondamentale nel modellare il comportamento sessuale delle persone. Gli interventi hanno quindi cercato di elevare le conoscenze e di cambiare gli atteggiamenti attraverso il tradizionale metodo basato sulle informazioni inerenti all'educazione alla salute (*Information-Based Health Education [IBHE]*). Tuttavia, come accennato prima, i successi ottenuti in termini di cambiamenti di comportamenti sono stati limitati. Oggi è largamente riconosciuto che la conoscenza e gli atteggiamenti costituiscono dei determinanti molto deboli del comportamento. Contro quest'approccio si è sostenuto che i programmi dovrebbero cercare non solo di cambiare le conoscenze e gli atteggiamenti, ma anche di dotare i soggetti di strumenti comportamentali salutari (*Health Behavioural Skills [HBS]*). Questo ha condotto ad una seconda serie di programmi di prevenzione dell'HIV come quelle che vanno sotto il nome di *Self-Employment Approaches (SEA)*. Questi hanno fornito alle persone strumenti comportamentali quali, conoscenze su come usare i profilattici e soprattutto su come negoziare il loro uso con un *partner* riluttante. Hanno inoltre cercato di sviluppare l'autostima attraverso strategie come corsi ed esercizi di autoaffermazione (*Assertiveness Training [AT]*). Sembra che quest'approccio abbia avuto successo tra le comunità omosessuali di San Francisco negli Stati Uniti, ma non si può dire lo stesso per quanto concerne i gruppi meno coesi e meno organizzati nei paesi poveri [*ibid*]. La storia del Sudafrica mostra, infatti, che mentre gli individui possono essere motivati a decidere di tenere comportamenti salutari in un *workshop*, nelle relazioni della vita reale invece, le norme sociali, costruite in condizioni di povertà e di disuguaglianze di genere e di generazione, rendono piuttosto difficili le azioni consequenziali a tali decisioni. Le disuguaglianze di genere e di generazione hanno spinto per esempio il personale clinico a rifiutare profilattici ai giovani e alle donne (quella delle femmine giovani è chiaramente la categoria più svantaggiata da questo punto di vista).

Dunque, i limiti delle ricerche esistenti sull'HIV/AIDS non sono legati soltanto al focus dell'indagine. La sfida è rompere con il paradigma epistemologico dominante. Questo spostamento dell'attenzione potrebbe creare importanti conseguenze metodologiche, sostengono Alexander e Tina Uys. Assumendo che il fine ultimo sia ridurre il tasso di mortalità per AIDS, il classico approccio di ricerca basato sui soggetti più vulnerabili (giovani, poveri, neri) a cui si chiede la classica domanda "cosa rende le persone particolarmente suscettibili?" produce solo un ciclo di interventi fallimentari, poiché sono seguiti da nozioni di casualità che sono ancora più profondamente radicate, portando ad ulteriori fallimenti. Dunque, se il problema è il sesso insicuro, la risposta è sesso sicuro; se il problema sono le influenze dei pari, allora occorrono più forme di *peer counselling*; se è la povertà, allora occorrono misure anti-povertà; se è il patriarcato, allora occorrono politiche che promuovano parità di genere. L'implicazione della principale corrente di ricerca è che i soggetti oggetto di ricerca (neri, giovani, poveri) sono dotati di culture che agiscono come barriere contro il necessario cambiamento. Tuttavia, sostengono Alexander e Tina Uys, accanto alla cultura dominante e ai discorsi egemonici, esistono anche minoranze che resistono alle pressioni del gruppo, proponendo talvolta alternative per le proprie vite e quelle degli altri. Se così non fosse, infatti, oggi, il Sudafrica sarebbe ancora sotto l'apartheid. I due autori sostengono che la domanda principale per la ricerca sociologica sull'AIDS dovrebbe vertere sul perché certe persone non muoiono di AIDS. Occorre sapere per esempio cosa ha portato all'aumento dell'uso di profilattici e perché alcuni uomini non usano forme di coercizione nelle relazioni sessuali in situazioni in cui esse rappresentano generalmente la strategia prevalente. In questo modo si scoprirebbero le esperienze positive che possono costituire fondamento di un'efficace *leadership* di prevenzione. Di che minoranze si tratti rimane una questione da indagare, un punto essenziale che il mio lavoro in corso intende esplorare. Tuttavia, un chiaro esempio di casi dissonanti concerne le minoranze progressiste in ambiti religiosi, è costituito da giovani studiosi di questioni religiose che, spesso in virtù del loro impegno concreto con i giovani nella cura e prevenzione dell'HIV/AIDS, cercano di elaborare e applicare una teologia con una forte impronta sociale e scientifica. Se infatti, seguiamo Ro-

bert Ezra Park che ci ricorda che nei sistemi sociali, per quanto compatti, possono comunque esistere minoranze che possono arrivare perfino alla ribellione e alla defezione, non è difficile trovare religiosi che esprimono posizioni discordanti dall'ortodossia della propria comunità. Da qui, appunto, la già ricordata nuova visione religiosa del giovane Rev. Simon Muwowo:

God wants you to be healthy [...]. So, if the condom can prevent you from getting sicknesses and remain healthy, then God is for the condom.

Queste riflessioni sono state associate alla crescente popolarità di una terza serie di approcci di prevenzione dell'AIDS – quella attuale - che si concentra sui gruppi dei pari e sulle comunità, piuttosto che sugli individui [Campbell & Foulis 2002]. La *Peer Education* - l'approccio più diffuso e che ha ancora una volta l'Università del Kwazulu-Natal come leader e in particolare il *Center for Civil Society* - coinvolge i gruppi dei pari di categorie giovanili ed è basata sull'assunto secondo cui i pari sono gli agenti più influenti sul comportamento sessuale dei giovani, i quali sono più propensi a cambiare i propri comportamenti se vedono che lo fanno anche i loro consimili, specialmente quelli che godono del loro affetto e della loro fiducia [*ibid*]. Ne risulta una politica di intervento basata sul principio di interazione, una prospettiva tanto cara allo psicologo americano Jerome Bruner [2001] che egli annuncia autorevolmente in “La cultura dell'educazione: nuovi orizzonti per la scuola”.

Dalla riflessione a pratiche di intervento: il caso della Peer Education

Un'idea, un concetto... finché resta un'idea è soltanto un'astrazione. Se potessi mangiare un'idea avrei fatto la mia rivoluzione (Giorgio Gaber 1973).

The unequal distribution of social capital is one of the key mechanisms whereby poverty and ill-health are perpetuated and whereby poor people are hindered to improve their life circumstances [Bourdieu 1986]. [Thus], building social capital becomes a key challenge for those seeking to work with

poor people to improve the life circumstances that place them at particular risk of HIV/AIDS [Campbell & Foulis 2002, 326].

Attualmente gli sforzi di promuovere la prevenzione dell'HIV tra i giovani rientrano in parte nell'ambito del *National Integrated Plan (NIP)*, un piano governativo intersettoriale nazionale di capitale importanza [Campbell & Foulis 2002]. Usando le categorie di sociologia Burawoy e di Boudon, la sociologia pubblica legata al NIP s'interseca alquanto con quella camerale. In concreto, sebbene a livello pratico il ministero della salute giochi un ruolo preponderante, nel NIP sono coinvolti i settori della salute, dell'istruzione, dello sviluppo sociale e quello del *Welfare* [*ibid*]⁴⁵. Storicamente, il punto di partenza è un rapporto sulla situazione nazionale, contenente indicazioni per ulteriori azioni, elaborato dalla *Association of Commonwealth Universities (ACU)* nel 1999 e sottoscritto dalla *South African University Vice Counselors Association (SAUVCA)*. Successivamente fu fondamentale l'inserimento del *British Department for International Development (DFID)*, in quanto questo permise finalmente di inserire la problematica dell'AIDS nel discorso sullo sviluppo e i diritti [Crowe 2002]. L'istituzione di singoli coordinatori esperti di progetti ha finora costituito un ulteriore punto di forza. Questa figura è importante soprattutto per la canalizzazione e la sistematizzazione dei contributi portati da soggetti di formazione ed esperienza differenti (amministrazioni, ONG, esperti di medicina, scienziati sociali, ecc.).

Esperienze come quella del *Center for Civil Society (CCS)* dell'Università del Kwazulu-Natal a Durban dimostrano che i progetti, per essere produttivi, devono essere inseriti nei programmi delle politiche governative (locali e nazionali) e nel dibattito pubblico sul mutamento sociale. Gli esempi di buone pratiche attualmente esistenti in Sudafrica in risposta alla crisi AIDS sono frutto di lavoro congiunto (ancora insufficiente ma comunque utile) di varie istituzioni che comprendono il potere amministrativo, il mondo della cultura e le organizzazioni non governative. Pur

⁴⁵ È interessante notare che in seno al ministero dell'educazione vi è un crescente allarme sull'impatto che l'HIV/AIDS avrà sulle iscrizioni degli studenti, ma soprattutto sulla qualità dell'istruzione in funzione dell'accresciuta mortalità, del logoramento degli insegnanti e del declino di fondi finanziari [Uneca 2000].

privilegiando il rapporto con le comunità e le organizzazioni subalterne, l'insieme delle attività del CCS è un chiaro esempio di un matrimonio, non ancora solido, tra sociologia pubblica e camerale, ossia tra società civile e potere amministrativo mediato dall'università. Caso esemplare, il CCS cerca di dare risposte in certa misura multisettoriali attraverso relazioni con i sindacati, enti pubblici, enti religiosi e mass media. Questi ultimi giocano un ruolo fondamentale nel dare spazio ad importanti agenzie socializzanti e a delle celebrità come artisti e musicisti che possono in questo modo veicolare messaggi utili in modo rapido e attraente. La simbiosi con i sindacati ha come scopo principale la lotta contro le discriminazioni in campo lavorativo, cercando di assicurarsi che i lavoratori sieropositivi accedano ai luoghi di lavoro, dove sono frequenti le discriminazioni. Il coinvolgimento di persone affette da AIDS costituisce anch'esso un elemento essenziale, poiché aiuta nella lotta contro la stigmatizzazione. Come già detto in precedenza, il CCS è attivo nella formazione dei giovani e nell'implementazione di programmi sociali per le scuole e le comunità attraverso eventi culturali e sportivi, focalizzandosi sulle disuguaglianze di genere, la salute riproduttiva e in generale la promozione di sforzi per la presa di coscienza individuale e collettiva, dunque per l'emancipazione:

«Young people are trained in factual knowledge about HIV/AIDS and participatory education techniques (e.g. dramas and role playing). They are also given free supplies of condoms to distribute. Ideally, they are given full control of setting up and running peer educational meetings in formal and informal settings» [Campbell & Foulis 2002, 319].

Per quanto concerne la prevenzione e i test, è impressionante vedere come facciano ormai parte delle attività generali dei campus, fatto che stimola la presa di coscienza degli individui (*awareness*): enormi quantità di profilattici vengono depositati non solo nei centri di prevenzione, ma anche nei bagni e all'ingresso delle residenze e degli ostelli. È sicuramente la modalità più efficace per la distribuzione – gratuita - se teniamo in considerazione la questione della privacy e delle resistenze culturali che impediscono molti giovani a recarsi nei centri di distribuzione.

L'HIV/AIDS è uno dei principali campi di utilizzo sempre più massiccio di approcci interdisciplinari che integrano prospettive quantitative e qualitative [Alexander & Ichharam 2002, 347; Ichharam & Martin 2002, 363]. D'altronde, si è visto, i finanziamenti dei progetti di ricerca sono sempre più condizionati all'integrazione interdisciplinare o tra prospettive diverse.

Le difficoltà reali della Peer Education: l'incontro-scontro tra metodi didattici

Negli ultimi anni diversi sociologi si sono impegnati nell'analisi delle politiche e delle pratiche di prevenzione con riferimento ai giovani, concentrandosi sulle lacune riscontrate nel disegno, nell'implementazione e nella valutazione degli interventi [Campbell & Foulis 2002, 314-329]. Nello specifico, essi si sono focalizzati sull'analisi dei fattori contestuali che influenzano il successo della *Peer Education* in ambito scolastico e universitario, sul carattere frammentario e descrittivo delle indagini, sulla necessità di quadri comprensivi che sistematizzino i risultati ottenuti nella maniera più idonea a guidare le ricerche e le pratiche future e, infine, sul contesto socio-politico e culturale in cui l'educazione giovanile sull'AIDS avviene. Con fini interventisti di tali riflessioni l'idea base è la mobilitazione delle comunità, intese come capitale sociale, una mobilitazione che comprenda le strategie di partecipazione e di *partnership* in grado di promuovere contesti che favoriscano comportamenti orientati ad un migliore stato di salute. Il capitale sociale così inteso rende le strategie più concrete e sistematiche, più attente ai tipi di relazioni sociali che si dovrebbero costruire e alla complessità della loro implementazione.

Dato che a livello sociologico rimane carente la comprensione concettuale dei meccanismi alla base dei risultati degli interventi, diseguali e inconsistenti in relazione all'elevata incidenza dell'epidemia, la *Peer Education* viene spesso vista come un "*metodo alla ricerca di una teoria*" [Dube & Wilson 1999]. Secondo Dube e Wilson, il successo della *Peer Education* in riferimento ai giovani richiede, in primo luogo, un contesto nel quale essi possano negoziare collettivamente le proprie identità sociali, sulla base dell'assunto che la sessualità è modellata dalle regole del gruppo dei pari, tale come da decisioni individuali. Inoltre, la *Peer Education* dovrebbe capacitarci i giovani, permettendo loro di acquisire autostima e abilità di

negoziante, nonché la percezione di possesso delle informazioni e degli interventi sanitari, tradizionalmente considerati terreno esclusivo degli esperti tout court della medicina. La percezione del possesso è la dimensione chiave per la motivazione dell'azione sia per sé che per gli altri. Analogamente, il programma dovrebbe insegnare pensiero critico ai giovani sugli ostacoli del cambiamento di comportamento. Rimane ancora molto da fare per sviluppare e implementare questo concetto di capitale umano e sociale.

In ambito scolastico sono stati riscontrati numerosi ostacoli al pensiero critico e allo *Youth Development (YD)* nell'ambito dei programmi della *Peer Education* e in particolare per quanto attiene alla distribuzione di profilattici. In sostanza, come la letteratura dimostra, la scuola riproduceva le dinamiche che minano lo sviluppo umano, quel pericolo che lo psicologo americano Jerome Bruner [2001] aveva segnalato: rigido controllo dei programmi da parte dei docenti a scapito dell'apprendimento per partecipazione e interattività, eccessivo accento sugli aspetti biologici dell'HIV/AIDS e scarsa attenzione alle dimensioni sociali, dominio della figura maschile, limitate opportunità di discussione sulle dinamiche sessuali e di genere tra giovani e adulti, stigmatizzazione, ecc. Analogamente, nelle istituzioni religiose, altro elemento essenziale dei network e potenti agenti socializzanti, sono state registrate difficoltà legate al patriarcato conservatore delle proprie strutture che propongono messaggi prescrittivi in contrasto con i contesti di vita e le relazioni reali dei giovani. Questi ostacoli, sommati a fattori macro-sociali di povertà, scarsa istruzione e disoccupazione, hanno minato l'autostima dei giovani, il loro senso di agenzia personale nel prendere controllo della propria vita e della propria salute sessuale.

Dato questo quadro, numerosi sociologi sollecitano la creazione di ulteriori comunità partecipative locali, dotate di risorse materiali e simboliche, che creino però alleanze con reti educative, in particolare con gruppi educativi più influenti sul piano politico come le università, a livello locale, nazionale e internazionale. È qui che alcuni sociologi si trovano a lavorare insieme a giovani universitari che talvolta propongono originali progetti propri in materia di AIDS. Durante le mie ricerche nelle università sudafricane ebbi l'ineguagliabile possibilità non solo di dialogare con al-

cuni di questi giovani specializzandi, dottorandi e post-doc, ma anche di leggere i loro progetti e rapporti di ricerca con le relative valutazioni e commenti dei rispettivi relatori⁴⁶. Ebbi anche modo di vederne alcuni all'opera visitando i centri interdisciplinari in cui lavorano. Dal punto di vista metodologico, per così dire, mi preme precisare che molte di queste possibilità scaturivano via via dalle mie interviste con docenti mentre mi mostravano lavori degli studenti, completati o in corso, attinenti al tema.

FIG. 3. Istruzione come motore di sviluppo



Photo (UCT Campus gallery) by José Katito

Nell'ambito delle mie intenzioni, la sociologia dell'AIDS è un ottimo esempio per analizzare le transizioni della sociologia sudafricana dal contesto dell'apartheid a quello democratico, specialmente con riferimento ai discorsi sulla sociologia critica e pubbli-

⁴⁶ Ho trovato particolarmente stimolanti in proposito le università di Pretoria, Johannesburg, Free State (Bloemfontein e Qwa-Qwa Campus a Puthadithjaba), Cape Town, Stellenbosch e Kwazulu-Natal.

ca. La sociologia dell'AIDS con le caratteristiche sopra descritte rientra nella categoria della sociologia pubblica, guidata da approcci critici in entrambi i sensi di Boudon e di Burawoy, sovente a cavallo tra la classica (esogena o indiretta) e la organica (endogena o diretta). Ha carattere classico quando i sociologi si limitano a suscitare dibattito e ad analizzare criticamente i programmi – di prevenzione, per esempio - nelle loro diverse fasi e sfaccettature, richiamando l'attenzione degli accademici e della società su questi argomenti cruciali. Diversamente, si presenta come sociologia pubblica organica quando i sociologi si trovano impegnati in maniera più concreta e diretta, come per esempio nell'addestramento dei giovani per la *Peer Education*. Sostengo che le teorie sociologiche (e sociali) che attualmente operano in Sudafrica, in costante rinnovo grazie al loro contatto con problemi sociali reali, sono certamente insufficienti tenendo conto dell'entità dei problemi che devono affrontare, ma sarebbero da considerarsi all'avanguardia in un contesto con problemi sociali meno accentuati.

Considerazioni conclusive

In questo lavoro mi sono concentrato sulla panoramica della multipla identità della sociologia sudafricana attraverso l'analisi delle modalità in cui è stata finora praticata a livello accademico ed extra-accademico. Ho perciò cercato di sviscerare i contesti politici, istituzionali e intellettuali in cui la disciplina si è sviluppata come scienza sociale teorica e pratica, esplorandone l'impatto sul lavoro sociologico e viceversa nel periodo dell'apartheid e in quello democratico. Per tale è stato essenziale incrociare tre approcci fondamentali: la prospettiva storica, sulle orme di Ken Jubber [2007]; gli schemi concettuali di Michael Burawoy e di Raymond Boudon in merito alla divisione del lavoro sociologico; e, infine, l'analisi delle interviste ad un campione, che ritengo sufficientemente rappresentativo, di sociologi sudafricani condotte *in situ* tra ottobre del 2009 e gennaio del 2010 e proseguiti via email nel corso degli ultimi mesi. L'insieme illustra le traiettorie, i dilemmi, le contraddizioni, le tensioni e le tendenze attuali della disciplina nel paese "arcobaleno", mappando le sue possibili direzioni future.

Ho cercato perciò di sottoporre ad esame le conclusioni di alcuni autorevoli studiosi come Burawoy e Jubber, fondamentali riferimenti in questo lavoro, secondo i quali l'avvento della democrazia – liberale e rappresentativa - e l'affermarsi delle politiche neoliberiste avrebbero cancellato il lato morale e interventista della disciplina a favore delle categorie svantaggiate, orientamento che Burawoy denomina sociologia pubblica. In altri termini, essi sostengono che la disciplina oggi tenda alla professionalizzazione, cioè al puro accademismo, e alla policy particolaristica, a scapito della libera critica e degli interessi della nazione, in particolare della necessità di crescita della società civile. Ebbene, i dati della mia indagine confutano la tesi del declino della sociologia pubblica come tale, in quanto essa è in realtà riscontrabile in numerosi campi, sebbene alquanto dispersi e insufficienti rispetto all'entità dei problemi che il paese deve affrontare. Tra i principali campi delle nuove forme di sociologia pubblica sono da annoverare gli studi e le politiche contro l'AIDS (la *Peer Education*, per esempio), la riforma agraria e lo sviluppo rurale; le attività di prevenzione del traffico di essere umani; e le politiche giovanili e di genere a livello micro e meso. Le nuove forme di sociologia pubblica sono vitali per la disciplina, poiché sono tra i principali campi di comunicazione tra approcci quantitativi e qualitativi, studi urbani e rurali, sociologia e le altre scienze sociali, sociologia e scienze della salute, sociologia e scienze agrarie. Inoltre, trattare questioni legate alla salute e al lavoro, per esempio, significa toccare tutti gli elementi essenziali per un'analisi sociologica quali, classe (fortemente definita dalla razza e dal genere); disuguaglianze e conflitti generazionali; questioni identitarie; neoliberismo economico; tradizione e modernità; e sviluppo. La comunicazione tra diversi approcci di ricerca costituisce un importante indicatore della compattezza o integrazione della sociologia sudafricana, quindi della sua capacità esplicativa e di intervento. Guardando alle tendenze interdisciplinari e intersettoriali è possibile ipotizzare un futuro prossimo caratterizzato da scuole di scienze sociali con consistenti elementi di scienze esatte, più che da singoli dipartimenti di differenti scienze sociali. Questa rappresenterebbe una controtendenza rispetto allo sviluppo autonomo delle scienze sociali in Sudafrica. L'interdisciplinarietà e le varie forme d'integrazione tra prospettive diverse è facilitata, fra gli altri, dall'impegno della giovane *South African Socio-*

logical Association (SASA) e della rispettiva *South African Review of Sociology (SARS)* che comprende il rafforzamento delle reti intra e internazionali. Ritengo che il processo sia da concepire positivamente, sebbene rimanga la spinosa questione del sottosviluppo delle università povere-rurali, storicamente nere, in termini di cultura di ricerca, fatto che compromette, fra l'altro, la consistenza dell'impatto sulla società e l'internazionalizzazione.

Rifiutata la tesi del declino della sociologia pubblica, sono invece incline a concordare con la tesi dei critici come Burawoy e Jubber sul declino della sociologia critica, nel senso attribuito da Boudon e dalla comunità sociologica sudafricana, cioè della scuola di Francoforte, come aperta e diretta critica della società e delle relazioni di potere. Infatti, la sociologia critica va con la sociologia pubblica, agendo indirettamente, poiché la maggioranza dei sociologi e degli intellettuali in generale è costituita da bianchi (primo) e da soggetti che avevano fortemente sostenuto l'attuale classe dirigente in funzione anti-apartheid (secondo). Per la prima ragione, ogni tentativo di critica dei sociologi e intellettuali bianchi alla società o al governo (a maggioranza nera), viene generalmente etichettato da questi ultimi come manifestazione di razzismo o di etnocentrismo da parte dei bianchi. E, ovviamente, le persone non gradiscono essere etichettate come razziste. Questo ragionamento della popolazione nera è a mio avviso la peggiore conseguenza dell'apartheid, sia a livello prettamente sociale che politico. Nel periodo post-apartheid, di critiche aperte e dirette sono comunque degne di nota quelle avanzate da studenti e docenti-ricercatori di sociologia, seppur abbiano finora riscosso scarso successo in merito all'arresto o impedimento delle nefaste conseguenze del neoliberalismo sul sistema educativo. Ad essere ottimisti tali critiche potrebbero considerarsi un valido punto di partenza per un esercizio più ampio e consistente della critica da parte degli accademici.

Un altro dato rilevante prodotto dalla mia ricerca in merito all'impatto sociale delle diverse pratiche sociologiche concerne il discorso sulla *policy sociology* o, come preferirei chiamarla, *particularistic policy sociology*. Nonostante la ritenga fondamentale nella divisione del lavoro sociologico in virtù del suo pragmatismo, Burawoy giudica la *policy sociology* un pericolo per il bene comune, a cau-

sa del suo “mercenarismo”, cioè della sua vocazione a soddisfare gli interessi particolaristici dei suoi clienti, fatto che la porta tipicamente ad agire in modo frettoloso, trascurando la complessità dei problemi che affronta e il quadro generale del sapere sociologico. Ebbene, la ricerca in loco mi ha permesso di comprendere che nell’odierno contesto sudafricano questa sottodisciplina non è da giudicare soltanto negativamente. Al contrario, essa è data dalle necessità locali. Può costituire una risorsa per i soggetti sprovvisti di mezzi per fare fronte alle loro difficili condizioni di vita avvalendosi delle conoscenze e delle competenze dei *policy sociologists*. Inoltre, può costituire una risorsa per gli studenti e l’università nell’aiutare a comprendere le possibili applicazioni della sociologia in diversi campi del mercato del lavoro e su come la disciplina può affrontare problemi concreti. Per questa ragione la *policy sociology* può anche fungere da deterrente contro l’abbandono universitario da parte degli studenti, un importante vantaggio non solo per gli studenti stessi, ma anche per l’università. Più importante ancora, questo tipo di produzione di conoscenza mira anche a permettere la disciplina di adattarsi al mondo globale del *business*, evitando così di essere considerata dall’esterno come mera impresa intellettuale priva d’impatto sulla società reale.

Dalle diverse forme di praticare la sociologia nel mondo accademico ed extra-accademico sudafricano risulta la più ricca comprensione storica della società sudafricana ed uno sviluppo teorico e metodologico degno di nota. Nonostante lo squilibrio numerico tra docenti e studenti⁴⁷ e lo scarso ricambio generazionale, l’esperienza acquisita nel corso della sua storia, specialmente in relazione al collegamento tra teoria, metodo e intervento, la sociologia sudafricana ha indubbiamente compiuto passi importanti verso l’autonomia. Questa è fondamentale per la costruzione di paradigmi come quello che Raewyn Connell [2007] chiama *Southern Theory*, un approccio alla realtà sociale capace di integrare prospet-

⁴⁷ Lo scorso 10 gennaio, nel tentativo di attraversare i cancelli dell’University of Johannesburg per immatricolarsi o immatricolare il proprio figlio, una giovane madre perse la vita e decine di altre persone sono rimaste ferite in una calca che coinvolgeva centinaia di persone che da giorni attendevano in loco l’apertura delle iscrizioni, non potendo permettersi di utilizzare internet per tali fini. In questo caso le centinaia di persone lottano per trovare un posto nella ristretta quota stabilita dall’università.

tive locali a quelle provenienti dal centro del mondo (indispensabili ma insufficienti: [Chakrabarty 2001; Keim 2010; Santos 2008]). Un approccio, insomma, che si proponga come anti-egemonico e basato su principi di democrazia nel processo di produzione della conoscenza, dunque teso a reinventare l'emancipazione sociale. Pertanto, normativamente le prospettive locali comprendono anche le idee risultanti da esperienze di vita di persone comuni e dalle conoscenze indigene. D'altronde, la riflessione sulla realtà sociale non è esclusività degli scienziati sociali. Anzi, le categorie che lo scienziato impiega nelle sue analisi – potere, classe, status, razza, etnicità – sono soltanto dei raffinamenti delle categorie che fungono da binari sui quali si conduce la vita delle persone comuni [Berger 1963]. Rispetto all'uomo comune, gli scienziati sociali sono avvantaggiati dal possesso, oltre che di paradigmi consolidati, di risorse istituzionali che permettono loro di condurre indagini generalmente e auspicabilmente più accurate. È questa posizione privilegiata che, come sottolineavano Etzioni [1997] e Turner [1998], lo scienziato sociale dovrebbe utilizzare per contribuire alla costruzione di un mondo migliore. Lungi da sostenere che utilizzare concettualizzazioni provenienti da vite vissute da persone comuni nel mondo reale sia pratica corrente dei sociologi sudafricani, ritengo invece che vi siano significanti tentavi in tal senso nell'ambito di quel dilemma tra responsabilità sociale e sfide globali. Una sfida globale importante è costituita dall'internazionalizzazione della disciplina. È compito dei sociologi (e in generale degli scienziati sociali) sudafricani cogliere questa e altre opportunità-sfide per il futuro della disciplina in quella parte del mondo e per il mutamento sociale in cui la sociologia, più delle altre scienze sociali, ha sempre giocato, in qualche modo, un ruolo fondamentale. Per esempio, l'internazionalizzazione può andare a scapito dell'attenzione alla realtà locale. È un pericolo forse già imminente in alcune università d'avanguardia (urbane, storicamente bianche) che sono sempre più spinte da forze locali e globali (riforme istituzionali, neoliberalismo economico, ecc.) a stringere rapporti con quelle al vertice delle classifiche mondiali, allontanandosi, in parte come conseguenza inattesa, dalle università locali sprovviste di risorse (rurali, storicamente nere), le quali, a loro volta, sembrano reticenti a stringere rapporti con le università dotate di risorse per timore della fuga dei cervelli dei propri docenti e studenti. Natu-

ralmente, agendo come controtendenze rispetto al processo d'integrazione universitaria e sociale, questi relativi allontanamenti, più o meno reciproci, rendono ancora più complesse le resistenze alle politiche di de-razializzazione delle università e della società.

In merito all'impatto della disciplina sulla società, è naturalmente auspicabile uno scenario fatto di una forte sociologia professionale-cognitiva non completamente autoreferenziale, una consistente sociologia camerale di giustizia sociale e una robusta sociologia pubblica. Esse devono tuttavia essere impregnate di trasversali approcci critici, sia nel senso di Boudon che in quello di Burawoy.

Lo stato della sociologia camerale rimane un campo aperto in Sudafrica, poiché, da un lato le istituzioni premono per la produzione di conoscenza utile alle politiche pubbliche e, dall'altro, sembrano ostili all'intervento degli intellettuali, siano essi accademici che non accademici.

Oltre agli studi religiosi in sociologia, sembrano essere carenti specifici studi urbani e quelli sociolinguistici. Considero rilevanti queste lacune perché il paese è considerevolmente urbanizzato, per il primo caso, e multi/interlinguistico, per il secondo, ragione per cui è compito di questo progetto indagarle ulteriormente per comprendere in che modo tali variabili spieghino fenomeni che interessano la società sudafricana.

La storia del Sudafrica riserva interessanti sviluppi della sociologia locale alla luce dei nuovi avvenimenti legati al contesto socio-politico, istituzionale e alla globalizzazione. La realizzazione della competizione mondiale di calcio del 2010 è da tempo oggetto di dibattito intellettuale, anche in seno alla comunità dei sociologi. Personalmente ebbi l'opportunità di dialogare con alcuni sociologi impegnati nella costruzione della sociologia dello sport, delle arti e dello svago, ancora una volta, con particolare attenzione alla variabile "razza-genere-classe". La competizione internazionale di calcio è un evento storico che avrebbe dovuto dare inizio ad una nuova fase nella storia del paese in termini economici e di occupazione. I temi economici e occupazionali richiamano tutti i tipi di

differenze, o ancora meglio di categorie sociali. Dalla natura delle relazioni tra le diverse categorie dipende il futuro del paese “arcobaleno”. E, considerata la sua tradizione di andare oltre l’esercizio accademico, la sociologia, probabilmente in simbiosi con altre scienze sociali, potrebbe essere influenzata da queste relazioni e a sua volta influenzarle, giocando un ruolo fondamentale nel condurre il paese su binari probabilmente inimmaginabili. Ovviamente, questo dipenderà in gran parte dai tipi e dalle dimensioni delle pressioni extra-accademiche sul mondo universitario, come insegna la storia mondiale delle scienze e quella della sociologia sudafricana.

Come esercizio di autocritica, mi preme chiamare l’attenzione su alcune mancanze in questo lavoro. A livello di contributi attraverso interviste, sebbene una buona parte degli intervistati, veterani per lo più, abbia avuto esperienza in diversi contesti universitari nel corso della propria carriera, anche a causa delle vicende politiche su scala nazionale, e sebbene la letteratura qui utilizzata sia trasversale, in questa trattazione mancano interviste specifiche a sociologi e scienziati sociali di origine indiana e di quelli meticci, storicamente operativi nelle università del Kwazulu-Natal e del Western Cape, rispettivamente. Quest’aspetto è importante perché nonostante l’integrazione della comunità sociologica sia ormai considerevole, molto probabilmente sussistono delle specificità nelle due università, dato che il corpo docente è ancora maggioritariamente composto da “indiani”, nel primo caso, e da meticci, nel secondo. Altrettanto mancanti sono le testimonianze dirette degli studenti dei primi anni curriculari sulle loro aspettative e concezioni in merito allo studio della sociologia, in base alle loro condizioni socio-economiche di provenienze, valutabili attraverso strumenti quantitativi e qualitativi in prospettiva integrata.

Attendo vivamente commenti, osservazioni e critiche dai lettori, nella convinzione che un lavoro intellettuale è sempre un’impresa collettiva ed è da questo scambio che dipende in gran parte la qualità della produzione scientifica.

Principali intervistati

A. J. Pelser (University of Free State, Bloemfontein Campus)
Andrea Brigaglia (University of Cape Town)
Andrietta Kritzing (University of Stellenbosh)
Ari Sitas (University of Cape Town)
Augustin Hungwe (University of Cape Town)
Barbara Smidt (University of Cape Town)
Cammila Naidoo (University of Pretoria)
Carol Allais (University of the Witwatersrand)
Chuck Wananaker (University of Cape Town)
David Cooper (University of Cape Town)
Debby Bonnin (University of Kwazulu-Natal)
Derik Gelderblom (UNISA)
Eddie Webster (University of the Witwatersrand, Wits)
Etienne Devill (University of Pretoria)
Gray Magayeza (University of Free State, Qwa Qwa Campus)
Ian Grobbellaar (University of Pretoria)
Johann Maree (University of Cape Town)
Jonathan Grossman (University of Cape Town)
Ken Jubber (University of Cape Town)
Kola Omowowo (University of Pretoria)
Lungisile Ntsebeza (University of Cape Town)
Marlize Rabe (UNISA)
Maryna De Wet (University of Free State, Bloemfontein Campus)
Melissa Styn (University of Cape Town)
Mokong S. Mapadimeng (SASA)
Paul Germond (University of the Witwatersrand)
Sakhela Buhlungu (University of Johannesburg)
Splacgchna Chikarara (University of Pretoria)
Tina Uys (University of Johannesburg)
Docente anonimo (University of Cape Town)

RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI

- Alexander, P. & Ichharam, M.
2002 *Spitting for Science at RAU: Quality in Quantitative Research on HIV/AIDS*, in «Society in Transition», 33(3).
- Alexander, P. & Makhura, P.
2006 *Sociology Research in Contemporary South Africa*, in «South African Review of Sociology», 37(2).
- Ally, S.
2008 *Intellectuals and Power: Explaining South African Sociologists' Critique of Apartheid*, in «Transformation», 59.
- Asinamali
2006 *University Struggles in Post-apartheid South Africa*. Inc. Asmara, Eritrea, Africa World Press.
- Boudon, R.
1984 *La place du désordre*. Paris: Puf. Ultima edizione italiana: *Il posto del disordine*. Critica delle teorie del mutamento sociale. Il Mulino, 2009.
- 2002 *Sociology that Really Matters*, in «European Sociological Review», 18 (3), 371-378.
- Berger, P.L.
1963 *Invitation to Sociology. A Humanistic Perspective*. New York, Anchor Books, Doubly & Company, Inc., S. 1-24.
- Bourdieu, P.
1986 *The Forms of Capital*. In J. Richardson, *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education*. New York, Greenwood Press.
- 1994 *Language and Symbolic Power*. Cambridge, Polity Press, 1994.
- Bozzoli, B.
2004 *Theatres of Struggle and the End of Apartheid*. Johannesburg, University of Witwatersrand Press.

- Bruner, J.
 2001 *La cultura dell'educazione: nuovi orizzonti per la scuola*, Feltrinelli.
- Buhlungu, S.
 2003 *Organizational Modernization and New Cleavages Among Full-time Union Officials in South Africa*. LABOUR, in «Capital and Society» 36(1).
 2007 *Reiventing Participatory Democracy in South Africa* in Boaventura de Sousa Santos, «Democratizing Democracy: Beyond the Liberal Democratic Canon», pp.38-65.
 2009 *South Africa: the Decline of Labor Studies and the Democratic Transition*, in «Work and Occupations», 36(145).
- Burawoy, M.
 2004 *Public Sociology: South African Dilemmas in Global Context*, in «Society in Transition», 35(1).
 2005 *Forging Global Sociology from Below*.
<http://burawoy.berkeley.edu>.
 2006 *Facing an Unequal World: Challenges for Sociology*.
<http://www.burawoy.berkeley.edu>.
 2010 Bourdieu in South Africa: Order Meets Disorder
<http://burawoy.berkeley.edu/Bourdieu/KVH2.pdf>.
- Caliguire, D.K., James, W.
 1996 *Now that we are Free: Coloured Communities in a Democratic South Africa*. Cape Town. Institute for a Democratic Alternative for South Africa.
- Campbell, C. & Foulis, C.
 2002 *Creating Contexts that Support Youth-led HIV Prevention in Schools*, in «Society in Transition», 33(3).
- Césaire, A.
 1950 *Corps perdu (gravures de Picasso)*. Éditions Fragrance, Paris, 1950.
- Césaire, A. (Cit. in Hountoudji)
 1983 *African Philosophy: Myth and Reality*. Bloomington, Indiana University Press.
- Chachage, S.L.C.
 2004 *Sociology and the Future: Resistance, Reconstruction and Democracy*, in «Society in Transition», 35(1).

- Chakrabarty, D.
 2001 *Provincializing Europe: Postcolonial Thought and Historical Difference*. Princeton University Press.
- Cobalti, A.
 2006 *Globalizzazione e istruzione*. Il Mulino.
- Cock, J.
 2006 *Public Sociology and Social Crisis*, in «South African Review of Sociology», 37(2).
- Coetze, J.M.
 1991 *The Mind of Apartheid: Geoffrey Cronjé (1907-)*, *Social Dynamics* Vol. 17(1), pp1-35.
- Connell, R.
 2007 *Southern Theory: Social Science and the Global Dynamics of Knowledge*. Blackwell Publishers.
- Cooper, D.
 2006 *International Restructuring of Higher Education: Comments on Implications of Global Trends for Restructuring of Sociology in South Africa*, in «South African Review of Sociology», 37(2).
- 2011 *The University in Development: the Role of Use-inspired Research. Case Studies of Research Groups at Western Cape Universities*. (HSRC 2011).
- Crowe, M.
 2002 *Commentary: Reflections on the South Africa HIV/AIDS Epidemic*, in «Society in Transition», 33(3).
- Dube, N. & Wilson, D.
 1999 *Peer Education Programmes*. Cit. in B. Williams & C. Campbell & C. MacPhail, 2008. *Managing HIV/AIDS in South Africa: lessons from industrial settings*. Johannesburg: CSIR.
- Durkheim, E.
 1912 *Les formes élémentaires de la vie religieuse*. Paris: Alcan.
- Esping-Andersen, G.
 2000 *Two Societies, one Sociology, and no Theory*, in «British Journal of Sociology», 51(1).
- Etzioni, A.
 1997 *Comment on the Presidential Address of Thomas J. Scheff to the PSA*, in «Sociological Perspectives», 40, 50.

- Etzkowitz, H.
 2004 *Technology Centres and Industrial Policy: the Emergence of the Interventionist State in the USA*, in «Science and Public Policy», 21(2), 72-87.
- Febbrajo, A.
 2007 *Per una teoria sociologica dell'istituzione universitaria*, in «Sociologia: Rivista Quadrimestrale di Scienze Storiche e Sociali», n. 3.
- Goffman, E.
 1961 *Asylums*. New York, Anchor Books.
 1967 *Interactional Ritual: Essays on Face-to-Face Behavior*. New York Books.
- Goldthorpe, J.
 2006 *Sulla sociologia*. Il Mulino.
- Hedström, P.
 2007 *Sociology that Really Matters - to me*, in www.sociologica.it/2007.
- Ichharam, M., Martin, L.
 2002 *Explaining the Low Rate of HIV Prevalence at RAU*. «Society in Transition», 33 (3), 363.
- Jubber, K.
 1983 *Sociology and its Social Context: the Case of the Rise of Marxist Sociology in South Africa*, in «Social Dynamics», 9(2).
 2007 *Sociology in South Africa: a Brief Historical Review of Research and Publishing*, in «International Sociology», 22(527).
- Keim, W.
 2008 *Distorted Universality: Internationalization and its Implications for the Epistemological Foundations of the Discipline*, in «Canadian Sociological Review».
 2010 *Pour un modèle centre-périphérie dans les sciences sociales: aspects problématiques des relations internationales en sciences sociales*, in «Revue d'Anthropologie des Connaissances», 4(3), 570-598.
- Kreuter, M.
 1997 *National Level Assessment of Community Healthy Promotion Using Indicators of Social Capital*. Non pubblicato, WHO/EURO working group report, CDC, Atlanta.

- Kuhn, T.
1971 *La estructura de las revoluciones científicas*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Mannheim, K.
1952 *Ideología e Utopía*. Porto Alegre, Editora Globo.
- Mapadimeng, S.M.
2008 *The South African Sociology, Current Challenges and Future Implications: a Review and Some Empirical Evidence from the 2007 National Survey of Sociology Departments*.
- Maree, J.
2010 *Against the Odds: the Sustainability of the South African Labour Bulletin*, in «Transformation: Critical Perspectives on Southern Africa», 72/73, pp 48-65.
- Martin, L. & Alexander, P.
2002 *Getting up to Speed: South Africa's Tertiary Institutions and HIV/AIDS*, in «Society in Transition», 33(3).
- Mecacci, L.
2007 *Psicología moderna e post-moderna*. Universale Laterza.
- Mkandawire, T.
1996 *The Social Sciences in Africa: Breaking Local Barriers and Negotiating International Presence*, in «African Studies Review», 40(2).
- Morrell, R. & Moletsane, R. & Karim, Q.A., Epstein, D. & Unterhalter, E.
2002 *The School Setting: Opportunities for Integrating Gender Equality and HIV Risk Reduction Interventions*. Agenda 53.
- Morrow, R.M.
2009 *Rethinking Burawoy's Public Sociology: a Post-empiricist Reconstruction*. Handbook of Public Sociology, Lanham, MD: Roman & Littlefield.
- Naidoo, K. & Misra, K.
2008 *Poverty and Intimacy on Sexual Exchange, Reproductive Dynamics and AIDS in South Africa*, in «South African Review of Sociology», 39(1).
- Naidoo, K.
2008 *Researching Reproduction: Reflections on Qualitative Methodology in a Transforming Society* in «Forum: Qualitative Social Research», 9(1).

- Neocosmos, M.
 2006 *Can Human Rights Enable Emancipation? Clearing Some Theoretical Ground for the Renewal of a Critical Sociology*, in «Society in Transition», 37(2).
- Oloyede, O.
 2006 *Sociologia cognitia: a Note on Recent Concerns in Sociology in South Africa*, in «South African Review of Sociology», 37(2).
- Petras, J.
 1993 *The Retreat of Intellectuals*, in «Socialism and Democracy», 7.
- Pisati, M.
 2007 *Unità della sociologia, unità della scienza*.
www.sociologica.it/2007.
- Pitt, B.
 2010 *What is Sociology's Contribution Beyond the Humanities and Other Social Sciences?* Springer Science+Business, LLC.
- Posel, D.
 1983 *Rethinking the "Race-Class Debate" in South African Historiography*, in «Social Dynamics», 9(1), 50–65.
- Santos, B.S.
 2008 *Another Knowledge is Possible: Beyond Northern Epistemologies*, London, New York, Verso.
- Seekings, J.
 2004 *The UDF and the Transition to Democracy*. A.W. Oliphant (ed.) Democracy X. Cape Town, Unisa Press and Iziko Museums.
- Selikow, T-A, Zulu, B., Cedra, E.
 2002 *The Ingagara, the Regte and the Cherry: HIV/AIDS and Youth »Culture in Contemporary Urban Townships*, in «Agenda: Empowering Women for Gender Equity», 17(3), pp. 22-28.
- Sen, A.
 2008 *Lo sviluppo è libertà: perché non c'è crescita senza democrazia*. Mondadori.
- Sitas, A.
 1996 *The Waning of Sociology in South Africa*, in «Society in Transition», 28.
 1997 *The Waning of Sociology in South Africa*, in «Society in Transition», 28(1-4), 12-19.

- Sitas, A.
 2006 *The African Renaissance Challenge and Sociological Reclamations in the South*, in «Current Sociology», 54(3).
- Sithole, M.P.
 2006 *Has Social Science Been a Religion? The Dilemmas of Sociological Analysis of Religion*, in «South African Review of Sociology», 37(2).
- Touraine, A.
 1965 *Sociologie de l'action*. Paris, Seuil.
 1974 *Pour la sociologie*. Paris, Seuil.
 1978 *Lutte étudiante* (Con F. Dubet, Z. Hegedus, M. Wiewiorka). Paris, Seuil.
 1984 *Le mouvement ouvrier* (Con M. Wiewiorka, F. Dubet). Paris, Fayard.
- Turner, G. & Sherpherd, J.
 1999 *A Method in Search of a Theory: Peer Education and Health Promotion*, in «Health Education Research», 14(2).
- Turner, J.H.
 1998 *Must Sociological Theory and Sociological Practice Be SO Far Apart?: A Polemical Response*, in «Sociological Perspectives», 41, 243-258.
- UNAIDS
 1999 *Regional Consultation on HIV/AIDS Prevention, Care and Support Programmes in Latin America and the Caribbean for Men who Have Sex with Men*.
 2001 *Innovative Approaches to HIV/AIDS Prevention: Selected Case Studies*. Geneva, UN AIDS.
- Uneca
 2000 *The Leadership Challenge and the Way Forward: HIV/AIDS and Education in Eastern and Southern Africa*.
- Uys, T. & Alexander, P.
 2002 *AIDS and Sociology: Current South African Research*, in «Society in Transition», 2002, 33(3).
- Uys, T.
 2002 *Students, Sex and AIDS: a Methodological Controversy*, in «Society in Transition», 33(3).
 2004 *In Defense of South African Sociology*, in «Society in Transition», 35(1).

- Uys, T.
 2005 *South African Sociology in Transition: Continental and Global Engagement*, in «Sociological Bulletin», 53(3).
- Vaillancourt, J.G.
 1991 *Mouvement ouvrier et nouveaux mouvements sociaux: l'approche d'Alain Touraine*, Cahiers de recherche sociologique, n. 17, pp. 213-222. Montréal, département de sociologie, UQAM.
- Von Holdt, K.
 2003 *Transition from Below: Forging Trade Unionism and Workplace Change in South Africa*. Pietermaritzburg, University of Natal Press.
- Wagner, P.
 2006 *The Language of Civil Society*. Berghahn Books.
 2008 *Modernity as Experience and Interpretation: a New Sociology of Modernity*. Polity Press.
 2009 *The Future of Sociology: Understanding the Transformations of the Social*. «Quaderni di Sociologia», n. 43.
- Weber, M.
 1988 *El político y el científico*. Madrid, Alianza.
- Webster, E. & Hendricks, F.
 1982 *Transforming the Discipline: the State of Sociology in South Africa*. Pretoria, National Research Foundation.
- Webster, E.
 1985 *Competing Paradigms: Towards a Critical Sociology in Southern Africa*, in «Social Dynamics», 11(1).
 2001 *The State, Crisis and the University: the Social Scientist's Dilemma*, in «Perspectives in Education», 6.
 2004 *Sociology in South Africa: it's Past, Present and Future*, in «Society in Transition», 35(1).
 2004 *Sociology and Public Policy in Democratizing South Africa*. <http://www.allacademic.com>.
- Xenophobia Reports
 2010 Gauteng City-Region Observatory (www.gcro.ac.za).

Impaginazione a cura del supporto tecnico DSRS

Stampa a cura del
Servizio Stamperia e Fotoriproduzione
dell'Università degli Studi di Trento
2012

I QUADERNI DEL DIPARTIMENTO DI SOCIOLOGIA E RICERCA SOCIALE costituiscono una iniziativa editoriale finalizzata alla diffusione in ambito universitario di *materiale di ricerca, riflessioni teoriche e resoconti* di seminari di studio di particolare rilevanza. L'accettazione dei diversi contributi è subordinata all'approvazione di un'apposita Commissione scientifica.

Dal 2006 la collana comprende una sezione (serie rossa) dedicata ai contributi di giovani ricercatori e dal 2007 una serie verde riservata ai docenti e ricercatori ospiti del Dipartimento. La serie gialla è riservata a "Lectio Magistralis" di studiosi e di studiose che hanno onorato con la loro presenza la Facoltà di Sociologia dell'Università di Trento.

- 1 E. BAUMGARTNER, *L'identità nel cambiamento*, 1983.
- 2 C. SARACENO, *Changing the Gender Structure of Family Organization*, 1984.
- 3 G. SARCHIELLI, M. DEPOLO e G. AVEZZU', *Rappresentazioni del lavoro e identità sociale in un gruppo di lavoratori irregolari*, 1984.
- 4 S. GHERARDI, A. STRATI (a cura di), *Sviluppo e declino. La dimensione temporale nello studio delle organizzazioni*, 1984.
- 5/6 A. STRATI (a cura di), *The Symbolics of Skill*, 1985.
- 7 G. CHIARI, *Guida bibliografica alle tecniche di ricerca sociale*, 1986.
- 8 M. DEPOLO, R. FASOL, F. FRACCAROLI, G. SARCHIELLI, *L'azione negoziale*, 1986.
- 9 C. SARACENO, *Corso della vita e approccio biografico*, 1986.
- 10 R. PORRO (a cura di), *Le comunicazioni di massa*, 1987.

- 11/12 G. CHIARI, P. PERI, *I modelli log-lineari nella ricerca sociologica*, 1987.
- 13 S. GHERARDI, B. TURNER, *Real Men Don't Collect Soft Data*, 1987.
- 14 D. LA VALLE, *Utilitarismo e teoria sociale: verso più efficaci indicatori del benessere*, 1988.
- 15 M. BIANCHI, R. FASOL, *Il sistema dei servizi in Italia. Parte prima: Servizi sanitari e cultura del cambiamento. A dieci anni dalla riforma sanitaria. Parte seconda: Modelli di analisi e filoni di ricerca*. 1988.
- 16 B. GRANCELLI, *Le dita invisibili della mano visibile. Mercati, gerarchie e clan nella crisi dell'economia di comando*, 1990.
- 17 M. A. SCHADEE, A. SCHIZZEROTTO, *Social Mobility of Men and Women in Contemporary Italy*, 1990.
- 18 J. ECHEVERRIA, *I rapporti tra stato, società ed economia in America Latina*, 1991.
- 19 D. LA VALLE, *La società della scelta. Effetti del mutamento sociale sull'economia e la politica*, 1991.
- 20 A. MELUCCI, *L'Aids come costruzione sociale*, 1992.
- 21 S. GHERARDI, A. STRATI (a cura di), *Processi cognitivi dell'agire organizzativo: strumenti di analisi*, 1994.
- 22 E. SCHNABL, *Maschile e femminile. Immagini della differenza sessuale in una ricerca tra i giovani*, 1994.
- 23 D. LA VALLE, *La considerazione come strumento di regolazione sociale*, 1995.
- 24 S. GHERARDI, R. HOLTJ e D. NICOLINI, *When Technological Innovation is not Enough. Understanding the Take up of Advanced Energy Technology*, 1999.
- 25 D. DANNA, *Cattivi costumi: le politiche sulla prostituzione nell'Unione Europea negli anni Novanta*, 2001.

- 26 F. BERNARDI, T. POGGIO, *Home-ownership and Social Inequality in Italy*, 2002.
- 27 B. GRANCELLI, *I metodi della comparazione: Alcuni area studies e una rilettura del dibattito*, 2002.
- 28 M.L. ZANIER, *Identità politica e immagine dell'immigrazione straniera, una ricerca tra gli elettori e i militanti di An e Ds a Bologna*, 2002.
- 29 D. NICOLINI, A. BRUNI, R. FASOL, *Telemedicina: Una rassegna bibliografica introduttiva*, 2003.
- 30 G. CHIARI, *Cooperative Learning in Italian School: Learning and Democracy*, 2003.
- 31 M. ALBERTINI, *Who Were and Who are the poorest and the richest people in Italy. The changing household's characteristics of the people at the bottom and at the top of the income distribution*, 2004.
- 32 D. TOSINI, *Capitale sociale: problemi di costruzione di una teoria*, 2005.
- 33 A. COSSU, *The Commemoration of Traumatic Events: Expiation, Elevation and Reconciliation in the Remaking of the Italian Resistance*, 2006 (serie rossa).
- 34 A. COBALTI, *Globalizzazione e istruzione nella Sociologia dell'Educazione in Italia*, 2006 (serie blu).
- 35 L. BELTRAME, *Realtà e retorica del brain drain in Italia. Stime statistiche, definizioni pubbliche e interventi politici*, 2007 (serie rossa).
- 36 A. ARVIDSSON, *The Logic of the Brand*, 2007 (serie verde).
- 37 G. M. CAMPAGNOLO, *A sociology of the translation of ERP systems to financial reporting*, 2007 (serie rossa).

- 38 LABOR - P. CAPUANA, E. LONER, C. PATERNOLLI, T. POGGIO, C. SANTINELLO, G. VIVIANI, *Le ricerche di Petronilla. Una guida alle fonti statistiche per l'analisi secondaria nella ricerca sociale*, 2007 (serie blu).
- 39 A. SCAGLIA, *25anni dell'Associazione di Sociologia. Materiali per scriverne la storia*, 2007 (serie blu).
- 40 A. M. BRIGHENTI, *Tra onore e dignità. Per una Sociologia del rispetto*, 2008 (serie rossa).
- 41 S. BENATI, G. CHIARI, *I meccanismi dell'apprendimento cooperativo: un approccio di scelta razionale*, 2008 (serie blu).
- 42 A. COBALTI, *L'istruzione in Africa*, 2008 (serie blu).
- 43 P. WAGNER, *The Future of Sociology: Understanding the Transformations of the Social*, 2009 (serie blu).
- 44 A. COBALTI, *L'istruzione in America latina*, 2009 (serie blu).
- 45 P. BARBIERI, G. CUTULI, *Equal Job, Unequal Pay. Fixed Term Contracts and Wage Differentials in the Italian Labor Market*, 2009 (serie blu).
- 46 K. LIBERMAN with G. FELE, V. D'ANDREA, G.M. CAMPAGNOLO, Y. CURZI, G. VISCUSI, *Phenomenology and the Social Study of Information Systems: Conversations with Kenneth Liberman*, 2009 (serie verde).
- 47 B. GRANCELLI, *Cooperative e sviluppo locale nelle regioni rurali dell'Europa Orientale. Paradossi dell'imprenditoria economica e sociale nella transizione*, 2009 (serie blu).
- 48 P. ROSA, *La svolta sociologica nelle relazioni internazionali: tre approcci e tre filoni di ricerca*, 2010 (serie blu).
- 49 A. M. BRIGHENTI, *The Publicness of Public Space. On the Public Domain*, 2010 (serie rossa).
- 50 R. POLI, *The Complexity of Self-reference. A Critical Evaluation of Luhmann's Theory of Social Systems*, 2010 (serie blu).

- 51 A. COBALTI, *India*, 2010 (serie blu).
- 52 A. COBALTI, *L'istruzione in India*, 2010 (serie blu).
- 53 P. BLOKKER, *Constitutionalism and Constitutional Anomie in the New Europe*, 2010 (serie verde).
- 54 O. NICCOLI, *Immagini e metafore della società in età moderna*, 2011 (serie gialla).
- 55 M.B.C. GARZIA, *Dalle neuroscienze cognitive alla sociologia*, 2011 (serie blu).
- 56 Premessa di S. ABBRUZZESE, V. ALNET, M. BALAS, C. BARNAO, I. JONVEAUX, L. MEGLIO, F. NIRO, G. RECH, D. TURCO, E. ZAPPONI, *La dimensione religiosa: problemi di metodo*, 2011 (serie rossa).
- 57 G. CHIARI, *Educazione interculturale e apprendimento cooperative: teoria e pratica della educazione tra pari*, 2011 (serie blu).
- 58 G. NEVOLA, *Politics, Identity, Territory. The "Strength" and "Value" of Nation-State, the Weakness of Regional Challenge*, 2011 (serie blu).
- 59 A. COBALTI, *"Obiettivi EFA", "Fini del millennio" e le statistiche sull'istruzione nel mondo*, 2012 (serie blu).

Responsabile editoriale: Antonio Cobalti
(antonio.cobalti@unitn.it)
Responsabile tecnico: Luigina Cavallar
(luigina.cavallar@unitn.it)

Una copia cartacea degli ultimi quaderni può essere richiesta,
fino ad esaurimento delle scorte, alla segreteria di Dipartimen-
to:

Dipartimento di Sociologia e Ricerca Sociale
Università di Trento
Via Verdi, 26 - 38122 Trento - Italia
Tel. 0461/281322
Fax 0461/281348
Web: <http://www.unitn.it/dsrs>

Dilemmi della sociologia sudafricana nel periodo post-apartheid. Tra responsabilità sociale e sfide globali

José Katito

Prefazione di Peter Wagner

Basato su ricerche bibliografiche e su interviste faccia-a-faccia con sociologi sudafricani, questo lavoro analizza le principali caratteristiche dell'odierna sociologia sudafricana attraverso una riflessione sui fattori socio-politici, istituzionali e sulle tradizioni intellettuali che fin dalla sua nascita, all'inizio del 1900, hanno segnato lo sviluppo della disciplina come attività intellettuale e strumento di mutamento sociale. L'analisi dei fattori contestuali è combinata con la riflessione sulle tipologie di sociologia proposte, rispettivamente, da Raymond Boudon nel 2001 (ripresa e sviluppata da John Golthorpe nel 2005) e da Michael Burawoy (2004). Questo ha aiutato a delineare le traiettorie storiche, i dilemmi, le contraddizioni, le tensioni e le tendenze attuali della sociologia sudafricana, mappando così le sue possibili direzioni future. Nel periodo post-apartheid la sociologia sudafricana è stata fortemente caratterizzata da dilemmi tra la responsabilità sociale di contribuire più direttamente e consapevolmente alla ricostruzione della nazione, la formazione pratica richiesta dal mercato del lavoro a scapito della libera critica e l'attività meramente accademica tesa ad una maggiore "internazionalizzazione". Questi aspetti, insieme alle opportunità individuali concesse dal regime democratico, pongono nuove questioni sul piano epistemologico.

José Katito è studente di dottorato di ricerca in sociologia all'università di Barcellona in Spagna, nell'ambito del progetto *Trajectories of modernity: comparing non-European and European Varieties (TRAMOD)*. Parte dell'analisi della problematica epistemologica della modernità in differenti contesti nazionali, la sua ricerca è centrata sulle identità della sociologia sudafricana e di quella brasiliana in prospettiva comparata. Ha conseguito la laurea di primo livello in Scienze Sociali all'Università di Pisa (2006) e la laurea specialistica in Sociologia e Ricerca Sociale all'Università di Trento (2010). Nel 2011 ha pubblicato *L'attualità del pensiero letterario e politico di Agostinho Neto: La Sagrada Esperança nell'Angola contemporanea* in *Le grandi figure dell'Africa lusofona: idee, protagonisti e rappresentazioni*, Aviani & Aviani Editori, volume curato congiuntamente da Luca Bussotti e Severino Ngoenha.