

# The Ancient History Bulletin

---

VOLUME THIRTY-FOUR: 2020

NUMBERS 3-4

---

## **Edited by:**

Monica D'Agostini ✦ Edward Anson ✦ Catalina Balmaceda  
Charlotte Dunn ✦ Andrea Gatzke ✦ Timothy Howe  
Alex McAuley ✦ Sabine Müller ✦ Nanidni Pandey  
John Vandervoel ✦ Connor Whately ✦ Pat Wheatley



ISSN 0835-3638 ✦ eISSN 1700-3334

# ANCIENT HISTORY BULLETIN

Volume 34 (2020) Numbers 3-4

Edited by:

Edward Anson, Catalina Balmaceda, Monica  
D'Agostini, Andrea Gatzke, Alex McAuley,  
Sabine Müller, Nadini Pandey, John  
Vanderspoel, Connor Whately, Pat Wheatley

Senior Editor: Timothy Howe  
Assistant Editor: Charlotte Dunn

Editorial correspondents

Elizabeth Baynham, Hugh Bowden, Franca  
Landucci Gattinoni, Alexander Meeus, Kurt  
Raaflaub, P.J. Rhodes, Robert Rollinger, Victor  
Alonso Troncoso



## Contents of volume thirty-four

### Numbers 3-4

- 94 Thomas C. Rose, *The Life and Afterlife of a Hellenistic Flagship: The “Sixteen” of Demetrius Poliorcetes Revisited*
- 113 Marco Ferrario, *Uno, nessuno, centomila. L’Asia centrale achemenide e le sue fonti: alcune note di merito e di metodo*
- 138 Egidia Occhipinti, *The treaty of alliance between Athens and Carystus: Supplements for lines 2-3 and 4-6 and further historical considerations*
- 155 Chris Eckerman, *Review Article: Richard Neer and Leslie Kurke, Pindar, Song, and Space: Towards a Lyric Archaeology*

## NOTES TO CONTRIBUTORS AND SUBSCRIBERS

The Ancient History Bulletin was founded in 1987 by Waldemar Heckel, Brian Lavelle, and John Vanderspoel. The board of editorial correspondents consists of Elizabeth Baynham (University of Newcastle), Hugh Bowden (Kings College, London), Franca Landucci Gattinoni (Università Cattolica, Milan), Alexander Meeus (University of Mannheim), Kurt Raaflaub (Brown University), P.J. Rhodes (Durham University), Robert Rollinger (Universität Innsbruck), Victor Alonso Troncoso (Universidade da Coruña)

AHB is currently edited by Timothy Howe ([howe@stolaf.edu](mailto:howe@stolaf.edu))

AHB promotes scholarly discussion in Ancient History and ancillary fields (such as epigraphy, papyrology, and numismatics) by publishing articles and notes on any aspect of the ancient world from the Near East to Late Antiquity. Submitted articles should normally be in English, but the journal will consider contributions in French, German, Italian or Spanish.

### SUBMISSION GUIDELINES

AHB adheres to the usual North American editorial policies in the submission and acceptance of articles but imposes no House Style. Authors are, however, asked to use the abbreviations of *L'Année philologique* (APh) for journals, and of the *Thesaurus linguae latinae* (TLL) for Latin authors. Please send submissions to the editor most closely identified with your field of enquiry or, in case of doubt, to Timothy Howe ([howe@stolaf.edu](mailto:howe@stolaf.edu)). Articles must be submitted in electronic format, preferably generated by MS Word. Greek font or other special characters must convert such to Unicode and should be accompanied by a PDF version. Authors will receive PDF offprints of their contributions. Copyright is retained by the author. Books for reviews and enquiries concerning book reviews should be directed to Joseph Roisman ([jsroisma@colby.edu](mailto:jsroisma@colby.edu)).

### SUBSCRIPTION INFORMATION

The subscription rate for individual and institutional subscribers is USD 25.00. Detailed instructions about subscriptions and access to digital content can be found on the AHB website: <http://ancienthistorybulletin.org>

### PAYMENT

Payment may be made via the subscription portal on the AHB website: <http://www.ancienthistorybulletin.org/subscribed-users-area/membership-levels/>

*Cover image courtesy of The Nickle Arts Museum, University of Calgary*

**Uno, nessuno, centomila. L'Asia centrale achemenide e le sue fonti:  
alcune note di merito e di metodo. Parte 1**

**Marco Ferrario**

كان عندهم ملذوداً لما فيه من  
الخروج عن ربة الحكم و عدم الانقياد للسياسة  
و هذه الطبيعة منافية للعمران  
و مناقضة له فغاية الأحوال العادية كلها عندهم الرحلة  
و التغلب و ذلك مناقض للسكون  
الذي به العمران و فناف له فالحجر

[La barbarie è diventata il loro carattere e la loro natura.

Ne godono, perché significa libertà dall'autorità e nessuna sudditanza ad un padrone.  
Questa disposizione naturale è la negazione e l'antitesi della civiltà].

- المقدمة، Ibn Ḥaldūn *Muqaddimah*, 2.25، خلدون بن

**Abstract:** The primary goal of the present contribution is to reflect on some aspects of the literary dossier of sources relating to Achaemenid Bactria-Sogdiana (a region of Central Asia corresponding roughly to south-eastern Turkmenistan, southern Uzbekistan, south-western Tajikistan and northern Afghanistan). Despite the fact that it has by now become common practice to claim otherwise, we have, as an even cursory examination can testify, a large amount of information from the historiographical tradition on this region of the Achaemenid (and later Seleukid) empire: such a vast amount, in fact, that to date a truly exhaustive catalogue has yet to be compiled. The real problem, therefore, is not so much the quantity, but the quality of the sources we have at our disposal, which in no small measure affects the type of questions that the historian is able to ask this documentation. In contrast to a lasting scholarly tradition, this article seeks to demonstrate how the attempt to distinguish Achaemenid administrative «realia», masked by a veil of misunderstandings and intentional distortions typical of the Graeco-Roman rendering of the Persian world, cannot take us much further beyond the results achieved by the – indeed masterful – analysis conducted years ago by Briant. For this reason, the contribution seeks to tease out some of the other questions that can be posed to the sources we have, and with what results, focusing in particular on the interactions between 1) the «imperial» level of

Bactria-Sogdiana territorial organization, 2) the local population (not only the élite strata of it) and 3) the satrapy's landscape, conceived here not as a static background, but as a social actor in itself, with which both the imperial power and the locals had to interact, each with different modalities and aims.

**Keywords:** Achaemenids, Bactria, Ethnography, Graeco-Roman Sources

## 1. *Where have all the sources gone?*

Tra i τόποι che caratterizzano la ricerca sulla Battriana pre-islamica, uno dei più fortunati è indubbiamente l'elegiaca deplorazione della scarsità delle fonti.<sup>1</sup> La quarta di copertina di una delle opere ritenute, a torto o a ragione, tra gli studi fondanti del settore, arriva addirittura a sostenere che le undici pagine o poco più di fonti – esclusivamente greco-romane – antologizzate dall'autore costituiscano «l'intero corpus testuale superstite».<sup>2</sup> Ad un più attento scrutinio, tuttavia, un'affermazione del genere si rivela priva di fondamento: uno spoglio nemmeno troppo puntiglioso del *Thesaurus Linguae Graecae* permette infatti di allestire agevolmente una banca dati di oltre cento pagine; e ciò limitatamente alle sole testimonianze classiche.<sup>3</sup> Il problema, dunque, non è la quantità, bensì la qualità delle fonti testuali a disposizione: esse sono infatti, da un lato, per lo più preservate solo in frammenti (pressoché l'intera storiografia ellenistica), solitamente selezionati con intento polemico dagli autori seriori che li trasmettono (Strabone, per esempio); dall'altro, si tratta invece di fonti successive di secoli agli eventi di cui trattano, la cui narrazione è concentrata pressoché esclusivamente sulla *dramatis persona* di Alessandro e sulla sua trasformazione – vittima del sortilegio dell'Oriente –, in un tiranno sospettoso e crudele.<sup>4</sup>

A ciò occorre aggiungere che, soprattutto nel caso degli storiografi latini, alcuni studi recenti hanno mostrato come la comprensione delle strutture e del funzionamento dell'impero achemenide propria di autori quali Giustino o Curzio Rufo sia non di rado influenzata dall'immagine allora circolante nel Mediterraneo dell'impero arsacide, il che

---

\* Vorrei ringraziare in apertura il Prof. Timothy Howe per la pazienza con cui ha letto il testo in una sua prima versione e l'incoraggiamento con cui mi ha sostenuto nella fase di revisione, nonché i due anonimi recensori dello *Ancient History Bulletin*, le cui osservazioni hanno significativamente contribuito a migliorare le argomentazioni qui esposte. Queste pagine sono dedicate ad alcune persone a me particolarmente care: a Giulietta Ottaviano, *за Россию за мою*, ad Angela Alaimo per la vicinanza intellettuale e umana, a Cristina Merlo e a Cristina Termini, in amicizia profonda, a Giorgia Proietti ed Elena Franchi, insostituibili compagne di viaggio tra i sentieri della memoria culturale e non solo, a Maurizio Giangiulio per il prezioso magistero, e ancora a Chiara e Giulia, con l'affetto e l'amicizia di intensi anni, a Tommaso, a Yılan, Miraziz, Iroda, Carlota, Лада, Lara e Anna. Эльвира merita, da quando ho avuto il raro privilegio di conoscerla, una menzione a parte: с каждым днем все больше и больше она на самом деле стала, и продолжает ставать, *Жизнью и Судьбой*.

<sup>1</sup> Morris 2019a p. 57.

<sup>2</sup> Holt 1999 pp. 174-185. Cfr. anche l'appendice testuale a Leriche 2007.

<sup>3</sup> Cfr. Coloru 2009 pp. 65-97 per una discussione sul trattamento riservato alla Battriana ellenistica dalle fonti antiche e pp. 329-345 per quello che ad oggi costituisce il più esaustivo indice delle fonti antiche sull'Asia centrale pre-islamica sinora pubblicato (cfr. anche pp. 232-236, 239).

<sup>4</sup> Cfr. per esempio Strab. 2.1.19-20 (a proposito di Megastene). Sull'«orientalismo» proprio delle fonti classiche già antecedenti alla spedizione di Alessandro e sul loro influsso sulla storiografia successiva cfr. Madreiter 2012.

rende particolarmente complicato rinvenire «strati» achemenidi all'interno della narrazione degli storiografi di epoca imperiale.<sup>5</sup>

Nel caso particolare delle vicende delle cosiddette «satrapie superiori» (l'Iran orientale e l'Asia centrale fino ai territori indiani), un peso non trascurabile nella loro trattazione da parte delle fonti superstiti sembra aver avuto la ricezione di modelli precedenti, su tutti Erodoto, Ctesia e Senofonte.<sup>6</sup> Ciò farebbe supporre che, ammesso e non concesso che in epoca ellenistica fossero davvero a disposizione informazioni più dettagliate sulla topografia (e sull'etnografia) dell'Asia centrale, esse fossero andate pressoché interamente perdute già all'epoca della *Geografia* di Tolomeo, e che pertanto autori come Arriano o Diodoro Siculo abbiano rielaborato le informazioni presenti nei modelli geografico-etnografici di riferimento.<sup>7</sup>

Nonostante questi – ed altri se ne potrebbero menzionare – problemi metodologici, in virtù del fatto che quella fornita dalla tradizione storiografica (soprattutto Arriano da un lato e, dall'altro, la cosiddetta tradizione «vulgata» composta da Curzio Rufo, Diodoro Siculo, l'*Epitome Mettensis*, l'*Itinerarium Alexandri* e Plutarco) resta l'unica narrazione di una qualche ampiezza per ricostruire la storia politico-amministrativa dell'impero achemenide – specialmente per ciò che riguarda le sue propaggini orientali, non trattate in opere per altri versi fondamentali come l'*Anabasi* di Senofonte – gli storici moderni sono sempre stati piuttosto riluttanti a rinunciarvi.<sup>8</sup> Nel tentativo di non liquidare l'intera tradizione classica tenendo al contempo conto delle distorsioni a cui essa è soggetta – la più significativa delle quali è indubbiamente l'agenda ideologico-moralistica sottesa pressoché a tutti gli autori in questione – a partire dagli anni '80 del XX secolo, alcuni studiosi, formati per la maggior parte come orientalisti, hanno cercato di leggere le fonti storiografiche «in controluce», nel tentativo di scorgere, attraverso una terminologia non di rado vaga e nonostante le ambiguità causate dal più ampio contesto narrativo all'interno del quale la narrazione di un singolo episodio è inserita, riflessi di istituzioni e/o pratiche riconducibili al contesto achemenide, per poi confrontare le informazioni così ottenute con altre fonti primarie (gli archivi di Persepoli, quello babilonese della «dinastia» imprenditoriale dei Murašû o le lettere di Aršāma, provenienti dall'Egitto).<sup>9</sup>

Le potenzialità di questo metodo di indagine sono state sfruttate con maestria invidiabile da Briant, sia per quel che riguarda la parte dell'impero a ovest sia – e ciò è tanto più importante in quanto l'evidenza è assai più sporadica – per quella ad est di Ecbatana.<sup>10</sup>

<sup>5</sup> Che dietro la descrizione di realia achemenidi vi sia in realtà la percezione propria degli autori di età imperiale dell'impero partico è evidente per esempio in Curt. 4.12.11 e Just. *Epit.*, 11.12.10. Cfr. in proposito Müller 2017b.

<sup>6</sup> Müller 2017a p. 295. L'impatto in particolare della «imago orbis» di Erodoto sulla storiografia successiva è stato studiato da Bichler 2006 e, più di recente, in un importante saggio di Anca Dan (2013).

<sup>7</sup> Sulla percezione dell'*οἰκουμένη* di epoca ellenistica cfr. Rathmann 2006. Sulla (ri)costruzione dello spazio centroasiatico della *Geografia* cfr. i fondamentali Rapin 2001, Bernard 2005 e Rapin 2005. Sull'indografia greco-romana cfr. da ultimo von Reden 2019.

<sup>8</sup> Cfr. a proposito Wiesehöfer 2004<sup>3</sup> pp. 94-102: la rappresentazione – estremamente influente – dell'impero come un aggregato caotico di popoli, lingue e tradizioni è una costante della tradizione storiografica classica. Cfr. per esempio Curt. 4.1.15. e Diod. 17.102.2.

<sup>9</sup> Dell'archivio di Persepoli avremo ancora modo di parlare, ma cfr. in generale Henkelman 2013. Sull'archivio dei Murašû resta fondamentale Stolper 1985. A proposito dello scambio epistolare del satrapo d'Egitto Aršāma (in aramaico 'רשמ, ארשמ seconda metà del V secolo a. C., cfr. Polyæn. 7.28) con, tra gli altri, il suo intendente Nehtihōr (*nḥtḥr*, נחתיחור) cfr. Tuplin *et al.* 2013.

<sup>10</sup> Fondamentale la sintesi di Briant 2002 pp. 357-471.

Basti a questo proposito menzionare l'esempio del σύλλογος convocato da Alessandro – e disertato in massa dai più importanti luogotenenti dell'Asia centrale, su tutti Spitamene – in una località nota come Zariaspa.<sup>11</sup> L'episodio è riportato, seppure in maniera leggermente differente, tanto da Curzio Rufo quanto da Arriano: attraverso una raffinata analisi etimologica e mediante il confronto con altri passi paralleli, per esempio in Senofonte, nei quali il termine σύλλογος viene menzionato e discusso più nel dettaglio, Briant è stato in grado di mostrare in maniera oltremodo convincente come Alessandro stesse tentando di servirsi – invano, come gli eventi avrebbero dimostrato – di un'istituzione attraverso la quale il satrapo di Battriana, e forse lo stesso Gran Re, quando si recava di persona in Asia centrale, manteneva i contatti con i membri più importanti dell'aristocrazia locale, secondo un meccanismo non troppo diverso da quello che, più di un millennio e mezzo dopo, avrebbe consentito a Shāyḅānī Ḥān di reclutare truppe anche dai luoghi più inaccessibili del territorio a lui sottomesso.<sup>12</sup>

Ciononostante, il dibattito a proposito dell'effettiva utilità o meno delle fonti classiche al fine di ricostruire, almeno nelle sue linee essenziali, la struttura organizzativa – per non parlare del funzionamento, specie nel caso di livelli dell'amministrazione al di sotto del rapporto tra il re e il satrapo – dell'impero achemenide, è ben lungi dall'aver raggiunto una conclusione unanime. Ciò è mostrato con particolare evidenza dalla questione relativa alle cosiddette «liste delle satrapie» riportate dagli storici classici nel contesto della discussione

---

<sup>11</sup> La località è menzionata da varie fonti: oltre a Ptol. *Geog.*, 6.11.7, Steph. Byz., s. v. Ζαρίασπα, di particolare rilevanza sono Polyb. 10.49.5 e Strab. 11.11.2, dalle cui testimonianze si è solitamente dedotto che il poleonimo corrispondesse a Battria. Nel caso di Polibio, si tratta di un'inferenza derivante dal fatto che, messo alle strette a seguito di uno scontro con Antioco III, Eutidemo – il successore dei diodotidi – avrebbe logicamente cercato riparo nella capitale della satrapia: «A seguito della battaglia [con Antioco III presso il fiume Arius (Ἄριος in greco, in pashto هریرود, Harīrūd, nei pressi di Herāt هرات)], Eutidemo fu colto da terrore e si rifugiò con il suo esercito in una città in Battriana chiamata Zariaspa». Il testo greco suona come segue: «γενομένης δὲ τῆς μάχης ταύτης ὁ μὲν Εὐθύδημος καταπλαγείς ἀνεχώρησε μετὰ τῆς δυνάμεως εἰς πόλιν Ζαρίασπαν τῆς Βακτριανῆς». Quanto a Strabone, egli è addirittura esplicito nel sostenere l'equivalenza di Zariaspa con Battria: «Tra le loro città [dei sovrani post-seleucidi] vi era Battria (chiamata anche Zariaspa, attraverso la quale scorre un fiume con lo stesso nome [identificabile, in base a questa interpretazione, con il Balḥ-âb] che sfocia nell'Ōxus, e Daraspa e molte altre». Cfr. il testo greco: «πόλεις δ' εἶχον τὰ τε Βάκτρα ἤνπερ καὶ Ζαρίασπαν καλοῦσιν, ἣν διαρρεῖ ὁμώνυμος ποταμὸς ἐκβάλλων εἰς τὸν Ὠξον, καὶ Ἄδραψα καὶ ἄλλας πλείους». Di recente, tuttavia, Claude Rapin (2018 pp. 265-271) ha sostenuto, sulla base di argomenti sia storici sia filologici, che Zariaspa andrebbe identificata con Maracanda (Afrāsīyāb, l'odierna Samarcanda). Questa tesi avrebbe implicazioni radicali per quel che riguarda l'interpretazione dell'intera campagna centroasiatica di Alessandro; lo stesso, per altro, si potrebbe dire nel caso del passo di Polibio, che Rapin si limita a liquidare assieme a Strabone e Plinio (*NH.*, 6.18: «Bactri quorum oppidum Zariasta, quod postea Battria, a flumine appellatum est») come «useless» ai fini della ricostruzione della topografia centroasiatica, senza tuttavia rilevare le implicazioni di un'identificazione di Zariaspa con Maracanda nel caso del passaggio di Polibio, dal momento che tutta la ricerca, a partire da Tarn (1938 pp. 71-128) a Coloru (2009 pp. 175-194) è compatta nel sostenere che la Sogdiana fosse sfuggita da tempo al controllo greco. Fa eccezione Lerner 1999 pp. 45-88 (in particolare le pp. 63-84, che riprendono di peso Lerner 1996).

<sup>12</sup> Arr. *Anab.*, 4.1.5, Curt. 7.6.15. Il passo parallelo di Senofonte è in *Oec.*, 4.7: cfr. la dettagliata discussione di Briant 1984 pp. 82-85. Da Diod. Sic. 17.74.1-2 sembrerebbe che Besso si fosse avvalso di un'istituzione analoga al momento dell'usurpazione al trono e dell'assunzione del nome regale di Artaserse (Artaxšaça) V. Sull'organizzazione dei ḥānati post-tīmūridi in Asia centrale cfr. Bregel 2009. Golden 2011 p. 114 ha sottolineato come l'intera dinastia shāyḅānīde si reggesse fundamentalmente sulla «persuasione di e cooperazione con notabili locali (ufficiali, e/o capi di sette religiose o di clan) assai più che non sulla legge o la forza».

degli eventi μετά Ἀλέξανδρον (accordi di Babilonia e Triparadiso, rispettivamente nel 323 e nel 321 a. C.).<sup>13</sup>

Le perplessità maggiori sono state espresse da Bruno Jacobs, il quale, nonostante questo, ha tentato di individuare, negli elenchi delle satrapie superstiti, un modello gerarchico della struttura politico-amministrativa dell'impero persiano.<sup>14</sup> Nella sua formulazione più recente, esso si articolerebbe secondo una struttura triadica (*Großsatrapie*, *Hauptsatrapie* e *Kleinsatrapie*): più *Kleinsatrapien* comporranno una *Hauptsatrapie*, e più *Hauptsatrapien* una *Großsatrapie*; il nome di ciascuna unità sovraordinata (*Haupt-* e *Großsatrapie*) deriverebbe, secondo Jacobs, rispettivamente dalla *Klein-* e dalla *Hauptsatrapie* che egli definisce «centrale» (verosimilmente, dati gli esempi – come nel caso dell'Arachosia e della Battriana –, i territori più importanti dal punto di vista delle risorse di cui disponevano).<sup>15</sup>

Sul versante opposto della critica, in un dettagliato studio sulla figura e sulle funzioni del satrapo, Hilmar Klinkott ha invece sostenuto l'attendibilità storica delle «liste» preservate dalla tradizione storiografica classica, spingendosi ad ipotizzare che esse si fondino su originali achemenidi, e più nello specifico su documenti d'archivio.<sup>16</sup>

Negli ultimi anni, la critica ha avanzato riserve nei confronti di entrambe le posizioni. Per quanto riguarda la tesi di Jacobs, essa è stata accusata di eccessivo schematismo, dal momento che una tripartizione così rigida del territorio sembra adattarsi a fatica alla complessità geografico-culturale dello spazio achemenide.<sup>17</sup> In secondo luogo, l'affermazione secondo la quale gli ufficiali posti a capo delle «*Großsatrapien*» fossero «probabilmente senza eccezione principi achemenidi» è apparsa sempre meno difendibile alla luce, da un lato, di un riesame critico di posizioni analoghe un tempo vigenti a proposito dei satrapi seleucidi; dall'altro, in virtù di una maggiore comprensione della natura «intenzionale» della storia genealogica delle culture dell'Eurasia, alla luce della quale concetti come «persiano», «locale» o anche solo «membro della famiglia» («οἰκιοτήτης») andrebbero analizzati più criticamente di quanto accaduto sinora.<sup>18</sup>

Non meno problematica si è rivelata tuttavia la tesi di Klinkott. A parte la debolezza intrinseca propria di ogni argomento *ex silentio*, una recente corrente di studi sulla percezione dello spazio nelle società mediterranee antiche ha mostrato in maniera assai

<sup>13</sup> Cfr. Curt. 10.10.2, Diod. Sic. 18.3.1, *FrGrHist* 100 F 8, *FrGrHist* 156 F 1(6) e *Just. Epit.*, 13.4.15.

<sup>14</sup> Jacobs 1994 p. 40. Cfr. anche Jacobs 2003 per un riassunto critico del dibattito circa la storicità della «riforma» dell'amministrazione imperiale di Dario descritta in Hdt. 3.89-94 e la recente sintesi in Jacobs 2017.

<sup>15</sup> Jacobs 2006.

<sup>16</sup> Klinkott 2005 p. 447. Uno dei problemi più significativi che questa tesi presenta consiste nel fatto che, fino ad ora, le fonti documentarie achemenidi (a partire dall'archivio di Persepoli) non hanno restituito nulla di comparabile agli elenchi forniti dalla tradizione storiografica manoscritta. A ciò occorrerebbe aggiungere la non unanimemente positiva ricezione della monografia di Klinkott da parte degli studiosi: basti paragonare le due – severissime – recensioni a firma di Bruno Jacobs (2007) e Christopher Tuplin (2006) a quella, assai più positiva, di Marek Olbrycht (2007). Andrebbe tuttavia notato come il volume continui ad essere ampiamente citato – e utilizzato – in autorevoli studi successivi (soprattutto, occorre sottolinearlo, in lingua tedesca o ad opera di autori familiari con essa).

<sup>17</sup> Su cui da ultimo cfr. l'importante contributo di Rapin 2018b.

<sup>18</sup> La posizione di Jacobs si rifà al celebre concetto di *ethno-classe dominante* elaborato da Briant (1988). Cfr. il più duttile termine *Herrschende Gesellschaft* discusso in Mehl 2003, Brüggemann 2009, Brüggemann 2010, Plischke 2014 pp. 50-55. Engels 2017 pp. 136-146 si colloca all'interno di un simile orizzonte critico, pur non avvalendosi esplicitamente della terminologia di Mehl, Brüggemann e della Plischke. Sulla malleabilità delle genealogie nel mondo greco (e non solo) cfr. Gehrke 2003, Giangiulio 2010a, Giangiulio 2010b e Gehrke 2011.



convincente che – lungi dal riflettere un qualsivoglia schema amministrativo achemenide – le «satrapie» menzionate nelle fonti classiche corrispondono, nella migliore delle ipotesi, ai territori percepiti come interessati dall'attività bellica di Alessandro.<sup>19</sup> Claude Rapin ha reagito con decisione in particolare a quest'ultima ipotesi e, in una serie di studi caratterizzati da un imponente dispiego di erudizione filologica, ha tentato di ricostruire i diversi livelli amministrativi delle satrapie di Battriana e Sogdiana proprio a partire dalla descrizione della campagna di Alessandro in Asia centrale contenuta nelle fonti classiche.<sup>20</sup>

Se il pregio maggiore dei contributi di Rapin consiste senza dubbio nell'aver evidenziato la natura pluristratificata del potere achemenide in Asia centrale, essi non intaccano tuttavia la solidità delle obiezioni mosse alla tesi di Klinkott – e, implicitamente, al modello di Jacobs – dagli studiosi di *Common Sense Geography*.<sup>21</sup>

Tali osservazioni critiche impongono, al contrario, di ripensare in termini più flessibili la geografia dell'impero achemenide, specialmente in spazi ecologicamente complessi quali l'Asia centrale e il Caucaso. Per questo motivo, e nonostante tanto il carattere sistematico quanto la natura catalogica dell'archivio di Persepoli non lascino dubbi circa l'aspirazione, da parte dell'amministrazione imperiale, di conferire ordine e leggibilità allo spazio da essa governato, è assai più probabile che, nella pratica quotidiana, i confini siano stati decisamente più sfumati, i vincoli meno costringenti e le lealtà soggette a maggiore negoziazione di quanto le fonti lascino intuire. Ciò giustifica almeno in parte l'osservazione di Kai Ruffing in virtù della quale, con il termine «satrapia», più che uno spazio definito e delimitato si dovrebbe intendere una «sfera di influenza e di capacità di azione» dei funzionari achemenidi, il che si avvicina assai di più alla semantica della terminologia persiana.<sup>22</sup>

Un'altra questione spinosa relativa all'uso delle fonti classiche quali strumento per studiare la Battriana achemenide è la difficoltà, rilevata da più di uno studioso, di conciliare i resoconti di queste ultime circa – per citare un esempio particolarmente clamoroso – la pervasività del tessuto urbanistico della satrapia, (la Battriana «dalle mille città»), con i risultati dell'indagine archeologica.<sup>23</sup> Come argomentato persuasivamente da Nicola Di Cosmo, tuttavia, questo modo di procedere è metodologicamente scorretto, poiché si fonda sul presupposto che due classi documentarie distinte possano essere usate in maniera complementare, l'una a supporto dell'altra, nell'intento di costruire una narrativa

---

<sup>19</sup> Sui recenti sviluppi nell'ambito degli studi sulla percezione dello spazio nell'antichità mediterranea: Dan 2013, Dan *et al.* 2014. La tesi secondo la quale, al massimo, le fonti storiografiche permettono di ricostruire il cammino di Alessandro ma non l'organizzazione politica dell'impero achemenide è stata sostenuta da Ruffing 2017 p. 330.

<sup>20</sup> Rapin 2013, Rapin 2017a, Rapin 2018a. Di analogo taglio storico-geografico anche le due monografie di Édvard Rtveldze (2002, 2019).

<sup>21</sup> Bekker-Nielsen 2014, Dan *et al.* 2014, Poiss 2014. Particolarmente importante a proposito della costruzione geografica dello spazio erodoteo è il dettagliato studio di Sieberer 2017.

<sup>22</sup> Ruffing 2017 p. 323: l'opportunità di un'osservazione del genere è dimostrata in modo lampante, come si vedrà, dalla documentazione degli ADAB, i quali tanto sono pervasi da una terminologia che denota – o almeno si sforza di farlo – i rapporti sociali tra individui e/o tra gruppi quanto mancano pressoché di qualsiasi esplicita definizione di confini geografici quali ci si aspetterebbe da un archivio, benché conservato solo in parte, proveniente dal centro amministrativo di una satrapia.

<sup>23</sup> Cfr. le diverse posizioni di Lyonnet 1990 e Wu 2005 p. 381. La Battriana «dalle mille città»: Just. *Epit.*, 41.4.5. La stessa ricerca archeologica, per altro, si presenta al suo interno piuttosto divisa in due scuole metodologiche tra loro assai eterogenee: quella di stampo «occidentale» (soprattutto francese) da un lato e, dall'altro, quella di formazione sovietica: cfr. in proposito i fondamentali Klejn 2012 e Klejn 2014.

coerente, la quale però risulta insostenibile in quanto viziata dalla natura circolare del procedimento ad essa sotteso.<sup>24</sup>

Un secondo aspetto problematico di questa metodologia risiede nel divario tra ciò che è noto sia dall'evidenza archeologica sia da quella letteraria e ciò che non lo è: come acutamente osservato da Alexander Meeus a proposito dell'epoca dei diadochi, occorre resistere alla tentazione di «colmare i vuoti» dell'una classe documentaria con le informazioni fornite dall'altra, dal momento che questo procedimento oblitera completamente la natura frammentaria della documentazione, sia dal punto di vista quantitativo sia lungo l'asse temporale. Per quanto limitante, questa sproporzione esiste, e con essa è indispensabile fare i conti.<sup>25</sup>

Gli obiettivi del presente contributo possono essere riassunti come segue: esso si propone di offrire una rassegna il più esaustiva possibile delle fonti alla base delle due «immagini», quella archeologica e quella storiografico-letteraria, della Battriana achemenide, concentrandosi nelle pagine che seguiranno prioritariamente sulla seconda di queste due classi documentarie.

In una seconda parte, di prossima pubblicazione, esso tenterà di mostrare in che modo l'una e l'altra classe documentaria possano essere utilizzate in modo proficuo allo scopo di illuminare alcuni degli aspetti al centro dell'interesse della storiografia contemporanea (su tutte l'interazione tra l'amministrazione imperiale e la popolazione centroasiatica), e che fino ad ora sono stati invece trascurati da una ricerca tesa pressoché esclusivamente alla ricostruzione di un modello di organizzazione politico-spaziale che, nelle forme in cui lo si è immaginato da Jacobs in avanti, probabilmente non è mai esistito. Questa seconda parte sarà corredata dalla discussione di una terza classe documentaria, di carattere etnografico, al fine di proporre l'utilizzo del metodo comparativo quale parte integrante dell'apparato critico necessario a un'adeguata comprensione delle vicende storiche della satrapia achemenide. Il contributo decisivo di questo tipo di evidenza è di natura teorica, e consiste nell'offrire modelli generali a partire dai quali interpretare le informazioni ricavabili *indipendentemente*, dall'archeologia e dalle fonti letterarie.

## 2. Non solo grifoni: la Battriana nelle fonti greco-romane

### 2.1. *Patres Historiae*: Erodoto e Ctesia

Fatte salve poche sporadiche menzioni da parte dei tragici, nei testi dei quali tuttavia il termine «Battriana» svolge una funzione poco più che metonimica per «Oriente», il primo autore a spendere più di qualche parola sulla satrapia achemenide è Erodoto.<sup>26</sup> Come

---

<sup>24</sup> Di Cosmo 2002 pp. 44-92. Come nel caso della frontiera *hán-xiōngnú*, anche nel caso della Battriana achemenide lo storico si trova di fronte a due oggetti distinti: una Battriana «archeologica» e una «letteraria». L'obiettivo non può essere quello di usare entrambe nel tentativo di costruire una trama coerente, bensì quello di indagare, a livello strutturale, in che misura i due oggetti forniscano immagini non *sovrapponibili*, ma *coerenti*, relativamente a determinate tematiche.

<sup>25</sup> Meeus 2013.

<sup>26</sup> I tragici: Aesch. *Pers.*, 306-307, 318-319: è di un certo interesse notare che, in un contesto altamente retorico teso a sottolineare l'immane potenza dell'esercito persiano al fine di evidenziarne la rovinosa sconfitta, l'esempio scelto sia proprio quello del contingente battriano, quasi che Eschilo fosse in qualche modo consapevole dell'importanza di esso all'interno della macchina militare achemenide. Quanto ad Euripide (*Bacch.*, 13-22), ciò che merita di essere evidenziato è che, già sul finire del V secolo (le *Baccanti*

accennato nell'introduzione, la «novella di Masiste» (Hdt. 9.108-113) ha giocato un ruolo fondamentale nel consolidare nella tradizione occidentale l'immagine della Battriana quale *Graveyard of Empires*, una terra indomabile e abitata da popoli selvaggi, costantemente sull'orlo della rivolta.<sup>27</sup> Quanto all'elenco delle satrapie (3.89-94), esso è talmente inserito all'interno di un ritratto del *personaggio* di Dario da renderlo di fatto inservibile ai fini di un discorso *storico* sulla Battriana achemenide.<sup>28</sup> Vi sono tuttavia almeno altri due passi – uno più noto, uno assai meno – che meritano attenzione, in quanto permettono di gettare luce su alcuni aspetti interessanti ai fini della presente trattazione.

Il primo, e più celebre, è la sezione «centroasiatica» all'interno del – fluviale - catalogo dell'esercito di Serse che compone parte considerevole del libro VII.<sup>29</sup> Almeno tre aspetti rendono questo passo particolarmente significativo. In primo luogo, la menzione di Istaspe (Ἰστάσπης, *Vīštāspa*), «figlio di Dario e di Atossa, della stirpe di Ciro» a capo del contingente di battriani e sciti («Βακτρίων δὲ καὶ Σακέων ἦρχε Ἰστάσπης ὁ Δαρείου τε καὶ Ἀτόσσης τῆς Κύρου») implica che 1) la Battriana godeva di una posizione di assoluto riguardo nel quadro, come minimo, dell'amministrazione achemenide in Iran orientale, tanto da richiedere la presenza sul campo di rampollo della casa reale. 2) Lungi dal limitarsi al – pur non trascurabile – significato simbolico, la presenza di Istaspe implica altresì l'esistenza di un apparato burocratico (scribi, archivi) e infrastrutturale (corrieri e stazioni di posta) tale da garantire il flusso costante di informazioni da e per la corte imperiale, una deduzione questa di per sé sufficiente a sfatare il mito di una Battriana sull'orlo della «secessione» all'epoca di Serse.

Il secondo aspetto degno di considerazione è la menzione degli sciti (Σκύθαι, *Sakā*) all'interno del contingente battriano. Essa può svolgere o – come di solito si sostiene – una semplice funzione geografica («a est dei battriani vivono i *sakā*»), oppure, come sarei propenso a credere, una funzione esplicitamente etnografica: vale a dire, Erodoto è consapevole della natura etnicamente composita della popolazione costituente il νόμος (σατραπεία) della Battriana.

Ciò non dovrebbe stupire dal momento che, persino Strabone, nell'architettura della cui narrazione la distinzione tra «barbarie» e «civiltà» - quest'ultima spesso e volentieri identificata con territori «liminali» (montagne, steppe) e con la non stanzialità – gioca un ruolo fondamentale, deve riconoscere che la lingua dei battriani e dei sogdiani (abitanti in un'area ad alta «densità scitica») è «pressoché la medesima»: ciò che implica, per lo meno, la condivisione di alcuni elementi di un medesimo κοινόν culturale.<sup>30</sup> Ciò naturalmente non

---

datano tra il 407 e il 406 a. C.), la Battriana potesse venire incorporata all'interno di una geografia mitica e citata, *pars pro toto*, quale esempio di un luogo «ai confini del mondo», come poi diverrà costante a partire dall'epoca imperiale: valgano per tutti gli esempi di Prop. 3.11.21-26, il già citato Verg. *Aen.*, 8.687-688 e, in età posteriore, Ael. *NA.*, 4.27 e *Ant. Gr.*, 4.3.26-30 (Giustiniano è celebrato quale signore dell'intero orbe terracqueo *in quanto* conquistatore della Battriana).

<sup>27</sup> Canepa 2020 discute questa posizione in maniera critica, adducendo ottimi argomenti in favore di una sua drastica revisione.

<sup>28</sup> Cfr., in generale, Jacobs 1994 pp. 93-97 e Jacobs 2003. Sulla costruzione erodotea del personaggio di Dario cfr. sia il recentissimo – e geniale – Rollinger 2017 sia Ruffing 2018.

<sup>29</sup> Hdt. 7.64-68

<sup>30</sup> Strab. 15.2.8: «ἔτι τῶν πρὸς ἄρκτον Βακτρίων καὶ Σογδιανῶν· εἰσὶ γάρ πως καὶ ὁμόγλωττοι παρὰ μικρόν». Altrove nelle *Storie* (per esempio 4.24) Erodoto si dimostra particolarmente sensibile alla poliglossia quale segnale di complessità culturale e indice di interazioni all'interno di un medesimo spazio, fisico e, più ancora, antropologico.

significa che i battriani e i sogdiani parlassero una *Ursprache* rimasta immutata nei secoli dall'epoca dell'*Avestā* in avanti, come ha opportunamente mostrato con argomenti assai solidi Antonio Panaino.<sup>31</sup> Significa tuttavia che vi fosse, o per lo meno fosse percepita dalle fonti, una certa affinità *culturale* (il che può anche voler dire, come hanno mostrato Hobsbawm e Gehrke, l'*invenzione* di una tradizione comune a fini di solidarietà politica) tra i popoli dell'Iran orientale – o per lo meno tra le loro élites – la quale attingeva a un patrimonio di simbologie indubbiamente comune, come ha di recente sottolineato con forza Matthew Canepa.<sup>32</sup>

Ai fini del presente lavoro, questa osservazione è particolarmente rilevante perché contrasta in maniera piuttosto stridente con un'opinione – ancora oggi assai diffusa – che vede negli abitanti delle oasi centroasiatiche (i battriani) e in quelli delle steppe (sogdiani, *sakā* e, in alcuni casi, *chorasmi*), rappresentanti di etnie diverse, per di più in conflitto sia tra di loro, con i secondi costantemente sul punto di invadere i territori dei primi per saccheggiarli, sia con il potere achemenide.<sup>33</sup> Al contrario, l'osservazione di Erodoto sembra riflettere una situazione assai più complessa, paragonabile per certi versi a quella da lui stesso descritta a proposito del Mar Nero e della Propontide (4.106-108), un altro contesto geografico e culturale refrattario a qualsiasi semplicistica classificazione su base etnica, economica (di stile di vita: «nomadi» contrapposti a «sedentari») o linguistico-culturale. Le implicazioni di tutto questo nel quadro di uno studio del funzionamento del potere achemenide in Battriana appariranno più chiare nel corso della trattazione.

Il terzo aspetto che merita di essere discusso concerne un dettaglio della panoplia che accomuna l'intero contingente centroasiatico (non solo i battriani dunque, ma anche i parti, i *chorasmi*, i sogdiani, i *gāndhāri* e i *dadaci* – forse una popolazione limitrofa, insediata nella valle di *Kābul* o del *Laghmān* لغمان – e, dettaglio rilevante, i *sakā*): vale a dire l'arco «nativo, fatto di giunchi».<sup>34</sup> Il confronto con la descrizione dell'armamentario *xiōnanú* suggerisce che Erodoto stia facendo riferimento all'arco composito, la cui anima in legno (i «giunchi») veniva rinforzata mediante l'aggiunta di tendini animali – per lo più equini –, i quali conferivano all'arco una particolare flessibilità e, di conseguenza, una notevolissima gittata e una potenza di fuoco infinitamente superiore rispetto agli omologhi in uso per esempio in Assiria, di fatto rendendolo una delle armi più micidiali a disposizione dei popoli delle steppe, dalla Mongolia al mar Caspio.<sup>35</sup>

L'adozione dell'arco composito da parte di diversi popoli centroasiatici, e in particolare in Battriana Sogdiana e Chorasnia, implica o un processo di diffusione a partire da una fonte «esterna» (i *sakā*) o, più probabilmente e nuovamente in analogia con quanto noto a proposito degli *xiōnanú*, la natura composita della popolazione delle satrapie transcaspiche e transoxiane, gli abitanti delle quali molto probabilmente avrebbero avuto

<sup>31</sup> Panaino 2015.

<sup>32</sup> Cfr. Canepa 2018 e Canepa 2020.

<sup>33</sup> Wu 2010.

<sup>34</sup> Hdt. 7.64 ff.: «Βάκτριοι δὲ περὶ μὲν τῆσι κεφαλῆσι ἀγχότατα τῶν Μηδικῶν ἔχοντες ἐστρατεύοντο, τόξα δὲ καλάμινα ἐπιχώρια [...] Σάκαι δὲ οἱ Σκύθαι περὶ μὲν τῆσι κεφαλῆσι κυρβασίας ἐς ὄξυ ἀπηγμένας ὀρθὰς εἶχον πεπηγυίας, ἀναξυρίδας δὲ ἐνεδεδύκεσαν, τόξα δὲ ἐπιχώρια καὶ ἐγχειρίδια [...] Πάρθοι δὲ καὶ Χοράσμοι καὶ Σόγδοι τε καὶ Γανδάριοι καὶ Δαδίκαι τὴν αὐτὴν σκευὴν ἔχοντες τὴν καὶ Βάκτριοι ἐστρατεύοντο. τούτων δὲ ἦρχον οἶδε».

<sup>35</sup> Cfr. *Hànshū* 52.2401 e la discussione in Di Cosmo 2002 p. 213, Golden 2011 pp. 11-12 e Di Cosmo 2013 p. 48. Secondo Golden 2011 p. 142, l'arco composito sarebbe apparso per la prima volta in Asia centrale intorno al 1000 a. C.

difficoltà a descriversi come etnicamente, culturalmente e socialmente (a livello di unità familiare e di alleanze genealogiche e territoriali) diversi dai *sakā*. Sommato alle considerazioni precedenti, questo dettaglio fornisce ulteriore supporto in favore di una ridefinizione dello spazio etnografico della Battriana in base a considerazioni di tipo socio-culturale e non, sulla scorta della maggioranza delle fonti storiografiche – ma non, almeno così sembra, di Erodoto – di natura geografico-ecologica o, peggio, etnica.

Assai meno celebre del catalogo del libro VII, ma non meno rilevante, è un passo del libro IV (4.204.4) nel quale, narrando il destino della città libica di Barce (Βάρκη), Erodoto racconta la storia della distruzione della πόλις ad opera della principessa Feretime e della deportazione («ἀνδραποδισμός») dell'intero corpo civico in Battriana dove, prosegue lo storico, «ancora ai suoi giorni» i barcei risiederebbero.<sup>36</sup>

Nonostante i commentatori – anche i più autorevoli – glissino su questo passaggio senza tante cerimonie, esso dovrebbe essere preso seriamente in considerazione, e ciò per le seguenti ragioni: in primo luogo, la formula «περ ἔτι καὶ ἐς ἐμὲ» (e suoi omologhi) in Erodoto allude solitamente a quella *local knowledge* che, come mostrato da Luraghi, a sua volta implica che ciò a cui si fa riferimento doveva essere ritenuto per lo meno credibile all'interno della comunità dalla quale il racconto in questione aveva tratto origine.<sup>37</sup> Dato che il λόγος libico all'interno del quale la vicenda di Barce si inserisce data all'incirca alla generazione anteriore a quella di Erodoto, ne consegue che, nel VI secolo, la possibilità per un contingente libico, non importa quanto numeroso, di raggiungere la Battriana fosse ritenuta per lo meno verosimile.

Il secondo dato a sostegno dell'ipotesi che lo storico sapesse di cosa stesse parlando è di ordine linguistico: benché si sia voluto sostenere, sulla base di un passo di Ctesia, che alla base dei termini impiegati da Erodoto vi sia una etimologia popolare, una tale ipotesi sembra da escludersi per le seguenti ragioni. In greco, «-ανιος» non è un suffisso: dal momento che esso non ha dunque autonomia morfologica, la possibilità che l'etnico «Βαρκανίοι» (gli abitanti di Barce) fosse percepito come effettivamente derivante da una base «Βαρκη-», risulta difficile da confutare.<sup>38</sup>

Posto dunque che il racconto erodoteo si basi almeno in parte su un nucleo storico, il contesto narrativo all'interno del quale esso è inserito (un *morality tale* a base di ὕβρις e crudeltà tirannica femminile orribilmente punita dagli dei) deve imporre cautela al momento di trarre conclusioni di ordine generale.<sup>39</sup> Anziché scorgere in questo episodio la prova della funzione della Battriana quale desolato luogo d'esilio (la «Siberia dell'impero achemenide», secondo una formula tanto infelice quanto fortunata), esso testimonia piuttosto tanto l'alto grado di mobilità delle risorse – in questo caso la forza lavoro – all'interno dell'impero persiano (un dato questo ben noto) quanto, assai più rilevante, il fatto che la Battriana fosse attivamente inserita all'interno di questo circuito, un'ipotesi

<sup>36</sup> Hdt. 4.204.4: «Οὗτος ὁ Περσέων στρατὸς τῆς Λιβύης ἐκαστάτω ἐς Εὐεσπερίδας ἦλθε. τοὺς δὲ ἠνδραποδίσαντο τῶν Βαρκαίων, τούτους δὲ ἐκ τῆς Αἰγύπτου ἀνασπάστους ἐποίησαν παρὰ βασιλέα, βασιλεὺς δὲ σφι Δαρεῖος ἔδωκε τῆς Βακτρίας χώρας κώμην ἐγκατοικῆσαι. οἱ δὲ τῇ κώμῃ ταύτῃ οὖνομα ἔθεντο Βάρκην, ἢ περ ἔτι καὶ ἐς ἐμὲ ἦν οἰκεομένη ἐν γῆ τῇ Βακτρίῃ».

<sup>37</sup> Luraghi 2001.

<sup>38</sup> Il passo di Ctesia in questione è *FGrHist* 688 F 1b (3) (= 1b 3 Lenfant, dove ricorre l'etnonimo Βορκανίων: cfr. anche *FGrHist* 688 F 9 (6) = 9a Lenfant). Stando a Tzetzes (*Chil.*, 1.90-103, dietro al quale sembra esservi ancora una volta un'informazione tratta da Ctesia, Ciro II avrebbe fondato in oriente una satrapia dei Barcani (cfr. Lenfant, 2004, pp. 258-259).

<sup>39</sup> Cfr. la contestualizzazione dell'episodio all'interno del λόγος libico in Giangiulio 2010c pp. 179-191.

che trova riscontro nella documentazione persepolitana, come è stato di recente mostrato in maniera incontrovertibile per esempio dagli studi di Wouter Henkelman.<sup>40</sup>

Quanto a Ctesia, nonostante egli affermi – per lo meno stando alla tradizione – di aver fatto uso nella redazione dei suoi Περσικά, di fonti primarie («archivi reali»), la sua affidabilità quale testimone di *realia* persiani – dalle norme giuridiche al rituale di corte alla storia evenemenziale – è stata per lungo tempo al centro di acceso dibattito, il quale negli ultimi anni ha evidenziato con forza la natura di costruito culturale della Persia descritta da Ctesia, la cui opera dice assai di più a proposito di come i greci immaginassero il mondo achemenide – specialmente quello cortigiano – che non dell'oggetto della trattazione: un fenomeno quest'ultimo ben noto all'antropologia post-coloniale.<sup>41</sup>

Paradossalmente, proprio l'alto tasso di costruzione letteraria dell'opera ctesiana impone di prestare particolare attenzione ad aneddoti o altre informazioni la cui natura apparentemente triviale o il cui contesto, estraneo all'ambiente di corte, teatro archetipico di ogni nefandezza «orientale», rivelano dettagli la cui importanza per lo storico moderno è inversamente proporzionale a quella ad essi attribuita dalla fonte originale (Ctesia) o all'epitomatore (per esempio Fozio) che quei passi ha selezionato. Se in virtù della somiglianza con la celeberrima descrizione erodotea (5.52-54) la menzione di una «strada regale» che congiungeva Efeso con la Battriana e, attraverso di essa, permetteva di raggiungere l'India, nella sua vaghezza desta poco scalpore, assai più interessante è la storia di un mercante battriano il quale, nel tentativo di guardare un fiume, avrebbe perso la bellezza di 500 pietre preziose.<sup>42</sup>

Nella sua apparente natura bozzettistica, questo episodio permette in realtà alcune considerazioni interessanti: da una delle iscrizioni di Dario (DSf § 10) apprendiamo per esempio che l'Asia centrale, in particolare la Battriana e la Sogdiana erano considerate dai sovrani achemenidi la principale fonte di simile materiale pregiato (rubini, lapislazzuli), un ruolo che la regione ha continuato a ricoprire fino a tutto il II secolo a. C., come dimostrato dalla scoperta, nella tesoreria di Āi Xānum, proprio di un blocco di lapislazzuli grezzo pesante 75 kg.<sup>43</sup>

Di particolare importanza è altresì il dettaglio riguardante lo stato (gemme, dunque un semilavorato) del carico smarrito dall'improvvido mercante, perché esso concorda con l'ipotesi, formulata indipendentemente su base archeologica, dell'esistenza in Battriana di opifici addetti alla lavorazione delle pietre dure, probabilmente destinate alla realizzazione di sigilli.<sup>44</sup> L'analisi tecnico-stilistica di questi oggetti lascia supporre che la loro

<sup>40</sup> Sulla Battriana quale luogo di esilio cfr. Rawlinson 1909 p. 23 e Coloru 2009 pp. 123-124. Sull'integrazione della Battriana all'interno del sistema di governo e amministrativo achemenide cfr. Henkelman 2017 ed Henkelman 2018.

<sup>41</sup> Sugli archivi reali consultati da Ctesia in qualità di medico di corte cfr. Diod. Sic. 2.32.4: «οὗτος οὖν φησιν ἐκ τῶν βασιλικῶν διφθερῶν, ἐν αἷς οἱ Πέρσαι τὰς παλαιὰς πράξεις κατὰ τινα νόμον εἶχον συντεταγμένας, πολυπραγμονῆσαι τὰ καθ' ἕκαστον καὶ συνταξάμενος τὴν ἱστορίαν εἰς τοὺς Ἑλληνας ἐξενεγκεῖν». Sulla natura di costruzione letteraria della Persia di Ctesia cfr. almeno gli studi fondamentali di Rollinger 2010 e Madreiter 2012 pp. 33-133.

<sup>42</sup> Sulla rotta Efeso – Battra cfr. *FGrHist* 688 F 33. La disavventura del mercante battriano è riportata in *FGrHist* 688 F 45 (= Fr. 45 (6) Lenfant). Cfr. Briant 2002 p. 377.

<sup>43</sup> Rapin 1992 p. 50. La maggiore fonte di questo minerale nel mondo antico era situata nella regione del Badakhshan (al confine tra il nordest dell'Afghanistan e il sud del Tagikistan, nei pressi dell'odierno corridoio del Vāxān, in pashto Vāxān Dahléz (واخان دهلېز), e la sua estrazione risale a tempi anteriori di svariati secoli all'avvento dell'impero achemenide: cfr. Bavay 1997.

<sup>44</sup> Sulla produzione glittica battriana cfr. Francfort 2013 pp. 23-58.

realizzazione fosse attentamente sorvegliata – forse addirittura dalla stessa corte del Gran Re -, il che implica che la circolazione di essi all'interno dell'impero vada inserita nel contesto di quell'economia dello «scambio ineguale» che, come ha mostrato Briant, svolgeva un ruolo essenziale nel processo di stratificazione sociale dell'aristocrazia dell'impero.<sup>45</sup> Che il traffico di questo materiale così importante ai fini delle logiche dell'economia simbolica achemenide fosse affidato a – più o meno accorti – funzionari battriani (la portata del carico lascia intuire che il «mercante» dell'aneddoto dovesse ricoprire una posizione di tutto riguardo all'interno dell'amministrazione della satrapia) è anch'esso un fatto degno di rilievo.

Come questi esempi hanno cercato di mostrare, se le fonti classiche sono probabilmente lo strumento sbagliato mediante il quale andare alla ricerca di indizi circa l'ordinamento amministrativo e l'organizzazione geopolitica dell'impero, vagliate con la debita accortezza esse si mostrano sorprendentemente prodighe di dettagli inerenti tanto a processi di natura economica, sociale e culturale, quanto agli attori in essi coinvolti. Una simile analisi condotta da Lauren Morris nel contesto della Battriana di epoca ellenistica ha brillantemente mostrato quanto questo mutamento della *Fraaestelluna* possa rivelarsi remunerativo, per esempio, per lo studio della storia economica dell'ultimo arrivato sulla scena degli imperi dell'Eurasia di epoca ellenistica.<sup>46</sup> La prossima sezione si propone pertanto di testare la validità di questo metodo sulla storiografia di Alessandro, la cui tradizione costituisce di gran lunga la parte preponderante del corpus letterario superstite.

## 2.2. Alla ricerca dello spazio perduto: Arriano, la *Vulgata* e Xodšibaev

Come dimostrano le più recenti pubblicazioni sull'argomento, l'uso che nella ricerca specialistica viene fatto della storiografia di Alessandro è orientato pressoché esclusivamente alla ricostruzione degli eventi politico-militari caratterizzanti la campagna centroasiatica del Macedone, un interesse quest'ultimo indubbiamente causato dalle fonti stesse le quali, pur concentrate come sono nel discutere l'evoluzione (la degenerazione) di Alessandro e/o – per esempio nel caso di Arriano – a tesserne le lodi in qualità di geniale stratega, testimoniano al contempo pressoché unanimemente come i due anni transoxiani del condottiero (329-327 a. C.) siano stati senza confronto i più duri dell'intera campagna.<sup>47</sup> Con l'importante eccezione di Édvard Rtveladze – le cui ricostruzioni topografiche, che egli fonda in maniera prevalente sull'evidenza archeologica, tuttavia, non sono state esenti da critiche -, la maggioranza degli studiosi ha optato per un metodo combinatorio nell'analisi delle fonti (letterarie). Stabilito che, in virtù della sua – presunta, in quanto fondata sui diari di contemporanei – maggiore affidabilità lo storico di Nicomedia costituisca la migliore tra le fonti a disposizione, da oltre quarant'anni la critica ha adottato l'*Anabasi* di

---

<sup>45</sup> Briant 2002 pp. 316-324. Sull'economia dello scambio non paritario cfr. anche Algazi 2003. L'ipotesi che il processo di realizzazione dei sigilli fosse sottoposto al controllo direttivo della corte è stata sostenuta da Wu 2005 p. 73.

<sup>46</sup> Morris 2019b.

<sup>47</sup> Particolarmente concentrati sulla ricostruzione della geografia storica della campagna di Alessandro sono gli studi di Bosworth (1998), Holt (1988, 1994, 2005), Rapin (2013, 2017a) e del già menzionato Rtveladze (2002, 2019). Cfr. da ultimo anche Naiden 2019 pp. 163-187. Müller 2016 pp. 74-85 e 278-311 si segnala per l'attenzione dedicata dall'autrice alla ricostruzione dei meccanismi della corte macedone e dei contrasti all'interno di essa tra la vecchia guardia rappresentata, per esempio, da Parmenione, e la cerchia di giovani ἑταῖροι riunita intorno ad Alessandro.

Arriano quale linea guida degli eventi, avvalendosi invece degli autori della cosiddetta *Vulqata* (ordinati anch'essi secondo un ordine decrescente di affidabilità, da Curzio Rufo e Strabone fino a Giustino e Diodoro Siculo) per colmare i vuoti lasciati dalla narrazione arrianea.<sup>48</sup>

In anni recenti, sempre più studiosi si sono espressi criticamente a proposito di tale procedimento.<sup>49</sup> Le obiezioni più pertinenti riposano anche in questo caso su alcune osservazioni di ordine metodologico, la prima e più importante delle quali è la constatazione che, avendo alle loro spalle tradizioni letterarie assai diverse, le fonti storiografiche greco-latine *non* possono essere (ri)assemblate al fine di costruire una narrazione coerente.<sup>50</sup> Per quanto apparentemente banale, la portata di questa affermazione diviene evidente se si considera che un serio ed esaustivo studio storico-critico delle diverse tradizioni letterarie alla base della storiografia superstite sulla campagna di Alessandro in Asia centrale è una novità degli ultimi due decenni.

In questa branca della ricerca si sono particolarmente distinti Frantz Grenet e Claude Rapin, l'autorevolezza dei quali si fonda soprattutto – ma non solo – su una pressoché impareggiabile conoscenza diretta dei luoghi oggetto della discussione delle fonti (non di rado a livello della micro-toponomastica di villaggio – *qishloq* -), frutto di decenni di esperienza archeologica sul campo sotto la guida di Paul Bernard e poi, in anni successivi, in qualità di direttori della missione archeologica francese in Sogdiana (*MAFOuz*).<sup>51</sup> In particolare, in due contributi fondamentali, Rapin ha ricostruito la genesi delle fonti superstiti mostrando con argomenti convincenti come, contrariamente all'opinione pressoché unanime della ricerca, per lo meno a partire da Tarn, per molti aspetti la *Vulqata* (Curzio Rufo, Diodoro, Giustino e la tanto trascurata quanto importante *Epitome di Metz*) si dimostri assai più affidabile di Arriano e di quella tradizione – greca come latina – che dipende, direttamente o indirettamente, da un lato, dalla corte seleucide (Antioco III), dall'altro dall'erudizione alessandrina (Eratostene).<sup>52</sup>

---

<sup>48</sup> Pioniere di questo procedimento è stato Brian Bosworth, il cui commento all'*Anabasi* (1980), benché incompleto e ormai datato, resta pur sempre un punto di riferimento fondamentale.

<sup>49</sup> Discutendo della metodologia più appropriata ai fini dell'utilizzo delle fonti storiografiche classiche per ricostruire la storia della Battriana di epoca ellenistica, Morris 2019b pp. 381-389 ha messo in evidenza alcune questioni di principio che possono essere riferite altrettanto opportunamente al periodo oggetto di questo studio. 1) *Tutte* le fonti tradite – incluse quelle cinesi - «sono costruite e plasmate dalla loro prospettiva etica» e, 2) l'agenda imperialistica e il più generale intento pedagogico-moralistico sotteso alla narrazione di uno spazio – per di più – ai confini del mondo ad esse noto a proposito del quale scarseggiavano informazioni dirette (i *kuṣāna* sono completamente assenti dall'orizzonte mentale delle fonti greco-romane) sono spesso più utili per comprendere il contesto storico che quelle fonti produsse che non lo spazio – o le società – che esse tentano di descrivere. Cfr. Mairs 2014 p. 155. Più possibilista, ma si badi bene, per il solo periodo tardo e post-ellenistico, Rapin 2007 pp. 50-64.

<sup>50</sup> Morris 2019b p. 383.

<sup>51</sup> Cfr. da ultimo Rapin – Grenet 2018, sul percorso seguito da Alessandro alla volta dell'India. Rivoluzionari, ma rimasti pressoché ignorati al di fuori della ristretta cerchia degli specialisti dell'Asia centrale, studi precedenti quali Grenet – Rapin 2001 (sulla campagna sogdiana del 328), Rapin 2001 e Rapin 2005.

<sup>52</sup> Sulla storiografia fiorita alla corte di Antioco III a seguito della sua anabasi in Asia cfr. Primo 2009 pp. 87-103. Paul Kosmin ha sostenuto di recente (2013 e soprattutto 2014 pp. 66-76) che il vero punto di riferimento di Antioco III non fosse, come la storiografia non fa che ripetere sin dai tempi di Polibio, Alessandro, bensì Seleuco, e che per tanto la narrazione ricavabile da questi storici abbia l'esplicito intento di costruire uno spazio *immaginario*, ad uso e consumo dell'autorappresentazione di corte.



Ciò sarebbe dimostrato, sostiene Rapin, dall'errore congiuntivo dato dalla confusione di Zariaspa (in realtà Maracanda-Afrāsvāb), con Battrā, generatosi a partire dalla seconda metà del III secolo a. C. Esso sarebbe occorso in uno stadio della trasmissione testuale che Rapin chiama «livello 3», distinguendolo da un «livello 2» (gli storici di Antioco I, per esempio Patrocle e Demodamante), a sua volta successivo e dipendente, almeno in parte, da un «livello 1» (Tolomeo, Onesicrito, Aristobulo, i bematisti), il quale accomunerebbe, attraverso Eratostene e una fonte ignota – chiamata «autore X», da identificare forse con Apollodoro di Artemita –, Arriano, Polibio e la tradizione post-ellenistica fino a Tolomeo.<sup>53</sup>

Il fatto che questa confusione toponomastica *non* ricorra nella *Vulqata* viene interpretato da Rapin come prova della dipendenza degli autori componenti questa tradizione da un'altra fonte («autore Y», forse Clitarco), alla quale avrebbe attinto una tradizione «Z» (Timagene?), dalla quale a loro volta dipenderebbero Diodoro e, a seguito della traduzione latina dell'originale, Pompeo Trogo, compendiato da Giustino e Curzio Rufo.<sup>54</sup> Quanto all'*Epitome di Metz*, essa discenderebbe direttamente dall'autore «Y», come mostrato dal fatto 1) che in essa non si riscontra la confusione Zariaspa-Battrā e 2) che, a differenza di Curzio Rufo, Diodoro e Giustino, essa presenta una geografia dell'Iran orientale più accurata (la Media è al suo posto e non, come in Diodoro e Curzio, ruotata di 180°). Da queste osservazioni risulterebbe, paradossalmente, che l'*Epitome* sarebbe la più attendibile tra le fonti dell'intero corpus superstiti sulla campagna in Asia centrale, per lo meno dal punto di vista topografico.<sup>55</sup> Un giudizio analogo è stato formulato – indipendentemente da Rapin – da studiosi quali Sabine Müller e Kai Ruffing, i quali hanno sottolineato come, ai fini della comprensione della geografia amministrativa dell'impero achemenide, le fonti storiografiche classiche, e in particolare Arriano, siano di poco, se non nullo aiuto.<sup>56</sup>

Se le cose stanno così, quali conseguenze ne deve trarre lo storico che sia interessato a studiare l'Asia centrale nel periodo anteriore all'invasione di Alessandro? In virtù soprattutto delle nuove scoperte documentarie (gli *Aramaic Documents from Ancient Bactria*) che forniscono, con una risoluzione paragonabile a quella degli archivi di Persepoli, una prospettiva di prima mano sulla Battriana e sui territori limitrofi, la soluzione migliore sembra essere quella di accantonare la questione amministrativa (suddivisione delle satrapie, rispettive gerarchie e confini) per concentrarsi invece, da un lato,

---

<sup>53</sup> Su Apollodoro di Artemita cfr. *FGrHist* 779. L'autore dei Παρθικά doveva essere ad ogni modo conosciuto anche da Strabone, il quale lo cita esplicitamente come *auctoritas* (per esempio in 11.7.3 per contrapporlo ad Aristobulo [*FGrHist* 139 F 20] e a Patrocle [*FGrHist* 712 F 5] e in 11.11.1, passo nel quale di Apollodoro viene citata un'opinione secondo la quale «la Battriana è la perla [πρόσχημα] dell'Ariana nel suo insieme».

<sup>54</sup> Su Clitarco cfr. *FGrHist* 137. Su Giustino e Pompeo Trogo cfr. Primo 2009 pp. 207-211.

<sup>55</sup> Cfr. Rapin 2014 e Rapin 2018a pp. 258-263, in particolare p. 259. Gli studi – e lo stesso vale per quelli precedenti – dello studioso francese non sono nemmeno citati in nessuna delle più recenti pubblicazioni dedicate alla campagna centroasiatica di Alessandro (Vacante 2012, Howe 2016 e il già menzionato Naiden 2019). Sulla rotazione cartografica della Media cfr. Curt. 7.3.23 e Diod. Sic. 17.83 (Alessandro procede in direzione del Ponto e degli sciti europei e asiatici («super Bosphorum» in Curt. 7.6.12), mentre *Epit. Mett.* 4 prosegue la narrazione verso oriente, in direzione del Caspio (Ircania) e dell'Hindūkūš.

<sup>56</sup> Müller 2017a p. 311, Ruffing 2017 p. 330. In particolare nel caso della valle dello Swāt (سوات, in Pakistan, anche nota come Uddyana), l'indagine archeologica condotta negli ultimi decenni in particolare dalla missione archeologica italiana (ISMeO) diretta da Luca Maria Olivieri ha permesso di mostrare la maggiore affidabilità della tradizione non-arrianea rispetto al resoconto dell'*Anabasi*, sul quale è invece per esempio strutturata l'intera narrazione di Bosworth 1998 pp. 66-166. Su Arriano quale storico dei seleucidi cfr. Primo 2009 pp. 250-253.

sull'organizzazione socio-politica dei territori a nord dell'Hindūkūš e sui rapporti di forza vigenti sul territorio; dall'altro, su informazioni quali la natura del paesaggio – con tutte le implicazioni che questo comporta in materia di possibilità estrattive e sfruttamento territoriale –, sulle risorse economiche a disposizione della popolazione e infine sulle strategie di sussistenza adottate dai diversi gruppi umani insediati in Battriana e Sogdiana.

Nel caso della tradizione storiografica, una ricerca di questo tipo è stata condotta, con i risultati di cui si è detto, da Pierre Briant e, più di recente, proprio da Claude Rapin, il quale ha sapientemente ricostruito l'organizzazione socio-economica alla base del controllo prima achemenide e poi, all'indomani della cattura di Besso, di Spitamene e dei suoi alleati, della regione strategicamente fondamentale del Qashqadarvo (sudovest di Samarcanda) e della valle dello Zarafšān fino all'oasi di Buxārā (in particolare nell'area di Qarši, forse da identificarsi con l'insediamento achemenide di Nihšapāia, menzionato negli ADAB).<sup>57</sup> Alcuni esempi serviranno a mostrare, in ciò che resta di questa sezione, cosa sia ancora possibile ricavare dalla tradizione storiografica classica e in che modo le informazioni così ottenute permettano di procedere un passo oltre rispetto ai risultati – che rimangono fondamentali – degli studi di Briant e Rapin.

Il caso di Curzio Rufo è particolarmente interessante. Da un lato, la sua descrizione del paesaggio – e del clima – della Battriana, il cui obiettivo primario è evidentemente quello di esaltare le virtù eroiche di Alessandro di modo da rendere ancora più stridente la sua trasformazione in un despota crudele e dedito agli stravizi (culminante nell'assassinio di Clito a Maracanda proprio durante uno di questi bagordi), ha contribuito in maniera significativa a consolidare l'immagine di una regione ostile, pullulante di nomadi predoni e popolata, dall'Hindūkūš al Köpetdağ alla gola di Derbent, di montanari ostili e poverissimi (ostili *perché* poverissimi).<sup>58</sup> Dall'altro, tuttavia – e nel caso della descrizione dell'Hindūkūš, nello spazio di due frasi –, lo storico romano è in grado di fornire alcune informazioni che, alla luce di quello che sappiamo da altre, ma indipendenti, fonti testuali (le tavolette di Persepoli), permettono di farsi un'idea del funzionamento amministrativo della satrapia achemenide e dell'impatto dell'economia – intesa *lato sensu* – imperiale sulle popolazioni locali la cui plausibilità richiede di essere vagliata con più attenzione di quanto sia sinora accaduto.

A questo scopo, proprio la descrizione dell'Hindūkūš e dei suoi abitanti fornisce un ottimo esempio, e merita pertanto di essere citata per esteso. Così scrive dunque Curzio Rufo: «Essi sono chiamati paropamisii, una stirpe rude e particolarmente incivile persino per i barbari. La durezza del clima in cui essi vivono ne ha temprato la natura. [...] Costruiscono capanne di mattoni crudi, e poiché il terreno è povero di legname, in quanto anche il crinale della montagna è spoglio, essi costruiscono le proprie case avvalendosi di mattoni fino al soffitto. La struttura di esse è tuttavia più ampia alla base e diventa gradualmente più stretta man mano che l'opera procede, e infine si unisce, assomigliando in questo alla chiglia di una nave. Lì praticano un'apertura da dove lasciano entrare la luce. Quei pochi alberi, viti o di altro genere, che sono riusciti a sopravvivere in un terreno così

<sup>57</sup> Cfr. Rapin 2013. Qarši è nota alle fonti classiche (Arr. *Anab.*, 3.30.6, Curt. 7.6.10) come Xenippa: cfr. anche Naiden 2019 p. 150.

<sup>58</sup> Cfr. Curt. 7.4.27-29 sul paesaggio della Battriana e Curt. 7.3.5-12 sul paesaggio distopico delle montagne dell'Hindūkūš, i cui strapazzi Alessandro riesce a domare in virtù del suo coraggio e della capacità sovrumana di resistere alle privazioni. Cfr. Holt 2005 pp. 45-84 e Howe 2016 p. 151 per la più aggiornata rassegna bibliografica in merito alle – indebite – associazioni tra la campagna di Alessandro e la resistenza dei *basmači* (e poi dei *mujāhidīn* مجاهدين) contro le truppe sovietiche all'inizio (anni '20-30) e alla fine (1979-1989) del XX secolo e NATO per tutto il primo ventennio di quello successivo.

gelido, essi li seppelliscono in profondità nel terreno. D'inverno essi rimangono sepolti e quando all'inizio della primavera la terra inizia a risvegliarsi, vengono riportati alla luce del sole e all'aria del cielo. Ma le precipitazioni nevose ricoprono così abbondantemente il terreno e si trasformano in ghiaccio con una tale rapidità in virtù del freddo perenne, che non vi è traccia né di uccelli né di bestie selvatiche». <sup>59</sup>

Come acutamente osservato da Lauren Morris, la descrizione dello stile di vita dei paromapisii fornisce informazioni assai preziose circa le strategie nutrizionali e l'economia da essi elaborate in un ambiente impervio come quello delle montagne a sud dell'oasi di Battra e che possono essere fruttuosamente messe a confronto con altre fonti (antiche come moderne) che descrivono le interazioni uomo-natura in ambienti considerati marginali da una prospettiva «imperiale», quali per esempio i monti Zagros. <sup>60</sup>

Di particolare interesse è la menzione della vite perché sconfitta, nel momento stesso in cui la reitera, l'immagine dei popoli semi-sedentari quali dipendenti da un'economia di sussistenza basata per di più sulla pratica pressoché esclusiva della pastorizia. Anche in questo caso, l'etnografia dell'ultimo secolo offre materiale comparativo di notevole interesse, dal quale si evince un quadro significativamente diverso: inviati all'inizio degli anni '30 del XX secolo, in uno dei più inaccessibili e desolati anfratti della neonata repubblica socialista sovietica tagika (la valle del Vaxš, ad est di Qabodiyon – Кабодиён -, nell'estremo sudovest del paese, a ridosso del confine afghano), nell'ambito di un colossale, e dissennato, progetto di costruzione di una diga di proporzioni mastodontiche, gli ingegneri sovietici (e l'americano Willard Gorton, reclutato in qualità di consulente esterno e ai cui diari si deve la conservazione dell'episodio) si ritrovarono ad essere nutriti, dopo che il comitato centrale di Stalinābād (Dušanbe) li aveva abbandonati a se stessi, da alcuni nuclei familiari di pastori uzbeki, türkmēni e afghani i quali praticavano, con notevole perizia, la coltura di mais, meloni, frumento, legumi e – per l'appunto – della vite, prodotti con i quali essi rifornivano l'intero circondario. <sup>61</sup>

Il fatto che, come notato da Christian Teichmann commentando l'aneddoto riportato da Gorton, 1) fino alla collettivizzazione forzata, alle deportazioni di massa e alla campagna di terrore che a ondate successive stravolsero l'intero ecosistema socio-economico ed ecologico del Tagikistan, i confini geografici non costituissero confini economici e che 2) l'economia dell'alta valle del Vaxš dipendesse da alcuni nuclei familiari di pastori semi-

---

<sup>59</sup> Curt. 7.3.5-11: *Parapanisadae appellantur, agreste hominum genus et inter barbaros maxime inconditum. Locorum asperitas hominum quoque ingenia duraverat. Gelidissimum septentrionis axem ex magna parte spectant, Bactrianis ab occidente coniuncti sunt, meridiana regio ad mare Indicum vergit, Tuguria latere crudo struunt et, quia sterilis est terra materia, nudo etiam montis dorso, usque ad summum aedificiorum fastigium eodem laterculo utuntur. Ceterum structura latior ab imo paulatim incremento operis in artius cogitur, ad ultimum in carinae maxime modum coit. Ibi foramine relicto superne lumen admittunt. Vites et arbores, si quae in tanto terrae rigore durare potuerunt, obruunt penitus; hieme defossae latent, cum discussa aperire humum coepit, caelo solique redduntur. Ceterum adeo altae nives premunt terram, gelu et perpetuo paene rigore constrictae, ut ne avium quidem feraeve ullius vestigium exstet. Cfr. anche Arr. Anab., 5.3.2-3, Diod. Sic. 17.82.1, Ptol., Geog., 6.17.1 e Strab. 15.2.8-11. Sulle differenti grafie della catena montuosa (Παροπάμισος, Παροπαμισάδα, Παροπάνισος, Παροπανισάδα, Paropanisus, Paropanisadae) cfr. Rollinger 2014.*

<sup>60</sup> Fondamentale a questo proposito Balatti 2017 pp. 247-302.

<sup>61</sup> Teichmann 2016 p. 145. La costruzione della diga (un progetto che Stalin seguì con particolare attenzione), come accennato, si rivelò un fallimento e la deportazione, ininterrotta fino al 1937, quando l'infrastruttura fu abbandonata, di svariate migliaia di persone al fine di rifornire gli ingegneri della manodopera necessaria causò la distruzione dell'intera economia valligiana, che fino ad allora si era retta prevalentemente proprio sulle capacità e sull'esperienza ecologica dei «nomadi».

stanziali, dovrebbe suggerire prudenza a quanti tentano di comprendere la storia politica economica e sociale della Battriana sulla base di rigide schematizzazioni quali «nomadi-sedentari» o «abitanti delle oasi-abitanti della steppa».<sup>62</sup>

Un altro passo di Curzio Rufo, questa volta dal libro VIII, fornisce un secondo esempio di come una lettura delle fonti attenta sia alla lettera del testo sia ad una appropriata contestualizzazione di quest'ultimo possa rivelarsi estremamente redditizia. Lo scenario è quello del tardo 329 a. C., al culmine della guerra di logoramento condotta da Spitamene (prima alleato e poi traditore di Besso, padre di quella Apama che diverrà sposa di Seleuco e madre di Antioco I) contro le truppe di Alessandro. A seguito di un attacco particolarmente devastante ai danni di un contingente macedone in una località di difficile identificazione ma situata lungo il corso dello Zarafšān, a ovest di Maracanda, il Macedone decide di affrontare Spitamene di persona.<sup>63</sup>

La padronanza del terreno da parte di quest'ultimo costringe tuttavia Alessandro a una serie di inseguimenti sfiancanti, al punto da obbligarlo a cambiare cavallo nel tentativo di non lasciarsi sfuggire l'avversario, come riferisce appunto Curzio Rufo nel passo che qui interessa: «Dopo aver cambiato la cavalcatura, il re [Alessandro] incalzava i fuggiaschi [Spitamene e i suoi] senza posa. Con l'eccezione di Filippo, un fratello di Lisimaco che aveva appena raggiunto l'età adulta e che, come appariva chiaro, era dotato di un carattere eccezionale, tutti gli altri che erano soliti formare il seguito di Alessandro avevano frattanto desistito».<sup>64</sup>

Per triviale che possa sembrare, la menzione del cambio di cavallo porta con sé alcune implicazioni sulle quali è utile soffermarsi.<sup>65</sup> In primo luogo – come nel caso dell'etnografia dei paropamisii – questo dettaglio è in palese contraddizione con il ritratto, tratteggiato dallo stesso Curzio Rufo, dell'Asia centrale achemenide quale terra desolata e inabitabile. Maracanda era con ogni probabilità il più importante insediamento a nord di Battria (Arriano la chiama «residenza reale in Sogdiana») e doveva essere pertanto ben collegata sia con la capitale della satrapia sia con altri insediamenti nella regione e nei territori limitrofi.<sup>66</sup>

Il passaggio di Curzio Rufo lascia pertanto evincere che Alessandro abbia fatto uso di uno di quegli *σταθμοί* che costituivano il punto di forza del sistema viario achemenide tanto celebrato nelle fonti classiche, a partire da Erodoto.<sup>67</sup> Ma è possibile spingersi persino

<sup>62</sup> Briant 1978. Per un'analisi dettagliata dell'episodio della costruzione della diga nella valle del Vaxš cfr. Teichmann 2016 pp. 142-172.

<sup>63</sup> Rapin 2018a p. 264 situa l'episodio dell'imboscata di Spitamene (narrato da Arr. *Anab.*, 4.5.3 e Curt. 7.10.1-7) nei pressi dell'odierno villaggio di Durmentépe, in una località chiamata Ljajljakuj, lungo le rive di un affluente dello Zarafšān che le fonti classiche chiamano Politimeto (Πολυτίμητος, «il [fiume] molto onorato» in Arriano). Cfr. le coordinate della foce di questo fiume in Ptol. *Geog.*, 6.14.2 e il riferimento in Strab. 11.11.5. La bontà della localizzazione di Tolomeo in Sogdiana sembra confermata dal fatto che in medio persiano (*pahlavi*) il fiume è noto come Nāmīg, con lo stesso significato: Rapin 2017b p. 436.

<sup>64</sup> Curt. 8.2.35: *Rex tamen subinde equos mutans sine intermissione fugientes insequatur. Nobiles iuvenes comitari eum soliti defecerant praeter Philippum: Lysimachi erat frater tum primum adultus et, quod facile adpareret, indolis rarae.*

<sup>65</sup> Müller 2017 p. 298.

<sup>66</sup> Cfr. Arr. *Anab.*, 3.30.6: «[Ἀλέξανδρος] ἐπὶ Μαράκανδα ἦγε· τὰ δὲ ἐστὶ βασιλεία τῆς Σογδιανῶν χώρας». Stando a Curt. 7.6.10 la cinta muraria della città misurava 30 stadi. Cfr. Grenet 2004 e Rapin 2018a pp. 263-271.

<sup>67</sup> Hdt. 7.239.2-3, 8.98, Xen. *Cyr.*, 8.6.17-18. Cfr. a questo proposito Graf 1994 p. 167 e, più di recente, l'importante Colburn 2013.

oltre alla dimostrazione della – di per sé prevedibile – presenza del *cursus publicus* achemenide anche in Asia centrale. Gli στρατηγοί imperiali devono aver mosso un'intera economia la quale, come suggerisce l'episodio della diga del Vaxš, in tutta probabilità si reggeva prevalentemente se non esclusivamente sulle risorse a disposizione della popolazione locale, ed è inoltre pressoché certo che suddetta economia non fosse limitata ai cavalli. Come ebbe a notare uno sconfortato, nella sua impotenza, Abdurraxim Xodšibaev, presidente del consiglio dei commissari del popolo della RSS tagika, infatti, ancora nel 1932 il cammello costituiva non solo il più diffuso, ma anche di gran lunga il più efficace mezzo di locomozione *in tutto il paese*.<sup>68</sup> Non c'è ragione per non ritenere che i cammelli ai quali faceva riferimento Xodšibaev fossero cammelli battriani (*Camelus bactrianus Linnaeus*), ed è interessante notare come nelle fonti greco-romane questo animale goda di particolare interesse, a partire da Aristotele, il quale ne descrive in dettaglio le caratteristiche paragonandolo al suo omologo arabo (*Camelus dromedarius Linnaeus*).<sup>69</sup>

Il fatto che, riferendo dell'assassinio di Filota e Parmenione, Diodoro Siculo annoti che il messaggero inviato a Ecbatana dalla Drangiana con gli ordini di Alessandro abbia ricoperto il tragitto in 11 giorni a bordo di speciali «cammelli da corsa» (ἐπι δρομάδων καμήλων) dimostra che, a est del Caspio, il cammello costituiva assai verosimilmente un vero e proprio asset strategico, del quale l'amministrazione imperiale aveva tutto l'interesse a non rimanere sguarnita. L'allevamento su vasta scala di cammelli è implicato da Plutarco, il quale nella *Vita di Alessandro* sostiene che il nome «Gaugamela» significhi «la casa dei cammelli», cinquemila dei quali, stando allo stesso autore, si sarebbero resi necessari per trasportare parte del tesoro di Persepoli a Babilonia.<sup>70</sup> Come il passo di Diodoro Siculo lascia intendere, Gaugamela non doveva essere l'unica «casa dei cammelli» a disposizione del Gran Re, e la documentazione degli ADAB mostra quali tipi di opportunità economiche, ma anche sociopolitiche, la domanda di questa preziosa risorsa su una scala quale quella implicata dalle esigenze dell'apparato amministrativo achemenide abbia potuto aprire, come minimo, ad una componente della società centroasiatica. L'episodio del cavallo di Alessandro lascia intuire che un sistema analogo dovesse valere anche per i cavalli, il cui allevamento in Asia centrale costituisce ancora oggi una delle più importanti risorse economiche – e tra le più rilevanti fonti di prestigio – per una parte significativa della popolazione locale.<sup>71</sup>

### 3. Conclusione

Come gli esempi sin qui discussi hanno auspicabilmente dimostrato, una valutazione anche estremamente critica della tradizione storiografica classica non ne impedisce per questo un utilizzo proficuo ai fini dell'indagine storica: si tratta semplicemente di saper scegliere quali tipi di domande porre a quali fonti.

MARCO FERRARIO  
UNIVERSITY OF TRENTO

---

<sup>68</sup> Teichmann 2016 p. 146.

<sup>69</sup> Arist. *Hist. An.*, 2.1.5.

<sup>70</sup> Sull'etimologia del nome Gaugamela: Plut. *Vit. Alex.*, 31.3. Sui 5000 cammelli necessari per trasportare i tesori di Persepoli, cfr. Plut. *Vit. Alex.*, 37.2.

<sup>71</sup> Allevamenti che dovevano essere numerosi, dal momento che Golden 2011 p. 12 nota come «uno o due pastori a piedi sono in grado di gestire centinaia di pecore mentre un singolo cavallerizzo può manovrare mandrie di 100 o più cavalli».

## Bibliografia

- Algazi, A., 2003. Doing Things with Gifts. In: Algazi, A., - Groebner, V., Jussen, B. (Eds.), 2003. *Negotiating the Gift. Pre - Modern Figurations of Exchange.*, Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, pp. 11-27.
- Balatti, S., 2017. *Mountain Peoples in the Ancient Near East*. Wiesbaden: Harrassowitz.
- Bavay, L., 1997. Matière première et commerce à longue distance: Le lapis - lazuli et l'Égypte predynastique. *Archeo - Nil* 7 (1987), pp. 79-100.
- Bekker-Nielsen, T., 2014. Hard and Soft Space in the Ancient World. In Geus, K., - Thiering, M. (Eds.), 2014. *Features of Common Sense Geography. Implicit Knowledge Structures in Ancient Geographical Texts*. Zürich: Lit, pp. 131-146.
- Bernard, P., 2005. De l'Euphrate à la Chine avec la caravane de Maès Titianos (c. 100 ap. n. è.). *CRAI* 149 (2005), pp. 929-962.
- Bichler, R., 2006. Herodots *Historien* unter dem Aspekt der Raumerfassung. In: Rathmann, M. (Hrsg.), 2006. *Wahrnehmung und Erfassung geographischer Räume in der Antike*. Mainz: Philipp von Zabern, pp. 67-80.
- Bosworth, B. A., 1980. *A Historical Commentary on Arrian's History of Alexander*. 2 voll. Oxford: Oxford University Press.
- Bosworth, B. A., 1988. *Conquest and empire. The reign of Alexander the Great*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Bregel, Y., 2009. Uzbeks, Qazaqs and Turkmens. In: Di Cosmo, N., - Frank, J. A., - Golden, B. P. (Eds.), 2009. *The Cambridge History of Inner Asia. The Chinggisid Age*. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 221-236.
- Briant, P., 1978. Colonisation hellénistique et populations indigènes: La phase d'installation. *Klio* 60 (1978), pp. 57-92.
- Briant, P., 1988. Ethno - classe dominante et populations soumises dans l'empire achéménide: Le case de l'Égypte. In Kuhrt, A., - Sancisi Weerendburg, A. (Eds.), 1988. *Achaemenid History III*. Leiden: Brill, pp. 137-173.
- Briant, P., 2002. *From Cyrus to Alexander. A History of the Persian Empire*. Winona Lake: Eisenbrauns.
- Brüggemann, T., 2009. Regierungshandeln im Seleukidenreich oder ‚Was ist seleukidische Innenpolitik? Makedonische, griechische und indigene Oberschichten als Herrschende Gesellschaft. In Brüggemann, T. (Hrsg.), 2009, *Forschungskolloquium zur Alte Geschichte*, Halle: Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg, pp. 1-13.
- Brüggemann, T., 2010. Vom Machtanspruch zur Herrschaft. Prolegomena zu einer Studie über die Organisation königlicher Herrschaft im Seleukidenreich. In Brüggemann, T., - Meißner, B., - Mileta, C., - Pabst, A., - Schmitt, O. (Hrsgg.), 2010. *Studia Hellenistica et Historiographica. Festschrift für Andreas Mehl*. Gutenberg: Computus Verlag, pp. 19-57.
- Canepa, P. M., 2018. *The Iranian Expanse. Transforming Royal Identity Through Architecture, Landscape and the Built Environment, 550 BCE - 642 CE*. Berkeley: University of California Press.

- Canepa, P. M., 2020. 'Afghanistan' as a Cradle and Pivot of Empires: Reshaping Eastern Iran's Topography of Power under the Achaemenids, Seleucids, Greco-Bactrians and Kushans. In: Payne, E., R., - King, R. (Eds.), 2020. *The Limits of Empire in Ancient Afghanistan. Rule and Resistance in the Hindu Kush, circa 600 BCE-600 CE*. Wiesbaden: Harrassowitz, pp. 45-80.
- Colburn, P. H., 2013. Connectivity and communication in the Achaemenid Empire. *JESHO* 56 (2013), pp. 29-52.
- Coloru, O. 2009. *Da Alessandro a Menandro: il regno greco di Battriana*. Pisa - Roma: Fabrizio Serra Editore.
- Dan, A., 2013. Achaemenid World Representations in Herodotus' Histories: some geographic examples of cultural translations. In: Paul, U., - Puschner, U. (Hrsgg.), 2013. *Zivilisationen und Geschichte*. Bern: Peter Lang, pp. 83-121.
- Dan, A., - Geus, K., - Guckelsberber, K., 2014. What is Common Sense Geography? Some Preliminary Thoughts from a Historical Perspective. In Geus, K., - Thiering, M. (Eds.), 2014. *Features of Common Sense Geography: implicit knowledge structures in ancient geographical texts*. Zürich: Lit, pp. 17-39.
- Di Cosmo, N., 2002. *Ancient China and its Enemies*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Di Cosmo, N., 2013. Aristocratic Elites in the Xiongnu Empires as Seen from Historical and Archeological Evidence. In: Paul, J. (Hrsg.), 2013. *Nomad Aristocrats in a World of Empires*. Wiesbaden: Dr. Ludwig Reichert Verlag, pp. 23-55.
- Engels, D., 2017. *Benefactors, kings, rulers: studies on the Seleukid Empire between East and West*. Leuven: Peeters.
- Francfort, H.-P., 2013. *L'art oublié des lapidaires de la Bactriane: aux époques achéménide et hellénistique*. Paris: De Boccard.
- Gehrke, J. H., 2003. Was ist Vergangenheit? Die «Entstehung von Vergangenheit». In: Ulf. C. (Hrsg.), 2003. *Der neue Streit um Troia. Eine Bilanz*. München: Beck: 62-81.
- Gehrke, J. H., 2011. Myth, History, Politics – Ancient and Modern. In Marincola, J. (Ed.), 2011. *Greek and Roman Historiography*. Oxford: Oxford University Press, pp. 40-71.
- Giangiulio, M., 2010a. Le origini coloniali tra memoria e tradizione. In: Ampolo, C. (a cura di), 2010. *Alle origini della Magna Grecia: mobilità, migrazioni, fondazioni. Atti del L Convegno Internazionale di Studi sulla Magna Grecia (Taranto, 1 - 4 ottobre 2010)*. Taranto: Istituto per la Storia e l'Archeologia della Magna Grecia, pp. 431-445.
- Giangiulio, M., 2010b. Collective Identity, imagined past, and Delphi. In: Foxhall, L., - Gehrke, J. H., - Luraghi, N. (Eds.), 2010. *Intentionale Geschichte: Spinning Time in Ancient Greece*. Stuttgart: Steiner, pp. 121-135.
- Giangiulio, M., 2010c. *Memorie coloniali*. Roma: L'Erma di Bretschneider.
- Golden, B. P., 2011. *Central Asia in World History*. Oxford: Oxford University Press.
- Graf, F. D., 1994. The Persian Royal Road System. In: Sancisi-Weerdenburg, H., - Kuhrt, A., - Cool Root, M., (Eds.) 1994. *Continuity and Change. Proceedings of the Last Achaemenid History Workshop. April 6-8, 1990 – Ann Arbor, Michigan*. Leiden: Nederlands Instituut voor Het Nabije Oosten, pp. 167-189.

- Grenet, F., 2004. Maracanda / Samarkand: une métropole pré - mongole: Sources écrites et archéologie. *Annales (HSS)* 59 (2004), pp. 1043-1067.
- Grenet, F., - Rapin, C., 2001. Alexander, Ai Khanum, Termez: Remarks on the Spring Campaign of 328. In: Bopearachchi, O., - Altman Bromberg, C., - Grenet, F. (Eds.), 2001. *Alexander's Legacy in the East. Studies in honor of Paul Bernard*. London: Neil Kreitman Foundation, pp. 79-89.
- Henkelman, M. F. W., 2013. Administrative Realities: The Persepolis Archives and the Archaeology of the Achaemenid Empire. In: Potts, T. D. (Ed.), 2013. *The Oxford Handbook of Ancient Iran*. Oxford: Oxford University Press, pp. 538-546.
- Henkelman, M. F. W., 2017. Imperial Signature and Imperial Paradigm: Achaemenid administrative structure and system across and beyond the Iranian plateau. In: Jacobs, B., - Henkelman, M. F. W., - Stolper, W. M. (Eds.), 2017. *The Administration in the Achaemenid Empire - Die Verwaltung im Achämenidenreich. Imperiale Muster und Strukturen*. Wiesbaden: Harrassowitz, pp. 46-256.
- Henkelman, M. F. W., 2018. Bactrians in Persepolis - Persians in Bactria. In: Lhuillier, J., - Boroffka, N. (Eds.), 2018. *A Millennium of History. The Iron Age in southern Central Asia (2nd and 1st Millennia BC). Proceedings of the conference held in Berlin (June 23 - 25, 2014). Dedicated to the memory of Viktor Ivanovich Sarianidi*. Berlin: Reimer Verlag, pp. 223-257.
- Holt, L. F., 1988. *Alexander the Great and Bactria: the formation of a Greek frontier in Central Asia*. Leiden: Brill.
- Holt, L. F., 1994. Spitamenes Against Alexander. *Istorikogeographica* 15 (1994), pp. 51-58.
- Holt, L. F., 1999. *Thundering Zeus. The Making of Hellenistic Bactria*. Austin: University of Texas Press.
- Holt, L. F., 2005. *Into the Land of Bones: Alexander the Great in Afghanistan*. Berkeley: University of California Press.
- Howe, T., 2016. Alexander and "Afghan Insurgency": A Reassessment. In: Howe, T., - Brice, L. L. (Eds.), 2016. *Brill's Companion to Insurgency and Terrorism in the Ancient Mediterranean*. Leiden: Brill, pp. 151-182.
- Jacobs, B., 1994. *Die Satrapienverwaltung im Perserreich zur Zeit Darius' III*. Wiesbaden: Reichert.
- Jacobs, B., 2003. Die altpersischen Länder-Listen und Herodots sogenannte Satrapienliste (Historien III 89-94) – Eine Gegenüberstellung und ein Überblick über die jüngere Forschung. In: Dittmann, R., - Eder, C., - Jacobs, B. (Hrsgg.), 2003. *Alturmwissenschaften im Dialog - Festschrift für Wolfram Nagel zur Vollendung seines 80. Lebensjahres*. Münster: Ugarit-Verlag, pp. 301-343.
- Jacobs, B., 2006. Achaemenid Satrapies. *Encyclopaedia Iranica*, accessibile in rete all'indirizzo <<http://www.iranicaonline.org/articles/achaemenid-satrapies>>.
- Jacobs, B., 2007. Rezension von Klinkott, H., 2005. *Der Satrap: Ein achaimenidischer Amtsträger und seine Handlungsspielräume*. Frankfurt am Main: Verlag Antike. *Klio* 89 (2007), pp. 502-504.
- Jacobs, B., 2017. Kontinuität oder kontinuierlicher Wandel in der achämenidischen Reichsverwaltung? Eine Synopse von PFT, *dahyāva* - Listen und den Satrapienlisten der Alexanderhistoriographen. In: Jacobs, B., - Henkelman, M. F. W., - Stolper, W. M.



- (Eds.), 2017. *The Administration in the Achaemenid Empire - Die Verwaltung im Achämenidenreich. Imperiale Muster und Strukturen*. Wiesbaden: Harrassowitz, pp. 3-45.
- Klejn, L. S., 2012. *Soviet archaeology: Trends, schools, and history*. Oxford: Oxford University Press.
- Klejn, L. S., 2014. *История российской археологии: учения, школы и личности [Storia dell'archeologia russa: insegnamenti, scuole e personalità]*. 2 voll. Санкт-Петербург: Евразия.
- Klinkott, H., 2005. *Der Satrap: ein achaimenidischer Amtsträger und seine Handlungsspielräume*. Frankfurt am Main: Verlag Antike.
- Kosmin, J. P., 2013. Apologetic Ethnography: Megasthenes' *Indica* and the Seleucid Elephant. In Almagor, E., - Skinner, J. (Eds.), 2013. *Ancient Ethnography: New Approaches*. London: Routledge, pp. 97-115.
- Kosmin, J. P., 2014. *The Land of the Elephant Kings. Space, Territory, and Ideology in the Seleucid Empire*. Cambridge (MA): Harvard University Press.
- Lenfant, D. (Ed.), 2004. *La Perse ; L'Inde ; Autres fragments / Ctesias de Cnide ; texte établi, traduit et commenté par Dominique Lenfant*. Paris: Les Belles Lettres.
- Leriche, P., 2007. Bactria. Land of a Thousand Cities. In: Cribb, H., - Herrmann, G. (Eds.), 2007. *After Alexander. Central Asia before Islam*. Oxford: Oxford University Press, pp. 121-150.
- Lerner, D. J., 1996. A graeco-sogdian Minth of Euthydemus. *RN* 151 (1996), pp. 77-94.
- Lerner, D. J., 1999. *The Impact of Seleucid Decline over the Eastern Iranian Plateau*. Stuttgart: Steiner.
- Luraghi, N., 2001. Local Knowledge in Herodotus' «Histories». In Luraghi, N. (Ed.), 2001. *The Historian's Craft in the Age of Herodotus*. Oxford: Oxford University Press, pp. 138-160.
- Lyonnet, B., 1990. Les rapports entre l'Asie centrale et l'empire Achéménide d'après les données de l'archéologie. In: Kuhrt A., - Sancisi - Weerdenburg H. (Eds.), 1990. *Centre and Periphery: Proceedings of the Groningen 1986 Achaemenid History Workshop*. Leiden: Brill, pp. 77-92.
- Madreiter, I., 2012. *Stereotypisierung - Idealisierung - Indifferenz. Formen der Auseinandersetzung mit dem Achaimeniden-Reich in der griechischen Persika-Literatur*. Wiesbaden: Harrassowitz.
- Mairs, R. R., 2014 *The Hellenistic Far East: Archaeology, Language and Identity in Greek Central Asia*. Berkeley: University of California Press.
- Meeus, A., 2013. What We do not Know about the Age of the Diadochi: The Methodological Consequences of the Gaps in the Evidence. In Alonso-Troncoso, V., - Anson, M. E. (Eds.), 2013. *After Alexander: The Time of the Diadochi (323-281 BC)*. Oxford: Oxbow Books, pp. 84-98.
- Mehl, A., 2003. Gedanken zur "herrschenden Gesellschaft" und zu Den Untertanen im Seleukidenreich. *Historia* 52 (2003) pp. 147-160.
- Morris, L., 2019a. Central Asian Empires. In: von Reden, S. (Ed.), 2019. *Handbook of Ancient Afro-Eurasian Economies. Vol. 1: Contexts*. Berlin: De Gruyter, pp. 53-94.

- Morris, L., 2019b. Evidence for Central Asia. In: von Reden, S. (Ed.), 2019. *Handbook of Ancient Afro-Eurasian Economies. Vol. 1: Contexts*. Berlin: De Gruyter, pp. 381-423.
- Müller, S., 2016. *Die Argeaden. Geschichte Makedoniens bis zum Zeitalter Alexander des Großen*. Paderborn: Schöningh.
- Müller, S., 2017a. Hinweise auf die achaimenidische Reichsverwaltung bei Curtius, Trogus-Justin, Diodor und Plutarch. In: Jacobs, B., - Henkelman, M. F. W., - Stolper, W. M. (Eds.), 2017. *The Administration in the Achaemenid Empire - Die Verwaltung im Achämenidenreich. Imperiale Muster und Strukturen*. Wiesbaden: Harrassowitz, pp. 295-320.
- Müller, S., 2017b. Das Bild der Parther bei Trogus-Justin. In: Wiesehöfer, J., - Müller, S. (Eds.), 2017. *Parthika: Greek and Roman Authors' Views of the Arsacid Empire / Griechisch-römische Bilder des Arsakidenreiches*. Wiesbaden: Harrassowitz, pp. 241-259.
- Naiden, S. F., 2019. *Soldier, Priest, and God. A Life of Alexander the Great*. Oxford: Oxford University Press.
- Olbrycht, J. M., 2007. Review of Klinkott, H., 2005. *Der Satrap: Ein achaimenidischer Amtsträger und seine Handlungsspielräume*. Frankfurt am Main: Verlag Antike. Accessibile in rete all'indirizzo <http://www.sehepunkte.de/2007/05/10160.html>.
- Panaino, D. C. A., 2015. 'Ομόγλωττοι παρὰ μικρον? *Electrum* 22 (2015), pp. 87-106.
- Plischke, S., 2014. *Die Seleukiden und Iran. Die seleukidische Herrschaftspolitik in den östlichen Satrapien*. Wiesbaden: Harrassowitz.
- Poiss, T., 2014. Looking for the Bird's Eye View in Ancient Greek Sources. In Geus, K., - Thiering, M. (Eds.), 2014. *Features of Common Sense Geography: implicit knowledge structures in ancient geographical texts*. Zürich: Lit, pp. 69-89.
- Primo, A., 2009. *La storiografia sui Seleucidi. Da Megastene a Eusebio di Cesarea*. Pisa - Roma: Fabrizio Serra Editore.
- Rapin, C., 1992a. *Fouilles d'Aï Khānoum, VIII: La trésorerie du palais hellénistique d'Aï Khānoum, l'apogée et la chute du royaume grec de Bactriane*, Paris: De Broccard.
- Rapin, C., 2001. L'incompréhensible Asie Centrale de la carte de Ptolémée. Propositions pour un décodage. In: Bopearachchi, O., - Altman Bromperg, C., - Grenet, F. (Eds.), 2001. *Alexander's Legacy in the East. Studies in honor of Paul Bernard*. London: Neil Kreitman Foundation, pp. 201-225.
- Rapin, C., 2005. L'Afghanistan et l'Asie centrale dans la géographie mythique des historiens d'Alexandre et dans la toponymie des géographes gréco-romains. Notes sur la route d'Herat à Begram. In: Bopearachchi, O., - Boussac, F. M. (Éd.), 2005. *Afghanistan. Ancient Carrefour entre l'est et l'ouest. Actes du Colloque International au Musée Archéologique de Henri-Prades-Lattes du 5 au 7 mai 2003*. Turnhout: BREPOLs, pp. 143-172.
- Rapin, C., 2007. Nomads and the Shaping of Central Asia: from the Early Iron Age to the Kushan Period. In: Cribb, J., - Hermann, G. (Eds.), 2007. *After Alexander: Central Asia Before Islam*. Proceedings of the British Academy, Oxford: Oxford University Press, pp. 29-72.
- Rapin, C., 2013. On the way to Roxane: The Route of Alexander the Great in Bactria and Sogdiana (329 - 327 BC). In: Lindström, G., - Hansen, S., - Wiczorek, A., - Tellenbach,

- M. (Hrsgg.), 2013. *Zwischen Ost und West. Neue Forschungen zum antiken Zentralasien. Wissenschaftliches Kolloquium 30. 09 - 02. 10 2009 in Mannheim*. Darmstadt: Phillips von Zabern, pp. 43-82.
- Rapin, C., 2014. Du Caucase au Tanais: les sources de Quinte-Curce à propos de la route d'Alexandre le Grand en 330-329 av. J.-C. In : Simon, M., - Trinquier, J. (Éd.), 2014. *Les Historiae Alexandri Magni de Quinte-Curce*. Paris: Armand Colin, pp. 141-186.
- Rapin, C., 2017a. Alexandre le Grand en Asie Centrale. Géographie et Stratégie de la Conquête des Portes Caspiennes à l'Inde. In: Antonetti, C., - Biagi, P. (Eds.), 2017. *With Alexander in India and Central Asia. Moving East and Back to West*. Oxford: Oxbow Books, pp. 37-121.
- Rapin, C., 2017b. Sanctuaires sogdiens et cultes avestiques de l'époque de Gava à l'époque hellénistique (Koktepe et Sangir-tepe). In: Henkelman, W. F. M., - Redard, C. (Eds.), 2017. *Persian Religion in the Achaemenid Period / La religion perse à l'époque achéménide*. Wiesbaden: Harrassowitz, pp. 417-460.
- Rapin, C., 2018a. On the way to Roxane 2. Satraps and hyparchs between Bactra and Zariaspa - Maracanda. In: Lhuillier, J., - Boroffka, N. (Eds.), 2018. *A Millennium of History. The Iron Age in southern Central Asia (2nd and 1st Millennia BC). Proceedings of the conference held in Berlin (June 23 - 25, 2014). Dedicated to the memory of Viktor Ivanovich Sarianidi*. Berlin: Reimer Verlag, pp. 257-299.
- Rapin, C., 2018b. Aux origines de la cartographie. L'empire achéménide sous Darius I et Xerxès. *Ancient Civilizations from Scythia to Siberia* 24 (2018), pp. 1-67.
- Rapin, C., - Grenet, F., 2018. How Alexander entered India. With a note on Ortospa (the Ancient name of Ghazni?). *Afghanistan* 1 (2018), pp. 141-181.
- Rathmann, M., 2006. Wahrnehmung und Erfassung geographischer Räume im Hellenismus am Beispiel Asiens. In Rathman, M. (Hrsg.), 2006. *Wahrnehmung und Erfassung geographischer Räume in der Antike*. Mainz. Philipp von Zabern, pp. 81-102.
- Rollinger, R., 2010. Extreme Gewalt und Strafgericht. Ktesias und Herodot als Zeugnisse für den Achämenidenhof. In: Jacobs, B., - Rollinger, R. (Hrsgg.), 2010. *Der Achämenidenhof / The Achaemenid Court. Akten des 2. Internationalen Kolloquiums zum Thema »Vorderasien im Spannungsfeld klassischer und altorientalischer Überlieferungen« Landgut Castelen bei Basel, 23.-25. Mai 2007*. Wiesbaden: Harrassowitz, pp. 559-668.
- Rollinger, R., 2014. Aornos and the Mountains of the East: the Assyrian Kings and Alexander the Great. In Gaspa, S., - Greco, A., - Bonacossi, M. D., - Ponchia, S., - Rollinger, R. (Eds.), 2014. *From Source to History. Studies on Ancient Near Eastern Worlds and Beyond. Dedicated to Giovanni Battista Lanfranchi on the Occasion of His 65th Birthday on June 23, 2014*. Münster: Ugarit - Verlag, pp. 597-637.
- Rollinger, R., 2017. Altorientalisches bei Herodot: das wiehernde Pferd des Dareios I. In: Klinkott, H., - Kramer, N. (Hrsgg.), 2017. *Zwischen Azur und Athen. Oltorientalisches in den Historien Herodots*. Stuttgart: Steiner, pp. 13-45.

- Rtveladze, É. V., 2002. *Александр Македонский в Бактрии и Согдиане. Историко-географические очерки*. [Alessandro Magno in Battriana e Sogdiana. Lineamenti di geografia e storia]. ташкент: Санъат.
- Rtveladze, É. V., 2019. *Александр Македонский в Трансоксиане: походы, историческая география* [Alessandro Magno in Transoxiana: la spedizione e la geografia]. Санкт-Петербург: Евразия.
- Ruffing, K., 2017. Arrian und die Verwaltung des Achaimeniden-Reichs. In: Jacobs, B., - Henkelman, M. F. W., - Stolper, W. M. (Eds.), 2017. *The Administration in the Achaemenid Empire - Die Verwaltung im Achämenidenreich. Imperiale Muster und Strukturen*. Wiesbaden: Harrassowitz, pp. 321-336.
- Ruffing, K., 2018. Gifts for Cyrus, Tributes for Darius. In: Harrison, T., - Irwin, E. (Eds.), 2018. *Interpreting Herodotus*. Oxford: Oxford University Press, pp. 149-161.
- Sieberer, W., 2017. Herodots Beschreibung der Welt. Eine kartographische Rekonstruktion der Erde nach den geographischen Angaben der *Historien*. In: Rollinger, R. (Hrsg.), *Die Sicht auf die Welt zwischen Ost und West (750 v. Chr.-550 n. Chr.) / Looking at the world from the East and the West (750 BCE-550 CE)*. Wiesbaden: Harrassowitz, pp. 1-97.
- Stolper, W. M., 1985. *Entrepreneurs and Empire. The Murašû Archive, the Murašû Firm, and Persian Rule in Babylonia*. Leiden: Nederlands Instituut voor het Nabije Oosten.
- Tarn, W. W., 1938. *The Greeks of Bactria and India*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Teichmann, C., 2016. *Macht der Unordnung. Stalins Herrschaft in Zentralasien 1920-1950*. Hamburg: Hamburger Edition.
- Tuplin, J. C., 2006. Review of Klinkott, H., 2005. *Der Satrap: Ein achaimenidischer Amtsträger und seine Handlungsspielräume*. Frankfurt am Main: Verlag Antike. Accessibile in rete all'indirizzo <https://www.h-net.org/reviews/showrev.php?id=2058>.
- Tuplin, J. C., - Allen, L., - Ma, J. (Eds.), 2013. *The Arshama Letters from the Bodleian Library*. 4 voll. London: The Bodleian Library.
- Vacante, S., 2012. Alexander the Great and the "Defeat" of the Sogdianian Revolt. *Ancient History Bulletin* 26 (2012) pp. 87-130.
- von Reden, S., 2019. Graeco-Roman Indography. In von Reden, S. (Ed.), 2019. *Handbook of Ancient Afro-Eurasian Economies. Vol. 1: Contexts*. Berlin: De Gruyter, pp. 469-476.
- Wiesehöfer, J., 2004<sup>3</sup>. *Ancient Persia from 550 BC to 650 AD*. London: I. B. Tauris.
- Wu, X., 2005. *Central Asia in the context of the Achaemenid Persian Empire (6th to 4th centuries B.C.)*. Ph.D. Dissertation, University of Pennsylvania.
- Wu, X., 2010. Enemies of Empire: A Historical Reconstruction of Political Conflicts between Central Asia and the Persian Empire. In: Curtis, J., - Simpson, J. (Eds.), 2010. *The World of Achaemenid Persia. History, Art and Society in Iran and the Ancient Near East*. London - New York: I. B. Tauris, pp. 545-606.